

VOTE SUMMARY REPORT

Date range covered : 07/01/2025 to 06/30/2026

LOCATION(S): ALL LOCATIONS

INSTITUTION ACCOUNT(S): L108 FONDS ACTIONS
CANADIENNES

Alimentation Couche-Tard Inc.

Meeting Date: 09/03/2025

Country: Canada

Ticker: ATD

Record Date: 07/09/2025

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 01626P148

Shares Voted: 6,034

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For
2.1	Elect Director Alain Bouchard	Mgmt	For	For	For
2.2	Elect Director Louis Vachon	Mgmt	For	For	For
2.3	Elect Director Jean Bernier	Mgmt	For	For	For
2.4	Elect Director Karinne Bouchard	Mgmt	For	For	For
2.5	Elect Director Eric Boyko	Mgmt	For	For	For
2.6	Elect Director Marie-Eve D'Amours	Mgmt	For	For	For
2.7	Elect Director Janice L. Fields	Mgmt	For	For	For
2.8	Elect Director Eric Fortin	Mgmt	For	For	For
2.9	Elect Director Richard Fortin	Mgmt	For	For	For
2.10	Elect Director Stephen J. Harper	Mgmt	For	For	For
2.11	Elect Director Melanie Kau	Mgmt	For	For	For
2.12	Elect Director Marie-Josée Lamothe	Mgmt	For	For	For
2.13	Elect Director Monique F. Leroux	Mgmt	For	For	For
2.14	Elect Director Alex Miller	Mgmt	For	For	For
2.15	Elect Director Real Plourde	Mgmt	For	For	For
2.16	Elect Director Louis Tetu	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
	Shareholder Proposals	Mgmt			
4	SP 1: Establish Formal Action Plan on Minimizing All Forms of Operations Waste	SH	Against	Refer	For
5	SP 2: Disclose Languages Mastered by Employees	SH	Against	Refer	Against

Alimentation Couche-Tard Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
6	SP 3: Disclose Language Mastered by Executives	SH	Against	Refer	Against
7	SP 4: Advisory Vote on Environmental Policies	SH	Against	Refer	For
8	SP 5: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements	SH	Against	For	For
9	SP 6: Disclose an Emissions Reduction Strategy	SH	Against	Refer	For

Empire Company Limited

Meeting Date: 09/11/2025Country: CanadaTicker: EMP.A

Record Date: 07/21/2025Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 291843407

Shares Voted: 12,162

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
	Meeting for Holders of Non-Voting Class A Shares	Mgmt			
1	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For

Metro Inc.

Meeting Date: 01/27/2026Country: CanadaTicker: MRU

Record Date: 12/03/2025Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 59162N109

Shares Voted: 10,550

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Lori-Ann Beausoleil	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Maryse Bertrand	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Pierre Boivin	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Genevieve Brouillette	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Stephanie Coyles	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Genevieve Fortier	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Marc Guay	Mgmt	For	For	For

Metro Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.8	Elect Director Eric R. La Fleche	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Brian McManus	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Michael Motz	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director Pietro Satriano	Mgmt	For	For	For
2	Ratify Ernst & Young LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
4	Shareholder Proposals	Mgmt			
	SP 1: Increased Participation in Annual General Meetings	SH	Against	Refer	Against
5	SP 2: Approve Change of Auditors	SH	Against	Refer	Against

Royal Bank of Canada

Meeting Date: 04/09/2026Country: CanadaTicker: RY

Record Date: 02/10/2026Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 780087102

Shares Voted: 5,447

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Mirko Bibic	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Andrew A. Chisholm	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Jacynthe Côté	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Toos N. Daruvala	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Cynthia Devine	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Roberta L. Jamieson	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director David McKay	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Amanda Norton	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Barry Perry	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Maryann Turcke	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director Thierry Vandal	Mgmt	For	For	For
1.12	Elect Director Frank Vettese	Mgmt	For	For	For
1.13	Elect Director Jeffery Yabuki	Mgmt	For	For	For
2	Ratify PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For

Royal Bank of Canada

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
	Shareholder Proposals	Mgmt			
1	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	SH	Against	Refer	Against
2	SP 2: Increase Youth Representation in the Bank's Governing Bodies	SH	Against	Refer	Against
3	SP 3: Adopt Performance-Aligned Compensation Policy	SH	Against	Refer	Against
4	SP 4: Adopt New Skill Diversification Policy	SH	Against	Refer	Against
5	SP 5: Establish a Permanent Advisory Committee on the Systemic Impact of the Bank's Decisions	SH	Against	Refer	Against
6	SP 6: Report on Forced Labor and Child Labor in Lending Portfolios	SH	Against	Refer	Against
7	SP 7: Report on AI-Use in High-Level Decision-Making, Risk Assessment and Loan Grants	SH	Against	Refer	Against
8	SP 8: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting	SH	Against	Refer	Against
9	SP 9: Advisory Vote on Environmental Policies	SH	Against	Refer	Against
10	SP 10: Report on Loans Made by the Bank in Support of the Circular Economy	SH	Against	Refer	Against
11	SP 11: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements	SH	Against	For	For

Bank of Montreal

Meeting Date: 04/15/2026

Record Date: 02/17/2026

Primary Security ID: 063671101

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: BMO

Shares Voted: 5,046

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director George A. Cope	Mgmt	For	For	For

Bank of Montreal

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.2	Elect Director Janice M. Babiak	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Craig W. Broderick	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Tammy L. Brown	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Hazel Claxton	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Diane L. Cooper	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Stephen Dent	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Martin S. Eichenbaum	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director David E. Harquail	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Eric R. La Flèche	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director Brian McManus	Mgmt	For	For	For
1.12	Elect Director Lorraine Mitchelmore	Mgmt	For	For	For
1.13	Elect Director Madhu Ranganathan	Mgmt	For	For	For
1.14	Elect Director Darryl White	Mgmt	For	For	For
2	Ratify KPMG LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
	Shareholder Proposals	Mgmt			
1	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	SH	Against	Refer	Against
2	SP 2: Increase Youth Representation in the Bank's Governing Bodies	SH	Against	Refer	Against
3	SP 3: Adopt Performance-Aligned Compensation Policy	SH	Against	Refer	Against
4	SP 4: Adopt New Skill Diversification Policy	SH	Against	Refer	Against
5	SP 5: Establish a Permanent Advisory Committee on the Systemic Impact of the Bank's Decisions	SH	Against	Refer	Against
6	SP 6: Report on AI-Use in High-Level Decision-Making, Risk Assessment and Loan Grants	SH	Against	Refer	Against
7	SP 7: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting	SH	Against	Refer	Against
8	SP 8: Advisory Vote on Environmental Policies	SH	Against	Refer	Against

Meeting Date: 04/24/2026	Country: Canada	Ticker: NA
Record Date: 02/24/2026	Meeting Type: Annual	
Primary Security ID: 633067103		

Shares Voted: 5,737

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Pierre Blouin	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Pierre Boivin	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Scott Burrows	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Yvon Charest	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Patricia Curadeau-Grou	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Laurent Ferreira	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Karen Kinsley	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Lynn Loewen	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Rebecca McKillican	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Arielle Meloul-Wechsler	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director Sarah Morgan-Silvester	Mgmt	For	For	For
1.12	Elect Director Robert Paré	Mgmt	For	For	For
1.13	Elect Director Pierre Pomerleau	Mgmt	For	For	For
1.14	Elect Director Irphan Rawji	Mgmt	For	For	For
1.15	Elect Director Macky Tall	Mgmt	For	For	For
2	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
3	Ratify Deloitte LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
	Shareholder Proposals	Mgmt			
4.1	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	SH	Against	Refer	Against
4.2	SP 2: Increase Youth Representation in the Bank's Governing Bodies	SH	Against	Refer	Against
4.3	SP 3: Adopt Performance-Aligned Compensation Policy	SH	Against	Refer	Against
4.4	SP 4: Establish a Permanent Advisory Committee on the Systemic Impact of the Bank's Decisions	SH	Against	Refer	Against
4.5	SP 5: Report on Forced Labor and Child Labor in Lending Portfolios	SH	Against	Refer	Against

National Bank of Canada

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
4.6	SP 6: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting	SH	Against	Refer	Against
4.7	SP 7: Advisory Vote on Environmental Policies	SH	Against	Refer	Against

Thomson Reuters Corporation

Meeting Date: 04/28/2026

Country: Canada

Ticker: TRI

Record Date: 03/06/2026

Meeting Type: Special

Primary Security ID: 884903808

Shares Voted: 3,079

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Approve Return of Capital and Share Consolidation	Mgmt	For	Refer	For

Canadian Pacific Kansas City Limited

Meeting Date: 04/29/2026

Country: Canada

Ticker: CP

Record Date: 03/09/2026

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 13646K108

Shares Voted: 8,417

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Ratify Ernst & Young LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
2	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
3	Management Advisory Vote on Climate Change	Mgmt	For	Refer	For
4.1	Elect Director John Baird	Mgmt	For	For	For
4.2	Elect Director Isabelle Courville	Mgmt	For	For	For
4.3	Elect Director Keith E. Creel	Mgmt	For	For	For
4.4	Elect Director Antonio Garza	Mgmt	For	For	For
4.5	Elect Director Arturo Gutiérrez Hernández	Mgmt	For	For	For
4.6	Elect Director Edward Hamberger	Mgmt	For	For	For
4.7	Elect Director Janet Kennedy	Mgmt	For	For	For
4.8	Elect Director Henry Maier	Mgmt	For	For	For

Canadian Pacific Kansas City Limited

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
4.9	Elect Director Marc Parent	Mgmt	For	For	For
4.10	Elect Director Matthew Paull	Mgmt	For	For	For
4.11	Elect Director Jane Peverett	Mgmt	For	For	For
4.12	Elect Director Andrea Robertson	Mgmt	For	For	For
4.13	Elect Director Katharine Stevenson	Mgmt	For	For	For
4.14	Elect Director Gordon Trafton	Mgmt	For	For	For

Toromont Industries Ltd.

Meeting Date: 04/29/2026Country: CanadaTicker: TIH

Record Date: 03/20/2026Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 891102105

Shares Voted: 4,891

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Peter J. Blake	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Benjamin (Ben) D. Cherniavsky	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Cathryn E. Cranston	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Paramita Das	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Sharon L. Hodgson	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Ave G. Lethbridge	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Michael S.H. McMillan	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Frederick (Fred) J. Mifflin	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Katherine A. Rethy	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Richard G. Roy	Mgmt	For	For	For
2	Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For

RB Global, Inc.

Meeting Date: 04/30/2026	Country: Canada	Ticker: RBA
Record Date: 03/06/2026	Meeting Type: Annual/Special	
Primary Security ID: 74935Q107		

Shares Voted: 5,691

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Fix Number of Directors at Ten	Mgmt	For	Refer	For
2a	Elect Director Robert George Elton	Mgmt	For	For	For
2b	Elect Director Jim Kessler	Mgmt	For	For	For
2c	Elect Director Brian Bales	Mgmt	For	For	For
2d	Elect Director Adam DeWitt	Mgmt	For	For	For
2e	Elect Director Chloe Harford	Mgmt	For	For	For
2f	Elect Director Gregory B. Morrison	Mgmt	For	For	For
2g	Elect Director Timothy O'Day	Mgmt	For	For	For
2h	Elect Director Michael Sieger	Mgmt	For	For	For
2i	Elect Director Debbie Stein	Mgmt	For	For	For
2j	Elect Director Carol M. Stephenson	Mgmt	For	For	For
3	Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For
4	Advisory Vote to Ratify Named Executive Officers' Compensation	Mgmt	For	Refer	For
5	Empower the Board of Directors to Determine the Number of Directors of the Board Within the Minimum and Maximum Number as Provided in the Articles	Mgmt	For	Refer	For
6	Amend Articles to Require Shareholder Meetings to be Held in Hybrid Format	SH	Against	Refer	For

Canadian National Railway Company

Meeting Date: 05/01/2026	Country: Canada	Ticker: CNR
Record Date: 03/06/2026	Meeting Type: Annual	
Primary Security ID: 136375102		

Canadian National Railway Company

Shares Voted: 7,238

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Shauneen Bruder	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Jo-ann dePass Olsovsky	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director David Freeman	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Denise Gray	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Justin M. Howell	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Susan C. Jones	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Robert Knight	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Michel Letellier	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Al Monaco	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Madeleine Paquin	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director Tracy Robinson	Mgmt	For	For	For
2	Ratify KPMG LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
4	Management Advisory Vote on Climate Change	Mgmt	For	Refer	For

Suncor Energy Inc.

Meeting Date: 05/05/2026Country: CanadaTicker: SU

Record Date: 03/13/2026Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 867224107

Shares Voted: 4,734

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Ian R. Ashby	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Russell K. Girling	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Jean Paul (JP) Gladu	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Richard M. Kruger	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Jennifer R. Kneale	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Brian P. MacDonald	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Lorraine Mitchelmore	Mgmt	For	For	For

Suncor Energy Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.8	Elect Director Jane L. Peverett	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Christopher R. Seasons	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director M. Jacqueline Sheppard	Mgmt	For	For	For
2	Ratify KPMG LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
4	Shareholder Proposal	Mgmt			
	SP 1: Report on Sustainability	SH	Against	Refer	Against

TMX Group Limited

Meeting Date: 05/05/2026Country: CanadaTicker: X

Record Date: 03/10/2026Meeting Type: Annual/Special

Primary Security ID: 87262K105

Shares Voted: 11,997

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For
2a	Elect Director Luc Bertrand	Mgmt	For	For	For
2b	Elect Director Stephanie Cuskley	Mgmt	For	For	For
2c	Elect Director Nicolas Darveau-Garneau	Mgmt	For	For	For
2d	Elect Director Tamara Finch	Mgmt	For	For	For
2e	Elect Director Moe Kermani	Mgmt	For	For	For
2f	Elect Director William Linton	Mgmt	For	For	For
2g	Elect Director John McKenzie	Mgmt	For	For	For
2h	Elect Director Monique Mercier	Mgmt	For	For	For
2i	Elect Director Michael Ptasznik	Mgmt	For	For	For
2j	Elect Director Peter Rockandel	Mgmt	For	For	For
2k	Elect Director Claude Tessier	Mgmt	For	For	For
2l	Elect Director Ava Yaskiel	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
4	Approve Omnibus Equity Incentive Plan	Mgmt	For	Refer	For

Intact Financial Corporation

Meeting Date: 05/06/2026

Record Date: 03/13/2026

Primary Security ID: 45823T106

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: IFC

Shares Voted: 3,748

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Charles Brindamour	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Thomas E. Flynn	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Michael Katchen	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Stephani E. Kingsmill	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Jane E. Kinney	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Robert G. Leary	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director T. Michael Miller	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Sylvie Paquette	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Stuart J. Russell	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Indira V. Samarasekera	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director Frederick Singer	Mgmt	For	For	For
1.12	Elect Director Carolyn A. Wilkins	Mgmt	For	For	For
1.13	Elect Director William L. Young	Mgmt	For	For	For
2	Ratify Ernst & Young LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
3	Re-approve Shareholder Rights Plan	Mgmt	For	For	For
4	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For

Sun Life Financial Inc.

Meeting Date: 05/06/2026

Record Date: 03/13/2026

Primary Security ID: 866796105

Country: Canada

Meeting Type: Annual/Special

Ticker: SLF

Shares Voted: 2,456

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Deepak Chopra	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Stephanie L. Coyles	Mgmt	For	For	For

Sun Life Financial Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.3	Elect Director Patrick P. F. Cronin	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Ashok K. Gupta	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director David H. Y. Ho	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Laurie G. Hylton	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Stacey A. Madge	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Helen M. Mallovy Hicks	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Marcia Moffat	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Marie-Lucie Morin	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director Joseph M. Natale	Mgmt	For	For	For
1.12	Elect Director Scott F. Powers	Mgmt	For	For	For
1.13	Elect Director Kevin D. Strain	Mgmt	For	For	For
2	Ratify Deloitte LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
4	Amend Stock Option Plan	Mgmt	For	Refer	For

Canadian Natural Resources Limited

Meeting Date: 05/07/2026

Record Date: 03/18/2026

Primary Security ID: 136385101

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: CNQ

Shares Voted: 5,848

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Shelley A.M. Brown	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director M. Elizabeth Cannon	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director N. Murray Edwards	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Christopher L. Fong	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Gordon D. Giffin	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Christine M. Healy	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Grant E. Isaac	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Steve W. Laut	Mgmt	For	For	For

Canadian Natural Resources Limited

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.9	Elect Director Frank J. McKenna	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Scott G. Stauth	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director David A. Tuer	Mgmt	For	For	For
1.12	Elect Director Annette M. Verschuren	Mgmt	For	For	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Audit Committee to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For

iA Financial Corporation Inc.

Meeting Date: 05/07/2026

Country: Canada

Ticker: IAG

Record Date: 03/10/2026

Meeting Type: Annual

Primary Security ID: 45075E104

Shares Voted: 3,193

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Yousry Bissada	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director William F. Chinery	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Martin Gagnon	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Alka Gautam	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Emma K. Griffin	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Kenneth F. Kroner	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Ginette Maille	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Jacques Martin	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Johanne Papillon	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Marc Poulin	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director Suzanne Rancourt	Mgmt	For	For	For
1.12	Elect Director Denis Ricard	Mgmt	For	For	For
1.13	Elect Director Ouma Sananikone	Mgmt	For	For	For
1.14	Elect Director Rebecca Schechter	Mgmt	For	For	For
1.15	Elect Director Ludwig W. Willisich	Mgmt	For	For	For

iA Financial Corporation Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
2	Ratify Ernst & Young LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
4	Shareholder Proposals	Mgmt			
	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	SH	Against	Refer	Against
5	SP 2: Advisory Vote on Environmental Policies	SH	Against	Refer	Against
6	SP 3: Incorporate Environmental and Climate Change Competencies into Directors' Evaluation Grid	SH	Against	Refer	Against

Loblaw Companies Limited

Meeting Date: 05/12/2026

Record Date: 03/16/2026

Primary Security ID: 539481101

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: L

Shares Voted: 13,685

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Scott B. Bonham	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Shelley G. Broader	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Christie J.B. Clark	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Daniel Debow	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director William A. Downe	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Janice Fukakusa	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director M. Marianne Harris	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Kevin Holt	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Claudia Kotchka	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Rima Qureshi	Mgmt	For	For	For
1.11	Elect Director Sarah Raiss	Mgmt	For	For	For
1.12	Elect Director Galen G. Weston	Mgmt	For	For	For
1.13	Elect Director Cornell Wright	Mgmt	For	For	For

Loblaw Companies Limited

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
	Shareholder Proposal	Mgmt			
4	Disclose Company's Progress Toward Ending Property Controls	SH	Against	Refer	Against

Definity Financial Corporation

Meeting Date: 05/14/2026

Record Date: 03/23/2026

Primary Security ID: 24477T100

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: DFY

Shares Voted: 5,061

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Ratify Ernst & Young LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
2.1	Elect Director Sonia Baxendale	Mgmt	For	For	For
2.2	Elect Director Elizabeth DelBianco	Mgmt	For	For	For
2.3	Elect Director Daniel Fortin	Mgmt	For	For	For
2.4	Elect Director Sabrina Geremia	Mgmt	For	For	For
2.5	Elect Director Micheal Kelly	Mgmt	For	For	For
2.6	Elect Director Robert McFarlane	Mgmt	For	For	For
2.7	Elect Director Adrian Mitchell	Mgmt	For	For	For
2.8	Elect Director Susan Monteith	Mgmt	For	For	For
2.9	Elect Director Rowan Saunders	Mgmt	For	For	For
2.10	Elect Director Edouard Schmid	Mgmt	For	For	For
2.11	Elect Director Michael Stramaglia	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For

Constellation Software Inc.

Meeting Date: 05/15/2026

Record Date: 04/02/2026

Primary Security ID: 21037X100

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: CSU

Shares Voted: 297

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Jamal Baksh	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director John Billowits	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Lawrence Cunningham	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Claire Kennedy	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Robert Kittel	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Mark Miller	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Donna Parr	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Andrew Pastor	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Laurie Schultz	Mgmt	For	For	For
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For

Topicus.com Inc.

Meeting Date: 05/15/2026

Record Date: 04/02/2026

Primary Security ID: 89072T102

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: TOI

Shares Voted: 611

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director John Billowits	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Alex Macdonald	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Lori O'Neill	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Donna Parr	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Robin van Poelje	Mgmt	For	Withhold	For
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For

Waste Connections, Inc.

Meeting Date: 05/15/2026

Record Date: 03/20/2026

Primary Security ID: 94106B101

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: WCN

Shares Voted: 4,397

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1a	Elect Director Daniel L. Florness	Mgmt	For	For	For
1b	Elect Director Edward E. "Ned" Guillet	Mgmt	For	For	For
1c	Elect Director Michael W. Harlan	Mgmt	For	For	For
1d	Elect Director Elise L. Jordan	Mgmt	For	For	For
1e	Elect Director Cherylyn Harley LeBon	Mgmt	For	For	For
1f	Elect Director Susan "Sue" Lee	Mgmt	For	Withhold	For
1g	Elect Director Ronald J. Mittelstaedt	Mgmt	For	For	For
1h	Elect Director Carl D. Sparks	Mgmt	For	For	For
2	Advisory Vote to Ratify Named Executive Officers' Compensation	Mgmt	For	Refer	For
3	Approve Grant Thornton LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For

Restaurant Brands International Inc.

Meeting Date: 06/03/2026

Record Date: 04/08/2026

Primary Security ID: 76131D103

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: QSR

Shares Voted: 11,564

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Alexandre Behring	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Maximilien de Limburg Stirum	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director J. Patrick Doyle	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Cristina Farjallat	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Ali Hedayat	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Marc Lemann	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Jason Melbourne	Mgmt	For	For	For

Restaurant Brands International Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.8	Elect Director Daniel S. Schwartz	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Marcia Smith	Mgmt	For	For	For
1.10	Elect Director Thecla Sweeney	Mgmt	For	For	For
2	Advisory Vote to Ratify Named Executive Officers' Compensation	Mgmt	For	Refer	For
3	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For

Dollarama Inc.

Meeting Date: 06/11/2026

Record Date: 04/16/2026

Primary Security ID: 25675T107

Country: Canada

Meeting Type: Annual

Ticker: DOL

Shares Voted: 2,620

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Horacio (Haio) Barbeito	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Joshua Bekenstein	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Court D. Carruthers	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Elisa D. Garcia C.	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Stephen Gunn	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Kristin Mugford	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Neil Rossy	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director Samira Sakhia	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Huw Thomas	Mgmt	For	For	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	Mgmt	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For
	Shareholder Proposals	Mgmt			
4	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	SH	Against	Refer	Against

Dollarama Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
5	SP 2: Establish Formal Action Plan on Minimizing All Forms of Operations Waste	SH	Against	Refer	Against
6	SP 3: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements	SH	Against	For	For
7	SP 4: Advisory Vote on Environmental Policies	SH	Against	Refer	Against

The Descartes Systems Group Inc.

Meeting Date: 06/11/2026	Country: Canada	Ticker: DSG
Record Date: 04/27/2026	Meeting Type: Annual	
Primary Security ID: 249906108		

Shares Voted: 1,321

Proposal Number	Proposal Text	Proponent	Mgmt Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Deepak Chopra	Mgmt	For	For	For
1.2	Elect Director Eric A. Demirian	Mgmt	For	For	For
1.3	Elect Director Dennis Maple	Mgmt	For	For	For
1.4	Elect Director Jane Mowat	Mgmt	For	For	For
1.5	Elect Director Chris Muntwyler	Mgmt	For	For	For
1.6	Elect Director Jane O'Hagan	Mgmt	For	For	For
1.7	Elect Director Edward J. Ryan	Mgmt	For	For	For
1.8	Elect Director John J. Walker	Mgmt	For	For	For
1.9	Elect Director Laura Wilkin	Mgmt	For	For	For
2	Ratify KPMG LLP as Auditors	Mgmt	For	For	For
3	Re-approve Shareholder Rights Plan	Mgmt	For	For	For
4	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	Mgmt	For	Refer	For



REPORTING PERIOD: 07/01/2025 to 09/30/2025

LOCATION(S): CIBC ASSET MANAGEMENT INC

INSTITUTION ACCOUNT(S): FONDS ACTIONS
CANADIENNES FMOQ - STRATEGIE ACTIONS
CANADIENNES DE CROISSANCE

Alimentation Couche-Tard Inc.

Meeting Date: 09/03/2025		Country: Canada			
Record Date: 07/09/2025		Meeting Type: Annual			
Primary Security ID: 01626P148		Primary CUSIP: 01626P148		Primary ISIN: CA01626P1484	
				Primary SEDOL: BL56KN2	
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 2,442		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 2,442	
Shares Voted: 2,442					
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
2.1	Elect Director Alain Bouchard	For	For	For	For
2.2	Elect Director Louis Vachon	For	For	For	For
2.3	Elect Director Jean Bernier	For	For	For	For
2.4	Elect Director Karinne Bouchard	For	For	For	For
2.5	Elect Director Eric Boyko	For	For	For	For
2.6	Elect Director Marie-Eve D'Amours	For	For	For	For
2.7	Elect Director Janice L. Fields	For	For	For	For
2.8	Elect Director Eric Fortin	For	For	For	For
2.9	Elect Director Richard Fortin	For	For	For	For
2.10	Elect Director Stephen J. Harper	For	For	For	For
2.11	Elect Director Melanie Kau	For	Withhold	Withhold	Withhold
2.12	Elect Director Marie-Josée Lamothe	For	For	For	For
2.13	Elect Director Monique F. Leroux	For	For	For	For
2.14	Elect Director Alex Miller	For	For	For	For
2.15	Elect Director Real Plourde	For	For	For	For
2.16	Elect Director Louis Tetu	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
	Shareholder Proposals				
4	SP 1: Establish Formal Action Plan on Minimizing All Forms of Operations Waste	Against	Against	For	For

Alimentation Couche-Tard Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec		Voting Policy Rec	
			ISS Rec		Vote Instruction
5	SP 2: Disclose Languages Mastered by Employees	Against	Against	Against	Against
6	SP 3: Disclose Language Mastered by Executives	Against	Against	Against	Against
7	SP 4: Advisory Vote on Environmental Policies	Against	Against	For	Against
8	SP 5: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements	Against	For	For	For
9	SP 6: Disclose an Emissions Reduction Strategy	Against	Against	For	Against

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2 08/14/2025	ggagnon2 08/14/2025		2,442	2,442
Total Shares:						2,442	2,442

REPORTING PERIOD: 10/01/2025 to 12/31/2025

LOCATION(S): CIBC ASSET MANAGEMENT INC

INSTITUTION ACCOUNT(S): FONDS ACTIONS
CANADIENNES FMOQ - STRATEGIE ACTIONS
CANADIENNES DE CROISSANCE

Teck Resources Limited

Meeting Date: 12/09/2025	Country: Canada		
Record Date: 10/20/2025	Meeting Type: Special		
Primary Security ID: 878742204	Primary CUSIP: 878742204	Primary ISIN: CA8787422044	Primary SEDOL: 2879327

Voting Policy: Sustainability	
Votable Shares: 1,884	Shares on Loan: 0
Shares Instructed: 1,884	Shares Voted: 1,884

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Meeting for Holders of Class A Common and Class B Subordinate Voting Shares Approve Arrangement Agreement with Anglo American plc	For	For	For	Against

Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2 12/01/2025	ggagnon2 12/01/2025		1,884	1,884
Total Shares:						1,884	1,884

Cargojet Inc.

Meeting Date: 03/31/2026		Country: Canada			
Record Date: 02/13/2026		Meeting Type: Annual			
Primary Security ID: 14179V503		Primary CUSIP: 14179V503		Primary ISIN: CA14179V5036	Primary SEDOL: BJXM607
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 1,922		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 1,922	Shares Voted: 1,922
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1a	Elect Director Ajay Virmani	For	For	For	For
1b	Elect Director Arlene Dickinson	For	For	For	For
1c	Elect Director Mary Traversy	For	For	For	For
1d	Elect Director Deepak Chopra	For	For	For	For
1e	Elect Director Amos Kazzaz	For	For	For	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
A	The Undersigned Certifies The Shares Represented By this Proxy Are Owned And Controlled By: FOR = Canadian, AGT = Non-Canadian Holder Authorized To Provide Air Service, ABN = Non-Canadian Who Is Not A Non-Canadian Holder Authorized To Provide Air Service.	None	Refer	Refer	For

Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2		1,922	1,922
			03/16/2026	03/16/2026			
			Total Shares:				

Colliers International Group Inc.

Meeting Date: 03/31/2026		Country: Canada			
Record Date: 02/27/2026		Meeting Type: Annual/Special			
Primary Security ID: 194693107		Primary CUSIP: 194693107		Primary ISIN: CA1946931070	Primary SEDOL: BYL7SB4

Voting Policy: Sustainability

Votable Shares: 2.063

Shares on Loan: 0**Shares Instructed:** 2,063**Shares Voted:** 2,063

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1A	Elect Director John (Jack) P. Curtin, Jr.	For	For	For	For
1B	Elect Director P. Jane Gavan	For	Withhold	Withhold	Withhold
1C	Elect Director Stephen J. Harper	For	For	For	For
1D	Elect Director Jay S. Hennick	For	For	For	For
1E	Elect Director Katherine M. Lee	For	Withhold	Withhold	Withhold
1F	Elect Director Poonam Puri	For	For	For	For
1G	Elect Director Benjamin F. Stein	For	Withhold	Withhold	Withhold
1H	Elect Director John M. Sullivan	For	For	For	For
1I	Elect Director L. Frederick Sutherland	For	For	For	For
1J	Elect Director Edward Waitzer	For	For	For	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	Against	Against	Against
4	Amend Stock Option Plan	For	Against	Against	Against

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed 03/15/2026	Auto-Approved 03/15/2026		2,063	2,063
Total Shares:						2,063	2,063

REPORTING PERIOD: 04/01/2026 to 06/30/2026

LOCATION(S): CIBC ASSET MANAGEMENT INC

INSTITUTION ACCOUNT(S): FONDS ACTIONS
CANADIENNES FMOQ - STRATEGIE ACTIONS
CANADIENNES DE CROISSANCE

FirstService Corporation

Meeting Date: 04/01/2026		Country: Canada			
Record Date: 02/27/2026		Meeting Type: Annual/Special			
Primary Security ID: 33767E202		Primary CUSIP: 33767E202		Primary ISIN: CA33767E2024	Primary SEDOL: BJMKSJ5
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 1,138		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 1,138	Shares Voted: 1,138
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1A	Elect Director Yousry Bissada	For	For	For	For
1B	Elect Director Elizabeth Carducci	For	For	For	For
1C	Elect Director Steve H. Grimshaw	For	For	For	For
1D	Elect Director Jay S. Hennick	For	For	For	For
1E	Elect Director D. Scott Patterson	For	For	For	For
1F	Elect Director Frederick F. Reichheld	For	For	For	For
1G	Elect Director Joan Eloise Sproul	For	For	For	For
1H	Elect Director Erin J. Wallace	For	For	For	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Amend Stock Option Plan	For	Against	Against	Against
4	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		1,138	1,138
			03/15/2026	03/15/2026			
			Total Shares:				

Royal Bank of Canada

Meeting Date: 04/09/2026		Country: Canada			
Record Date: 02/10/2026		Meeting Type: Annual			
Primary Security ID: 780087102		Primary CUSIP: 780087102		Primary ISIN: CA7800871021	Primary SEDOL: 2754383

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Mirko Bibic	For	For	For	For
1.2	Elect Director Andrew A. Chisholm	For	For	For	For
1.3	Elect Director Jacynthe Côté	For	For	For	For
1.4	Elect Director Toos N. Daruvala	For	For	For	For
1.5	Elect Director Cynthia Devine	For	For	For	For
1.6	Elect Director Roberta L. Jamieson	For	For	For	For
1.7	Elect Director David McKay	For	For	For	For
1.8	Elect Director Amanda Norton	For	For	For	For
1.9	Elect Director Barry Perry	For	For	For	For
1.10	Elect Director Maryann Turcke	For	For	For	For
1.11	Elect Director Thierry Vandal	For	For	For	For
1.12	Elect Director Frank Vettese	For	For	For	For
1.13	Elect Director Jeffery Yabuki	For	For	For	For
2	Ratify PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
Shareholder Proposals					
1	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	Against	Against	Against	Against
2	SP 2: Increase Youth Representation in the Bank's Governing Bodies	Against	Against	Against	Against
3	SP 3: Adopt Performance-Aligned Compensation Policy	Against	Against	For	Against
4	SP 4: Adopt New Skill Diversification Policy	Against	Against	For	For
5	SP 5: Establish a Permanent Advisory Committee on the Systemic Impact of the Bank's Decisions	Against	Against	For	Against
6	SP 6: Report on Forced Labor and Child Labor in Lending Portfolios	Against	Against	For	Against
7	SP 7: Report on AI-Use in High-Level Decision-Making, Risk Assessment and Loan Grants	Against	Against	For	For

Royal Bank of Canada

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
8	SP 8: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting	Against	Against	For	For
9	SP 9: Advisory Vote on Environmental Policies	Against	Against	For	Against
10	SP 10: Report on Loans Made by the Bank in Support of the Circular Economy	Against	Against	For	For
11	SP 11: Hold Annual Meetings of the Company in Person with Virtual Meetings as Complements	Against	Against	Against	Against

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2		5,311	5,311
			04/06/2026	04/06/2026			
			Total Shares:				

The Bank of Nova Scotia

Meeting Date: 04/14/2026	Country: Canada		
Record Date: 02/17/2026	Meeting Type: Annual/Special		
Primary Security ID: 064149107	Primary CUSIP: 064149107	Primary ISIN: CA0641491075	Primary SEDOL: 2076281

Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 5,243	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 5,243	Shares Voted: 5,243

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Nora A. Aufreiter	For	For	For	For
1.2	Elect Director Guillermo E. Babatz	For	For	For	For
1.3	Elect Director W. Dave Dowrich	For	For	For	For
1.4	Elect Director Antonio Garza	For	For	For	For
1.5	Elect Director Michael B. Medline	For	For	For	For
1.6	Elect Director Lynn K. Patterson	For	For	For	For
1.7	Elect Director Una M. Power	For	For	For	For
1.8	Elect Director Aaron W. Regent	For	For	For	For
1.9	Elect Director Sandra J. Stuart	For	For	For	For
1.10	Elect Director L. Scott Thomson	For	For	For	For

The Bank of Nova Scotia

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.11	Elect Director Steven C. Van Wyk	For	For	For	For
1.12	Elect Director Benita M. Warmbold	For	For	For	For
2	Ratify KPMG LLP as Auditors	For	For	For	For
3	Approve Remuneration of Directors	For	For	For	For
4	Amend Bylaw Re: Administrative Amendments to By-law No. 1	For	For	For	For
5	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
	Shareholder Proposals				
6	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	Against	Against	Against	Against
7	SP 2: Increase Youth Representation in the Bank's Governing Bodies	Against	Against	Against	Against
8	SP 3: Adopt Performance-Aligned Compensation Policy	Against	Against	For	Against
9	SP 4: Adopt New Skill Diversification Policy	Against	Against	For	For
10	SP 5: Establish a Permanent Advisory Committee on the Systemic Impact of the Bank's Decisions	Against	Against	For	Against
11	SP 6: Report on AI-Use in High-Level Decision-Making, Risk Assessment and Loan Grants	Against	Against	For	For
12	SP 7: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting	Against	Against	For	For
13	SP 8: Advisory Vote on Environmental Policies	Against	Against	For	Against

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2 04/06/2026	ggagnon2 04/06/2026		5,243	5,243
					Total Shares:	5,243	5,243

Bank of Montreal

Meeting Date: 04/15/2026	Country: Canada		
Record Date: 02/17/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 063671101	Primary CUSIP: 063671101	Primary ISIN: CA0636711016	Primary SEDOL: 2076009
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 2,030	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 2,030	Shares Voted: 2,030

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director George A. Cope	For	For	For	For
1.2	Elect Director Janice M. Babiak	For	For	For	For
1.3	Elect Director Craig W. Broderick	For	For	For	For
1.4	Elect Director Tammy L. Brown	For	For	For	For
1.5	Elect Director Hazel Claxton	For	For	For	For
1.6	Elect Director Diane L. Cooper	For	For	For	For
1.7	Elect Director Stephen Dent	For	For	For	For
1.8	Elect Director Martin S. Eichenbaum	For	For	For	For
1.9	Elect Director David E. Harquail	For	For	For	For
1.10	Elect Director Eric R. La Flèche	For	For	For	For
1.11	Elect Director Brian McManus	For	For	For	For
1.12	Elect Director Lorraine Mitchelmore	For	For	For	For
1.13	Elect Director Madhu Ranganathan	For	For	For	For
1.14	Elect Director Darryl White	For	For	For	For
2	Ratify KPMG LLP as Auditors	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
Shareholder Proposals					
1	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	Against	Against	Against	Against
2	SP 2: Increase Youth Representation in the Bank's Governing Bodies	Against	Against	Against	Against
3	SP 3: Adopt Performance-Aligned Compensation Policy	Against	Against	For	Against
4	SP 4: Adopt New Skill Diversification Policy	Against	Against	For	For
5	SP 5: Establish a Permanent Advisory Committee on the Systemic Impact of the Bank's Decisions	Against	Against	For	Against

Bank of Montreal

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction		
6	SP 6: Report on AI-Use in High-Level Decision-Making, Risk Assessment and Loan Grants	Against	Against	For	For		
7	SP 7: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting	Against	Against	For	For		
8	SP 8: Advisory Vote on Environmental Policies	Against	Against	For	Against		
Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2		2,030	2,030
			04/08/2026	04/08/2026			
Total Shares:						2,030	2,030

Canadian Imperial Bank of Commerce

Meeting Date: 04/16/2026		Country: Canada			
Record Date: 02/17/2026		Meeting Type: Annual/Special			
Primary Security ID: 136069101		Primary CUSIP: 136069101			
		Primary ISIN: CA1360691010			
		Primary SEDOL: 2170525			
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 6,172		Shares on Loan: 0			
		Shares Instructed: 6,172			
		Shares Voted: 6,172			
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1a	Elect Director Ammar Aljoundi	For	For	For	For
1b	Elect Director Michelle L. Collins	For	For	For	For
1c	Elect Director Harry Culham	For	For	For	For
1d	Elect Director Marianne Harrison	For	For	For	For
1e	Elect Director Kevin J. Kelly	For	For	For	For
1f	Elect Director Christine E. Larsen	For	For	For	For
1g	Elect Director Mary Lou Maher	For	For	For	For
1h	Elect Director William F. Morneau	For	For	For	For
1i	Elect Director Mark W. Podlasly	For	For	For	For
1j	Elect Director François L. Poirier	For	For	For	For
1k	Elect Director Katharine B. Stevenson	For	For	For	For
1l	Elect Director Martine Turcotte	For	For	For	For

Canadian Imperial Bank of Commerce

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1m	Elect Director Barry L. Zubrow	For	For	For	For
2	Ratify Ernst & Young LLP as Auditors	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
4	Amend Stock Option Plan	For	For	For	For
5	Approve Increase in Directors' Remuneration	For	For	For	For
Shareholder Proposals					
6	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	Against	Against	Against	Against
7	SP 2: Increase Youth Representation in the Bank's Governing Bodies	Against	Against	Against	Against
8	SP 3: Adopt Performance-Aligned Compensation Policy	Against	Against	For	Against
9	SP 4: Adopt New Skill Diversification Policy	Against	Against	For	For
10	SP 5: Establish a Permanent Advisory Committee on the Systemic Impact of the Bank's Decisions	Against	Against	For	Against
11	SP 6: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting	Against	Against	For	For
12	SP 7: Advisory Vote on Environmental Policies	Against	Against	For	Against

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	lbrathwaite	lbrathwaite		6,172	6,172
			04/09/2026	04/09/2026			
			Total Shares:				

Fairfax Financial Holdings Limited

Meeting Date: 04/16/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/06/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 303901102	Primary CUSIP: 303901102	Primary ISIN: CA3039011026	Primary SEDOL: 2566351

Fairfax Financial Holdings Limited

Votable Shares: 151		Shares on Loan: 0		Voting Policy: Sustainability		Shares Instructed: 151		Shares Voted: 151	
Proposal Number	Proposal Text		Mgmt Rec	ISS Rec		Voting Policy Rec	Vote Instruction		
	Meeting for Holders of Series K Preferred and Subordinate Voting Shares								
1.1	Elect Director Robert J. Gunn		For	For		For	For		
1.2	Elect Director Karen L. Jurjevich		For	For		For	For		
1.3	Elect Director Christine A. Magee		For	For		For	For		
1.4	Elect Director R. William McFarland		For	For		For	For		
1.5	Elect Director Christine N. McLean		For	For		For	For		
1.6	Elect Director Brian J. Porter		For	For		For	For		
1.7	Elect Director Timothy R. Price		For	For		For	For		
1.8	Elect Director Lauren C. Templeton		For	For		For	For		
1.9	Elect Director Benjamin P. Watsa		For	For		For	For		
1.10	Elect Director V. Prem Watsa		For	For		For	For		
1.11	Elect Director William C. Weldon		For	For		For	For		
2	Ratify PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors		For	For		For	For		
	Shareholder Proposal								
3	Financed Emissions Disclosure		Against	Against		For	For		
Ballot Details									
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)		Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status		Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512		200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved			151	151
				03/31/2026	03/31/2026				
Total Shares:								151	151

The Toronto-Dominion Bank

Meeting Date: 04/16/2026	Country: Canada				
Record Date: 02/17/2026	Meeting Type: Annual				
Primary Security ID: 891160509	Primary CUSIP: 891160509	Primary ISIN: CA8911605092	Primary SEDOL: 2897222		

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Ayman Antoun	For	For	For	For
1.2	Elect Director Ana Arsov	For	For	For	For
1.3	Elect Director Cherie L. Brant	For	For	For	For
1.4	Elect Director Raymond Chun	For	For	For	For
1.5	Elect Director Elio R. Luongo	For	For	For	For
1.6	Elect Director John B. MacIntyre	For	For	For	For
1.7	Elect Director Keith G. Martell	For	For	For	For
1.8	Elect Director Nathalie M. Palladitcheff	For	For	For	For
1.9	Elect Director Frank J. Pearn	For	For	For	For
1.10	Elect Director S. Jane Rowe	For	For	For	For
1.11	Elect Director Nancy G. Tower	For	For	For	For
1.12	Elect Director Ajay K. Virmani	For	For	For	For
1.13	Elect Director Mary A. Winston	For	For	For	For
1.14	Elect Director Paul C. Wirth	For	For	For	For
2	Ratify Ernst & Young LLP as Auditors	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
4	Amend Stock Option Plan Re: Increase Number of Shares	For	For	For	For
5	Amend Stock Option Plan Re: Shareholder Approval Requirement	For	For	For	For
Shareholder Proposals					
1	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	Against	Against	Against	Against
2	SP 2: Increase Youth Representation in the Bank's Governing Bodies	Against	Against	Against	Against
3	SP 3: Adopt Performance-Aligned Compensation Policy	Against	Against	For	Against
4	SP 4: Adopt New Skill Diversification Policy	Against	Against	For	For
5	SP 5: Establish a Permanent Advisory Committee on the Systemic Impact of the Bank's Decisions	Against	Against	For	Against

The Toronto-Dominion Bank

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
6	SP 6: Report on Forced Labor and Child Labor in Lending Portfolios	Against	Against	For	Against
7	SP 7: Report on AI-Use in High-Level Decision-Making, Risk Assessment and Loan Grants	Against	Against	For	For
8	SP 8: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting	Against	Against	For	For
9	SP 9: Advisory Vote on Environmental Policies	Against	Against	For	Against

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	lbrathwaite	lbrathwaite		4,244	4,244
			04/07/2026	04/07/2026			
			Total Shares:				

Teck Resources Limited

Meeting Date: 04/23/2026	Country: Canada
Record Date: 03/02/2026	Meeting Type: Annual
Primary Security ID: 878742204	Primary CUSIP: 878742204
Primary ISIN: CA8787422044	Primary SEDOL: 2879327

Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 3,648	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 3,648	Shares Voted: 3,648

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
	Meeting for Holders of Class A Common and Class B Subordinate Voting Shares				
1.1	Elect Director Arnoud J. Balhuizen	For	For	For	For
1.2	Elect Director James K. Gowans	For	For	For	For
1.3	Elect Director Norman B. Keevil, III	For	For	For	For
1.4	Elect Director Catherine E. McLeod-Seltzer	For	For	For	For
1.5	Elect Director Sheila A. Murray	For	For	For	For
1.6	Elect Director Una M. Power	For	For	For	For
1.7	Elect Director Jonathan H. Price	For	For	For	For
1.8	Elect Director Paul G. Schiodtz	For	For	For	For

Teck Resources Limited

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.9	Elect Director Timothy R. Snider	For	For	For	For
1.10	Elect Director Sarah A. Strunk	For	For	For	For
1.11	Elect Director Yu Yamato	For	For	For	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2 04/06/2026	ggagnon2 04/06/2026		3,648	3,648
Total Shares:						3,648	3,648

National Bank of Canada

Meeting Date: 04/24/2026	Country: Canada		
Record Date: 02/24/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 633067103	Primary CUSIP: 633067103	Primary ISIN: CA6330671034	Primary SEDOL: 2077303
		Voting Policy: Sustainability	
Votable Shares: 2,848	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 2,848	Shares Voted: 2,848

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Pierre Blouin	For	For	For	For
1.2	Elect Director Pierre Boivin	For	For	For	For
1.3	Elect Director Scott Burrows	For	For	For	For
1.4	Elect Director Yvon Charest	For	For	For	For
1.5	Elect Director Patricia Curadeau-Grou	For	For	For	For
1.6	Elect Director Laurent Ferreira	For	For	For	For
1.7	Elect Director Karen Kinsley	For	For	For	For
1.8	Elect Director Lynn Loewen	For	For	For	For
1.9	Elect Director Rebecca McKillican	For	For	For	For
1.10	Elect Director Arielle Meloul-Wechsler	For	For	For	For
1.11	Elect Director Sarah Morgan-Silvester	For	For	For	For

National Bank of Canada

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.12	Elect Director Robert Paré	For	For	For	For
1.13	Elect Director Pierre Pomerleau	For	For	For	For
1.14	Elect Director Irphan Rawji	For	For	For	For
1.15	Elect Director Macky Tall	For	For	For	For
2	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
3	Ratify Deloitte LLP as Auditors	For	For	For	For
Shareholder Proposals					
4.1	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	Against	Against	Against	Against
4.2	SP 2: Increase Youth Representation in the Bank's Governing Bodies	Against	Against	Against	Against
4.3	SP 3: Adopt Performance-Aligned Compensation Policy	Against	Against	For	Against
4.4	SP 4: Establish a Permanent Advisory Committee on the Systemic Impact of the Bank's Decisions	Against	Against	For	Against
4.5	SP 5: Report on Forced Labor and Child Labor in Lending Portfolios	Against	Against	For	Against
4.6	SP 6: Disclose Non-Confidential Information Relating to the Bank's Country-by-Country Reporting	Against	Against	For	For
4.7	SP 7: Advisory Vote on Environmental Policies	Against	Against	For	Against

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2		2,848	2,848
			04/07/2026	04/07/2026			
			Total Shares:				

Thomson Reuters Corporation

Meeting Date: 04/28/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/06/2026	Meeting Type: Special		
Primary Security ID: 884903808	Primary CUSIP: 884903808	Primary ISIN: CA8849038085	Primary SEDOL: BPLLTY3

Thomson Reuters Corporation

				Voting Policy: Sustainability				
Votable Shares: 1,546		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 1,546		Shares Voted: 1,546		
Proposal Number	Proposal Text			Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction	
1	Approve Return of Capital and Share Consolidation			For	For	For	For	
Ballot Details								
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)		Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512		200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		1,546	1,546
				04/02/2026	04/02/2026			
						Total Shares:	1,546	1,546

Canadian Pacific Kansas City Limited

Meeting Date: 04/29/2026		Country: Canada			
Record Date: 03/09/2026		Meeting Type: Annual			
Primary Security ID: 13646K108		Primary CUSIP: 13646K108		Primary ISIN: CA13646K1084	Primary SEDOL: BMBQR09
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 1,756		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 1,756	Shares Voted: 1,756
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Ratify Ernst & Young LLP as Auditors	For	For	For	For
2	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
3	Management Advisory Vote on Climate Change	For	For	Against	Against
4.1	Elect Director John Baird	For	For	For	For
4.2	Elect Director Isabelle Courville	For	For	For	For
4.3	Elect Director Keith E. Creel	For	For	For	For
4.4	Elect Director Antonio Garza	For	For	For	For
4.5	Elect Director Arturo Gutiérrez Hernández	For	For	For	For
4.6	Elect Director Edward Hamberger	For	For	For	For
4.7	Elect Director Janet Kennedy	For	For	For	For
4.8	Elect Director Henry Maier	For	For	For	For
4.9	Elect Director Marc Parent	For	For	For	For
4.10	Elect Director Matthew Paull	For	For	For	For
4.11	Elect Director Jane Peverett	For	For	For	For
4.12	Elect Director Andrea Robertson	For	For	For	For

Canadian Pacific Kansas City Limited

Proposal Number	Proposal Text			Mgmt Rec	ISS Rec		Voting Policy Rec	Vote Instruction
4.13	Elect Director Katharine Stevenson			For	For		For	For
4.14	Elect Director Gordon Trafton			For	For		For	For
Ballot Details								
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)		Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512		200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		1,756	1,756
				04/08/2026	04/08/2026			
						Total Shares:	1,756	1,756

Kinross Gold Corporation

Meeting Date: 04/30/2026		Country: Canada					
Record Date: 03/05/2026		Meeting Type: Annual					
Primary Security ID: 496902404		Primary CUSIP: 496902404					
		Primary ISIN: CA4969024047					
		Primary SEDOL: B03Z841					
Voting Policy: Sustainability							
Votable Shares: 12,944		Shares on Loan: 0					
		Shares Instructed: 12,944					
		Shares Voted: 12,944					
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction		
1.1	Elect Director George V. Albino	For	For	For	For		
1.2	Elect Director Glenn A. Ives	For	For	For	For		
1.3	Elect Director Ave G. Lethbridge	For	For	For	For		
1.4	Elect Director Michael A. Lewis	For	For	For	For		
1.5	Elect Director Candace J. MacGibbon	For	For	For	For		
1.6	Elect Director Elizabeth D. McGregor	For	For	For	For		
1.7	Elect Director Kelly J. Osborne	For	For	For	For		
1.8	Elect Director George N. Paspalas	For	For	For	For		
1.9	Elect Director J. Paul Rollinson	For	For	For	For		
1.10	Elect Director David A. Scott	For	For	For	For		
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For		
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For		
Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted

Kinross Gold Corporation

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		12,944	12,944
			04/09/2026	04/09/2026			
					Total Shares:	12,944	12,944

Agnico Eagle Mines Limited

Meeting Date: 05/01/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/13/2026	Meeting Type: Annual/Special		
Primary Security ID: 008474108	Primary CUSIP: 008474108	Primary ISIN: CA0084741085	Primary SEDOL: 2009823
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 2,785	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 2,785	Shares Voted: 2,785

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Leona Aglukkaq	For	For	For	For
1.2	Elect Director Ammar Al-Joundi	For	For	For	For
1.3	Elect Director Sean Boyd	For	For	For	For
1.4	Elect Director Martine A. Celej	For	For	For	For
1.5	Elect Director Jonathan Gill	For	For	For	For
1.6	Elect Director Peter Grosskopf	For	For	For	For
1.7	Elect Director Elizabeth Lewis-Gray	For	For	For	For
1.8	Elect Director Deborah McCombe	For	For	For	For
1.9	Elect Director Jeffrey Parr	For	For	For	For
1.10	Elect Director J. Merfyn Roberts	For	For	For	For
1.11	Elect Director Jamie C. Sokalsky	For	For	For	For
2	Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		2,785	2,785
			04/13/2026	04/13/2026			
					Total Shares:	2,785	2,785

Canadian National Railway Company

Meeting Date: 05/01/2026		Country: Canada	
Record Date: 03/06/2026		Meeting Type: Annual	
Primary Security ID: 136375102		Primary CUSIP: 136375102	
		Primary ISIN: CA1363751027	
		Primary SEDOL: 2180632	
		Voting Policy: Sustainability	
Votable Shares: 1,337		Shares on Loan: 0	
		Shares Instructed: 1,337	
		Shares Voted: 1,337	

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Shauneen Bruder	For	For	For	For
1.2	Elect Director Jo-ann dePass Olsovsky	For	For	For	For
1.3	Elect Director David Freeman	For	For	For	For
1.4	Elect Director Denise Gray	For	For	For	For
1.5	Elect Director Justin M. Howell	For	For	For	For
1.6	Elect Director Susan C. Jones	For	For	For	For
1.7	Elect Director Robert Knight	For	For	For	For
1.8	Elect Director Michel Letellier	For	For	For	For
1.9	Elect Director Al Monaco	For	For	For	For
1.10	Elect Director Madeleine Paquin	For	For	For	For
1.11	Elect Director Tracy Robinson	For	For	For	For
2	Ratify KPMG LLP as Auditors	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
4	Management Advisory Vote on Climate Change	For	For	For	Against

Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2		1,337	1,337
			04/15/2026	04/15/2026			
			Total Shares:				

Suncor Energy Inc.

Meeting Date: 05/05/2026		Country: Canada	
Record Date: 03/13/2026		Meeting Type: Annual	
Primary Security ID: 867224107		Primary CUSIP: 867224107	
		Primary ISIN: CA8672241079	
		Primary SEDOL: B3NB1P2	
		Voting Policy: Sustainability	
Votable Shares: 5,467		Shares on Loan: 0	
		Shares Instructed: 5,467	
		Shares Voted: 5,467	

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Ian R. Ashby	For	For	For	For

Suncor Energy Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.2	Elect Director Russell K. Girling	For	For	Against	For
1.3	Elect Director Jean Paul (JP) Gladu	For	For	For	For
1.4	Elect Director Richard M. Kruger	For	For	For	For
1.5	Elect Director Jennifer R. Kneale	For	For	For	For
1.6	Elect Director Brian P. MacDonald	For	For	For	For
1.7	Elect Director Lorraine Mitchelmore	For	For	Against	For
1.8	Elect Director Jane L. Peverett	For	For	For	For
1.9	Elect Director Christopher R. Seasons	For	For	For	For
1.10	Elect Director M. Jacqueline Sheppard	For	For	For	For
2	Ratify KPMG LLP as Auditors	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
4	Shareholder Proposal	Against	Against	For	For
	SP 1: Report on Sustainability				

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2		5,467	5,467
			04/20/2026	04/20/2026			
			Total Shares:				5,467

Cenovus Energy Inc.

Meeting Date: 05/06/2026	Country: Canada
Record Date: 03/10/2026	Meeting Type: Annual
Primary Security ID: 15135U109	Primary CUSIP: 15135U109
Primary ISIN: CA15135U1093	Primary SEDOL: B57FG04

		Voting Policy: Sustainability	
Votable Shares: 12,353	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 12,353	Shares Voted: 12,353

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Ratify PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors	For	For	For	For
2.1	Elect Director Stephen E. Bradley	For	For	For	For
2.2	Elect Director Keith M. Casey	For	For	For	For

Cenovus Energy Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
2.3	Elect Director Michael J. Crothers	For	For	For	For
2.4	Elect Director James D. Girgulis	For	For	For	For
2.5	Elect Director Jane E. Kinney	For	For	For	For
2.6	Elect Director Eva L. Kwok	For	For	For	For
2.7	Elect Director Melanie A. Little	For	For	For	For
2.8	Elect Director Richard J. Marcogliese	For	For	For	For
2.9	Elect Director Chana L. Martineau	For	For	For	For
2.10	Elect Director Jonathan M. McKenzie	For	For	For	For
2.11	Elect Director Claude Mongeau	For	For	For	For
2.12	Elect Director Alexander J. Pourbaix	For	For	For	For
2.13	Elect Director Frank J. Sixt	For	For	For	For
2.14	Elect Director Rhonda I. Zygocki	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		12,353	12,353
			04/10/2026	04/10/2026			
					Total Shares:	12,353	12,353

Enbridge Inc.

Meeting Date: 05/06/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/09/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 29250N105	Primary CUSIP: 29250N105	Primary ISIN: CA29250N1050	Primary SEDOL: 2466149
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 3,758	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 3,758	Shares Voted: 3,758

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director M.M. (Mike) Ashar	For	For	For	For
1.2	Elect Director Gaurdie E. Banister	For	For	For	For
1.3	Elect Director Susan M. Cunningham	For	For	For	For

Enbridge Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.4	Elect Director Gregory L. Ebel	For	For	For	For
1.5	Elect Director Jason B. Few	For	For	For	For
1.6	Elect Director Douglas L. Foshee	For	For	For	For
1.7	Elect Director Theresa B.Y. Jang	For	For	For	For
1.8	Elect Director Teresa S. Madden	For	For	For	For
1.9	Elect Director Manjit Minhas	For	For	For	For
1.10	Elect Director Stephen S. Poloz	For	For	For	For
1.11	Elect Director S. Jane Rowe	For	For	For	For
1.12	Elect Director Steven W. Williams	For	For	Against	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
4	Re-approve Shareholder Rights Plan	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2 03/25/2026	ggagnon2 03/25/2026		3,758	3,758
Total Shares:						3,758	3,758

Brookfield Asset Management Ltd.

Meeting Date: 05/07/2026		Country: Canada			
Record Date: 03/10/2026		Meeting Type: Annual/Special			
Primary Security ID: 113004105		Primary CUSIP: 113004105		Primary ISIN: CA1130041058	
Primary SEDOL: BPCPYH2					
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 7,886		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 7,886	
Shares Voted: 7,886					
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1a	Elect Director Barry Blattman	For	For	For	For
1b	Elect Director Angela F. Braly	For	For	For	For
1c	Elect Director Marcel R. Coutu	For	For	For	For
1d	Elect Director Scott Cutler	For	For	For	For

Brookfield Asset Management Ltd.

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1e	Elect Director Bruce Flatt	For	For	For	For
1f	Elect Director Olivia (Liv) Garfield	For	For	For	For
1g	Elect Director Nili Gilbert	For	For	For	For
1h	Elect Director Keith Johnson	For	For	For	For
1i	Elect Director Bruce Karsh	For	For	For	For
1j	Elect Director Brian W. Kingston	For	For	For	For
1k	Elect Director Cyrus Madon	For	For	For	For
1l	Elect Director Diana Noble	For	For	For	For
2	Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
4	Approve Share Option Plan	For	For	For	For
5	Amend Escrowed Stock Plan	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		7,886	7,886
			04/21/2026	04/21/2026			
					Total Shares:	7,886	7,886

Cameco Corporation

Meeting Date: 05/07/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/09/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 13321L108	Primary CUSIP: 13321L108	Primary ISIN: CA13321L1085	Primary SEDOL: 2166160
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 2,575	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 2,575	Shares Voted: 2,575

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Catherine Gignac	For	For	For	For
1.2	Elect Director Tammy Cook-Searson	For	For	For	For
1.3	Elect Director Tim Gitzel	For	For	For	For
1.4	Elect Director Marie Inkster	For	For	For	For
1.5	Elect Director Kathryn (Kate) Jackson	For	For	For	For
1.6	Elect Director Don Kayne	For	For	For	For

Cameco Corporation

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.7	Elect Director Peter Kukielski	For	For	For	For
1.8	Elect Director Dominique Miniere	For	For	For	For
1.9	Elect Director Leontine van Leeuwen-Atkins	For	For	For	For
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
4	The Undersigned Hereby Certifies that the Shares Represented by this Proxy are Owned and Controlled by a Resident of Canada. Vote FOR = Yes and AGAINST = No.	None	Refer	Refer	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2 04/15/2026	ggagnon2 04/15/2026		2,575	2,575
Total Shares:						2,575	2,575

Canadian Natural Resources Limited

Meeting Date: 05/07/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/18/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 136385101	Primary CUSIP: 136385101	Primary ISIN: CA1363851017	Primary SEDOL: 2171573

Voting Policy: Sustainability		
Votable Shares: 8,620	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 8,620
		Shares Voted: 8,620

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Shelley A.M. Brown	For	For	For	For
1.2	Elect Director M. Elizabeth Cannon	For	For	For	For
1.3	Elect Director N. Murray Edwards	For	For	For	For
1.4	Elect Director Christopher L. Fong	For	For	Withhold	For
1.5	Elect Director Gordon D. Giffin	For	For	For	For
1.6	Elect Director Christine M. Healy	For	For	For	For
1.7	Elect Director Grant E. Isaac	For	For	For	For
1.8	Elect Director Steve W. Laut	For	For	For	For

Canadian Natural Resources Limited

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction		
1.9	Elect Director Frank J. McKenna	For	For	For	For		
1.10	Elect Director Scott G. Stauth	For	For	For	For		
1.11	Elect Director David A. Tuer	For	For	For	For		
1.12	Elect Director Annette M. Verschuren	For	For	For	For		
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Audit Committee to Fix Their Remuneration	For	For	For	For		
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For		
Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2		8,620	8,620
			04/20/2026	04/20/2026			
Total Shares:						8,620	8,620

Element Fleet Management Corp.

Meeting Date: 05/07/2026		Country: Canada			
Record Date: 03/23/2026		Meeting Type: Annual			
Primary Security ID: 286181201		Primary CUSIP: 286181201			
		Primary ISIN: CA2861812014			
		Primary SEDOL: B7FNMQ2			
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 15,317		Shares on Loan: 0			
		Shares Instructed: 15,317			
		Shares Voted: 15,317			
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Kathleen Taylor	For	For	For	For
1.2	Elect Director Virginia Addicott	For	For	For	For
1.3	Elect Director Laura Dottori-Attanasio	For	For	For	For
1.4	Elect Director Paolo Ferrari	For	For	For	For
1.5	Elect Director G. Keith Graham	For	For	For	For
1.6	Elect Director Keith Taylor	For	For	For	For
1.7	Elect Director Rubin J. McDougal	For	For	For	For
1.8	Elect Director Tracey McVicar	For	For	For	For
1.9	Elect Director Andrea Rosen	For	For	For	For
1.10	Elect Director Luis Manuel Tellez Kuenzler	For	For	For	For

Element Fleet Management Corp.

Proposal Number	Proposal Text		Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction	
2	Approve Ernst & Young LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration		For	For	For	For	
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach		For	For	For	For	
Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		15,317	15,317
			04/20/2026	04/20/2026			
					Total Shares:	15,317	15,317

Equinox Gold Corp.

Meeting Date: 05/07/2026		Country: Canada						
Record Date: 03/16/2026		Meeting Type: Annual						
Primary Security ID: 29446Y502		Primary CUSIP: 29446Y502		Primary ISIN: CA29446Y5020		Primary SEDOL: BKLNP13		
Voting Policy: Sustainability								
Votable Shares: 9,115		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 9,115		Shares Voted: 9,115		
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction			
1	Fix Number of Directors at Ten	For	For	For	For			
2.1	Elect Director Ross Beaty	For	For	For	For			
2.2	Elect Director Lenard Boggio	For	For	For	For			
2.3	Elect Director Maryse Bélanger	For	For	For	For			
2.4	Elect Director Trudy Curran	For	For	For	For			
2.5	Elect Director Omayya Elguindi	For	For	For	For			
2.6	Elect Director Douglas (Doug) Forster	For	For	For	For			
2.7	Elect Director Darren Hall	For	For	For	For			
2.8	Elect Director Blayne Johnson	For	For	For	For			
2.9	Elect Director Marshall Koval	For	For	For	For			
2.10	Elect Director Michael (Mike) Vint	For	For	For	For			
3	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For			
4	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For			
Ballot Details								
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)		Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted

Equinox Gold Corp.

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		9,115	9,115
			04/13/2026	04/13/2026			
					Total Shares:	9,115	9,115

TC Energy Corporation

Meeting Date: 05/07/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/20/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 87807B107	Primary CUSIP: 87807B107	Primary ISIN: CA87807B1076	Primary SEDOL: BJMY6G0
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 2,339	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 2,339	Shares Voted: 2,339

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Scott Bonham	For	For	For	For
1.2	Elect Director Cheryl F. Campbell	For	For	For	For
1.3	Elect Director Michael R. Culbert	For	For	For	For
1.4	Elect Director William D. Johnson	For	For	For	For
1.5	Elect Director Susan C. Jones	For	For	For	For
1.6	Elect Director John E. Lowe	For	For	For	For
1.7	Elect Director Dawn Madahbee Leach	For	For	For	For
1.8	Elect Director François L. Poirier	For	For	For	For
1.9	Elect Director Una Power	For	For	For	For
1.10	Elect Director Mary Pat Salomone	For	For	For	For
1.11	Elect Director Siim A. Vanaselja	For	For	For	For
1.12	Elect Director Thierry Vandal	For	For	For	For
1.13	Elect Director Dheeraj "D" Verma	For	For	For	For
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted

TC Energy Corporation

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		2,339	2,339
			04/22/2026	04/22/2026			
					Total Shares:	2,339	2,339

WSP Global Inc.

Meeting Date: 05/07/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/20/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 92938W202	Primary CUSIP: 92938W202	Primary ISIN: CA92938W2022	Primary SEDOL: BHR3R21

Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 1,387	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 1,387	Shares Voted: 1,387

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Christopher Cole	For	For	For	For
1.2	Elect Director Martine Ferland	For	For	For	For
1.3	Elect Director Eric Lamarre	For	For	For	For
1.4	Elect Director Alexandre L'Heureux	For	For	For	For
1.5	Elect Director Suzanne Rancourt	For	For	For	For
1.6	Elect Director Linda Smith-Galipeau	For	For	For	For
1.7	Elect Director Pascale Sourisse	For	For	For	For
1.8	Elect Director Macky Tall	For	For	For	For
1.9	Elect Director Claude Tessier	For	For	For	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		1,387	1,387
			04/21/2026	04/21/2026			
					Total Shares:	1,387	1,387

Barrick Mining Corporation

Meeting Date: 05/08/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/09/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 06849F108	Primary CUSIP: 06849F108	Primary ISIN: CA06849F1080	Primary SEDOL: BNM23Q1
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 15,613	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 15,613	Shares Voted: 15,613

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Helen Cai	For	For	For	For
1.2	Elect Director Brian L. Greenspun	For	For	For	For
1.3	Elect Director J. Brett Harvey	For	For	For	For
1.4	Elect Director Mark F. Hill	For	For	For	For
1.5	Elect Director Anne N. Kabagambe	For	For	For	For
1.6	Elect Director Robert A.P. Samek	For	For	For	For
1.7	Elect Director Loreto Silva	For	For	For	For
1.8	Elect Director John L. Thornton	For	For	Withhold	For
1.9	Elect Director Pekka J. Vauramo	For	For	For	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2		15,613	15,613
			04/20/2026	04/20/2026			
			Total Shares:				

Pembina Pipeline Corporation

Meeting Date: 05/08/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/19/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 706327103	Primary CUSIP: 706327103	Primary ISIN: CA7063271034	Primary SEDOL: B4PT2P8
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 5,006	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 5,006	Shares Voted: 5,006

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director J. Scott Burrows	For	For	For	For

Pembina Pipeline Corporation

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.2	Elect Director Cynthia Carroll	For	For	For	For
1.3	Elect Director Alister Cowan	For	For	For	For
1.4	Elect Director Ana Dutra	For	For	For	For
1.5	Elect Director Maureen E. Howe	For	For	For	For
1.6	Elect Director David M.B. LeGresley	For	For	For	For
1.7	Elect Director Andy J. Mah	For	For	For	For
1.8	Elect Director Leslie A. O'Donoghue	For	For	For	For
1.9	Elect Director Bruce D. Rubin	For	For	For	For
1.10	Elect Director Henry W. Sykes	For	For	For	For
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		5,006	5,006
			04/13/2026	04/13/2026			
			Total Shares:				5,006

TELUS Corporation

Meeting Date: 05/08/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/09/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 87971M103	Primary CUSIP: 87971M103	Primary ISIN: CA87971M1032	Primary SEDOL: 2381093
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 10,873	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 10,873	Shares Voted: 10,873

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Raymond T. Chan	For	For	For	For
1.2	Elect Director Hazel Claxton	For	For	For	For
1.3	Elect Director Lisa de Wilde	For	For	For	For
1.4	Elect Director Victor Dodig	For	For	For	For
1.5	Elect Director Darren Entwistle	For	For	For	For
1.6	Elect Director Martha Hall Findlay	For	For	For	For

TELUS Corporation

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction		
1.7	Elect Director Thomas E. Flynn	For	For	For	For		
1.8	Elect Director Mary Jo Haddad	For	For	For	For		
1.9	Elect Director Christine Magee	For	For	For	For		
1.10	Elect Director John Manley	For	For	For	For		
1.11	Elect Director David Mowat	For	For	For	For		
1.12	Elect Director Marc Parent	For	For	For	For		
1.13	Elect Director Denise Pickett	For	For	For	For		
1.14	Elect Director W. Sean Willy	For	For	For	For		
2	Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For		
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For		
4	Amend Restricted Share Unit Plan	For	For	For	For		
Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		10,873	10,873
			04/21/2026	04/21/2026			
Total Shares:						10,873	10,873

Boyd Group Services Inc.

Meeting Date: 05/13/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/24/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 103310108	Primary CUSIP: 103310108	Primary ISIN: CA1033101082	Primary SEDOL: BKPNC96
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 2,105	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 2,105	Shares Voted: 2,105

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1A	Elect Director David Brown	For	For	For	For
1B	Elect Director Brock Bulbuck	For	For	For	For
1C	Elect Director Robert Espey	For	For	For	For
1D	Elect Director Christine Feuell	For	For	For	For
1E	Elect Director John Hartmann	For	For	For	For
1F	Elect Director Brian Kaner	For	For	For	For
1G	Elect Director Violet Konkle	For	For	For	For
1H	Elect Director William Onuwa	For	For	For	For

Boyd Group Services Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction		
11	Elect Director Sally Savoia	For	For	For	For		
2	Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For		
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For		
4	Fix Number of Directors at Nine	For	For	For	For		
Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		2,105	2,105
			04/23/2026	04/23/2026			
Total Shares:						2,105	2,105

GFL Environmental Inc.

Meeting Date: 05/13/2026		Country: Canada			
Record Date: 04/13/2026		Meeting Type: Annual/Special			
Primary Security ID: 36168Q104		Primary CUSIP: 36168Q104			
		Primary ISIN: CA36168Q1046			
		Primary SEDOL: BKDT649			
		Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 6,162		Shares on Loan: 0			
		Shares Instructed: 6,162			
		Shares Voted: 6,162			
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
	Meeting for Holders of Subordinate Voting, Multiple Voting, Series A Convertible Preferred and Series B Convertible Preferred Shares				
1.1	Elect Director Patrick Dovigi	For	For	For	For
1.2	Elect Director Dino Chiesa	For	Withhold	Withhold	Withhold
1.3	Elect Director Violet Konkle	For	For	For	For
1.4	Elect Director Arun Nayar	For	Withhold	Withhold	Withhold
1.5	Elect Director Paolo Notarnicola	For	Withhold	Withhold	Withhold
1.6	Elect Director Ven Poole	For	For	For	For
1.7	Elect Director Jessica McDonald	For	Withhold	Withhold	Withhold
1.8	Elect Director Sandra Levy	For	Withhold	Withhold	Withhold
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Re-approve Omnibus Long-Term Incentive Plan	For	Against	Against	Against

GFL Environmental Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
4	Re-approve Deferred Share Unit Plan	For	Against	Against	Against
5	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	Against	Against	Against

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		6,162	6,162
			04/27/2026	04/27/2026			
			Total Shares:				6,162

Whitecap Resources Inc.

Meeting Date: 05/13/2026	Country: Canada		
Record Date: 03/25/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 96467A200	Primary CUSIP: 96467A200	Primary ISIN: CA96467A2002	Primary SEDOL: B418WK4
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 22,844	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 22,844	Shares Voted: 22,844

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1	Fix Number of Directors at Eleven	For	For	For	For
2.1	Elect Director Scott D. Althen	For	For	For	For
2.2	Elect Director Grant B. Fagerheim	For	For	For	For
2.3	Elect Director Jodi J. Jenson Labrie	For	For	For	For
2.4	Elect Director Vineeta Maguire	For	For	For	For
2.5	Elect Director Glenn A. McNamara	For	Withhold	Withhold	For
2.6	Elect Director Barbara E. Munroe	For	For	For	For
2.7	Elect Director Stephen C. Nikiforuk	For	For	For	For
2.8	Elect Director Myron M. Stadnyk	For	For	For	For
2.9	Elect Director Kenneth S. Stickland	For	For	For	For
2.10	Elect Director Bradley J. Wall	For	For	For	For
2.11	Elect Director Grant A. Zawalsky	For	For	For	For

Whitecap Resources Inc.

Proposal Number	Proposal Text			Mgmt Rec	ISS Rec		Voting Policy Rec	Vote Instruction	
3	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration			For	For		For	For	
4	Advisory Vote on Executive Compensation Approach			For	For		For	For	
Ballot Details									
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)		Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status		Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512		200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2			22,844	22,844
				04/22/2026	04/22/2026				
					Total Shares:		22,844	22,844	

AtkinsRealis Group Inc.

Meeting Date: 05/14/2026		Country: Canada			
Record Date: 03/23/2026		Meeting Type: Annual			
Primary Security ID: 04764T104		Primary CUSIP: 04764T104			
		Primary ISIN: CA04764T1049			
		Primary SEDOL: BRJNZ47			
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 4,072		Shares on Loan: 0			
		Shares Instructed: 4,072			
		Shares Voted: 4,072			
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Gary C. Baughman	For	For	For	For
1.2	Elect Director Mary-Ann Bell	For	For	For	For
1.3	Elect Director Christie J.B. Clark	For	For	For	For
1.4	Elect Director Ian L. Edwards	For	For	For	For
1.5	Elect Director Nathalie Marcotte	For	For	For	For
1.6	Elect Director Ruby McGregor-Smith	For	For	For	For
1.7	Elect Director Robert Pare	For	For	For	For
1.8	Elect Director Michael B. Pedersen	For	For	For	For
1.9	Elect Director Sam Shakir	For	For	For	For
1.10	Elect Director Benita M. Warmbold	For	For	For	For
1.11	Elect Director William L. Young	For	For	For	For
2	Ratify Deloitte LLP as Auditors	For	For	For	For
3	Amend Shareholder Rights Plan	For	For	For	For

AtkinsRealis Group Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction		
4	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For		
	Shareholder Proposals						
5	SP 1: Strengthen Shareholder Participation in Annual General Meetings (AGMs)	Against	Against	Against	Against		
6	SP 2: Regulating Artificial Intelligence in order to Safeguard the Human Aspect	Against	Against	For	For		
7	SP 3: Advisory Vote on Environmental Policies	Against	Against	For	Against		
Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2	ggagnon2		4,072	4,072
			05/04/2026	05/04/2026			
Total Shares:						4,072	4,072

Manulife Financial Corporation

Meeting Date: 05/14/2026		Country: Canada			
Record Date: 03/16/2026		Meeting Type: Annual			
Primary Security ID: 56501R106		Primary CUSIP: 56501R106		Primary ISIN: CA56501R1064	
				Primary SEDOL: 2492519	
		Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 2,981		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 2,981	
				Shares Voted: 2,981	
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Nicole S. Arnaboldi	For	For	For	For
1.2	Elect Director Guy L.T. Bainbridge	For	For	For	For
1.3	Elect Director Nancy J. Carroll	For	For	For	For
1.4	Elect Director Julie E. Dickson	For	For	For	For
1.5	Elect Director J. Michael Durland	For	For	For	For
1.6	Elect Director Donald P. Kanak	For	For	For	For
1.7	Elect Director Donald R. Lindsay	For	For	For	For
1.8	Elect Director Anna Manning	For	For	For	For
1.9	Elect Director John S. Montalbano	For	For	For	For
1.10	Elect Director May Tan	For	For	For	For
1.11	Elect Director Leagh E. Turner	For	For	For	For

Manulife Financial Corporation

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction		
1.12	Elect Director Philip J. Witherington	For	For	For	For		
1.13	Elect Director John W. P-K. Wong	For	For	For	For		
2	Ratify Ernst & Young LLP as Auditors	For	For	For	For		
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For		
Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		2,981	2,981
			04/11/2026	04/12/2026			
Total Shares:						2,981	2,981

Constellation Software Inc.

Meeting Date: 05/15/2026		Country: Canada			
Record Date: 04/02/2026		Meeting Type: Annual			
Primary Security ID: 21037X100		Primary CUSIP: 21037X100		Primary ISIN: CA21037X1006	
				Primary SEDOL: B15C4L6	
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 64		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 64	
Shares Voted: 64					
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Jamal Baksh	For	For	For	For
1.2	Elect Director John Billowits	For	For	For	For
1.3	Elect Director Lawrence Cunningham	For	For	For	For
1.4	Elect Director Claire Kennedy	For	For	For	For
1.5	Elect Director Robert Kittel	For	For	For	For
1.6	Elect Director Mark Miller	For	For	For	For
1.7	Elect Director Donna Parr	For	For	For	For
1.8	Elect Director Andrew Pastor	For	For	For	For
1.9	Elect Director Laurie Schultz	For	For	For	For
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For
Ballot Details					
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)		Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved
					Ballot Voting Status
					Votable Shares
					Shares Voted

Ballot Details

DRI Healthcare Trust

Primary SEDOL: BM8C3N5

Shares Voted: 20,410

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	ggagnon2 05/04/2026	ggagnon2 05/04/2026		20,410	20,410
Total Shares:						20,410	20,410

Celestica Inc.

Meeting Date: 05/19/2026		Country: Canada					
Record Date: 03/27/2026		Meeting Type: Annual					
Primary Security ID: 15101Q207		Primary CUSIP: 15101Q207		Primary ISIN: CA15101Q2071		Primary SEDOL: BSCB6L9	
				Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 471		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 471		Shares Voted: 471	

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Kulvinder (Kelly) Ahuja	For	For	For	For
1.2	Elect Director Robert A. Cascella	For	For	For	For
1.3	Elect Director Christopher W. Colpitts	For	For	For	For
1.4	Elect Director Francoise Colpron	For	For	For	For
1.5	Elect Director Jill Kale	For	For	For	For
1.6	Elect Director Laurette T. Koellner	For	For	For	For
1.7	Elect Director Amar Maletira	For	For	For	For
1.8	Elect Director Robert A. Mionis	For	For	For	For
1.9	Elect Director David Reeder	For	For	For	For
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote to Ratify Named Executive Officers' Compensation	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		471	471
			04/30/2026	04/30/2026			
			Total Shares:				471

Hudbay Minerals Inc.

Meeting Date: 05/19/2026		Country: Canada	
Record Date: 03/30/2026		Meeting Type: Annual/Special	
Primary Security ID: 443628102	Primary CUSIP: 443628102	Primary ISIN: CA4436281022	Primary SEDOL: B05BDX1
		Voting Policy: Sustainability	
Votable Shares: 15,632	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 15,632	Shares Voted: 15,632

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1A	Elect Director John E. F. Armstrong	For	For	For	For

Hudbay Minerals Inc.

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1B	Elect Director Jeane L. Hull	For	For	For	For
1C	Elect Director Carin S. Knickel	For	For	For	For
1D	Elect Director Peter Kukielski	For	For	For	For
1E	Elect Director George E. Lafond	For	For	For	For
1F	Elect Director Colin Osborne	For	For	For	For
1G	Elect Director Paula C. Rogers	For	For	For	For
1H	Elect Director David S. Smith	For	For	For	For
1I	Elect Director Laura Tyler	For	For	For	For
2	Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		15,632	15,632
			05/11/2026	05/11/2026			
Total Shares:						15,632	15,632

North American Construction Group Ltd.

Meeting Date: 05/20/2026	Country: Canada		
Record Date: 04/13/2026	Meeting Type: Annual/Special		
Primary Security ID: 656811106	Primary CUSIP: 656811106	Primary ISIN: CA6568111067	Primary SEDOL: BFX2LG0
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 0	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 0	Shares Voted: 0

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Martin R. Ferron	For	For	For	For
1.2	Elect Director Barry W. Palmer	For	For	For	For
1.3	Elect Director Bryan D. Pinney	For	For	For	For
1.4	Elect Director John J. Pollesel	For	For	For	For
1.5	Elect Director Maryse C. Saint-Laurent	For	For	Against	For
1.6	Elect Director Thomas P. Stan	For	For	For	For
1.7	Elect Director Kristina E. Williams	For	For	For	For
2	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

North American Construction Group Ltd.

Proposal Number	Proposal Text		Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction	
3	Approve Advance Notice Requirement		For	Against	Against	For	
4	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration		For	For	For	For	
Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Approved	ggagnon2	ggagnon2		0	0
			05/18/2026	05/18/2026			
				Total Shares:	0	0	

Alamos Gold Inc.

Meeting Date: 05/28/2026	Country: Canada				
Record Date: 04/15/2026	Meeting Type: Annual				
Primary Security ID: 011532108	Primary CUSIP: 011532108	Primary ISIN: CA0115321089	Primary SEDOL: BZ3DNP6		
Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 4,049	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 4,049	Shares Voted: 4,049		
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director J. Robert S. Prichard	For	For	For	For
1.2	Elect Director Alexander Christopher	For	For	For	For
1.3	Elect Director Elaine Ellingham	For	For	For	For
1.4	Elect Director David Fleck	For	For	For	For
1.5	Elect Director Serafino Tony Giardini	For	For	For	For
1.6	Elect Director Claire Kennedy	For	For	For	For
1.7	Elect Director Chana Martineau	For	For	For	For
1.8	Elect Director John A. McCluskey	For	For	For	For
1.9	Elect Director Richard McCreary	For	For	For	For
1.10	Elect Director Monique Mercier	For	For	For	For
1.11	Elect Director Shaun Usmar	For	For	For	For
2	Approve KPMG LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Alamos Gold Inc.

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		4,049	4,049
			05/04/2026	05/04/2026			
					Total Shares:	4,049	4,049

Trisura Group Ltd.

Meeting Date: 06/02/2026	Country: Canada		
Record Date: 04/10/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 89679A209	Primary CUSIP: 89679A209	Primary ISIN: CA89679A2092	Primary SEDOL: BFNJQX3
Voting Policy: Sustainability			
Votable Shares: 15,203	Shares on Loan: 0	Shares Instructed: 15,203	Shares Voted: 15,203

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1a	Elect Director David Clare	For	For	For	For
1b	Elect Director Paul Gallagher	For	For	For	For
1c	Elect Director Sacha Haque	For	For	For	For
1d	Elect Director Barton Hedges	For	For	For	For
1e	Elect Director Anik Lanthier	For	For	For	For
1f	Elect Director Janice Madon	For	For	For	For
1g	Elect Director George Myhal	For	For	For	For
1h	Elect Director Chris Sekine	For	For	For	For
1i	Elect Director Lilia Sham	For	For	For	For
2	Approve Deloitte LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		15,203	15,203
			05/08/2026	05/08/2026			
					Total Shares:	15,203	15,203

The Descartes Systems Group Inc.

Meeting Date: 06/11/2026	Country: Canada		
Record Date: 04/27/2026	Meeting Type: Annual		
Primary Security ID: 249906108	Primary CUSIP: 249906108	Primary ISIN: CA2499061083	Primary SEDOL: 2141941

The Descartes Systems Group Inc.

Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 1,555		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 1,555	
				Shares Voted: 1,555	
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1.1	Elect Director Deepak Chopra	For	For	For	For
1.2	Elect Director Eric A. Demirian	For	For	For	For
1.3	Elect Director Dennis Maple	For	For	For	For
1.4	Elect Director Jane Mowat	For	For	For	For
1.5	Elect Director Chris Muntwyler	For	For	For	For
1.6	Elect Director Jane O'Hagan	For	For	For	For
1.7	Elect Director Edward J. Ryan	For	For	For	For
1.8	Elect Director John J. Walker	For	For	For	For
1.9	Elect Director Laura Wilkin	For	For	For	For
2	Ratify KPMG LLP as Auditors	For	For	For	For
3	Re-approve Shareholder Rights Plan	For	For	For	For
4	Advisory Vote on Executive Compensation Approach	For	For	For	For

Ballot Details							
Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	Auto-Instructed	Auto-Approved		1,555	1,555
			05/14/2026	05/14/2026			
			Total Shares:				1,555

Shopify Inc.

Meeting Date: 06/16/2026	Country: Canada				
Record Date: 04/20/2026	Meeting Type: Annual				
Primary Security ID: 82509L107	Primary CUSIP: 82509L107	Primary ISIN: CA82509L1076	Primary SEDOL: BX865C7		

Voting Policy: Sustainability					
Votable Shares: 4,887		Shares on Loan: 0		Shares Instructed: 4,887	
				Shares Voted: 4,887	
Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
	Meeting for Holders of Class A Subordinate Voting and Class B Multiple Voting Shares				
1A	Elect Director Tobias Lutke	For	For	For	For
1B	Elect Director Joseph (Joe) Natale	For	For	For	For
1C	Elect Director Lulu Cheng Meservey	For	For	For	For

Proposal Number	Proposal Text	Mgmt Rec	ISS Rec	Voting Policy Rec	Vote Instruction
1D	Elect Director Jeanne DeWitt Grosser	For	For	For	For
1E	Elect Director David Heinemeier Hansson	For	For	For	For
1F	Elect Director Jeremy Levine	For	For	For	For
1G	Elect Director Prashanth Mahendra-Rajah	For	For	For	For
1H	Elect Director Kevin Scott	For	For	For	For
1I	Elect Director Toby Shannan	For	For	For	For
1J	Elect Director Fidji Simo	For	For	For	For
2	Approve PricewaterhouseCoopers LLP as Auditors and Authorize Board to Fix Their Remuneration	For	For	For	For
3	Advisory Vote on Executive Compensation Approach Shareholder Proposal	For	For	For	For
4	Adopt a Policy on Responsible Use of Artificial Intelligence ("AI") in the Company's Business and Operations	Against	Against	For	Against

Ballot Details

Institutional Account Detail (IA Name, IA Number)	Custodian Account Number	Ballot Status	Instructed	Approved	Ballot Voting Status	Votable Shares	Shares Voted
Fonds actions canadiennes FMOQ - Strategie Actions Canadiennes de croissance, 29512	200XXXXX	Confirmed	lbrathwaite	lbrathwaite		4,887	4,887
			05/26/2026	05/26/2026			
Total Shares:						4,887	4,887



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-23	Date de référence	2026-03-02
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913511/2.1
Nom de l'émetteur	Teck Resources Limited		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA8787422044		00911075/0.1
Pays	Canada		00913510/4.1
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection d'Arnoud Balhuizen en tant qu'administrateur		

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le conseil respecte le seuil requis d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. M. Balhuizen est considéré indépendant selon la Politique et la circulaire. Il ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance et affiche une assiduité élevée.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de James Gowans en tant qu'administrateur		

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le conseil est majoritairement composé d'administrateurs indépendants selon les critères de la Politique. M. Gowans est classé indépendant et ne déclenche aucune règle automatique défavorable. Ses mandats externes demeurent dans les limites permises et sa participation est adéquate.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Norman Keevil en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Bien que M. Keevil soit considéré non indépendant en raison de liens familiaux et d'une ancienneté supérieure à 12 ans, le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendance. Il ne siège à aucun comité clé susceptible de déclencher une règle automatique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Catherine McLeod-Seltzer en tant qu'administratrice

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le conseil atteint le seuil d'indépendance requis par la Politique. Mme McLeod -Seltzer est indépendante, présente aux réunions et ne soulève aucun enjeu de cumul de mandats. Sa participation aux comités est conforme aux exigences.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Sheila Murray en tant qu'administratrice

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Mme Murray est indépendante selon la Politique et occupe la présidence du conseil de manière conforme. Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants et les comités clés sont entièrement indépendants. Aucun critère automatique négatif n'est déclenché.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'Una Power en tant qu'administratrice

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le conseil respecte les exigences d'indépendance globale prévues par la Politique. Mme Power est indépendante et préside le comité d'audit conformément aux règles. Son assiduité et ses mandats externes sont compatibles avec la Politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jonathan Price en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

M. Price est considéré non indépendant en tant que chef de la direction. Toutefois, le seuil de deux tiers d'indépendants au conseil est respecté et il ne siège à aucun comité clé. Aucune règle automatique de rejet n'est déclenchée.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Paul Schiodtz en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

M. Schiodtz est indépendant selon la Politique et préside le comité de gouvernance de façon conforme. Le conseil est majoritairement indépendant et respecte les exigences de diversité. Aucun enjeu d'assiduité ou de cumul excessif n'est observé.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Timothy Snider en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le conseil respecte le seuil requis d'indépendance. M. Snider est indépendant et participe activement aux travaux du conseil et des comités. Il ne déclenche aucune règle automatique défavorable.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Sarah Strunk en tant qu'administratrice

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Mme Strunk est indépendante selon la Politique et préside un comité non considéré comme comité clé au sens strict. Son assiduité est élevée et ses mandats externes sont limités. Le conseil respecte le seuil d'indépendance global.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Yu Yamato en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants. M. Yamato est considéré indépendant et ne siège à aucun comité clé en situation problématique. Aucune autre règle restrictive n'est identifiée.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination du vérificateur externe		

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Abstention**

Justification

La durée du mandat de la firme d'audit n'est pas divulguée. En l'absence de cette information essentielle, qui est nécessaire à l'évaluation de l'indépendance et de la qualité de la gouvernance, un vote défavorable est retenu.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif rémunération dirigeants		

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Contre**

Justification

La Politique s'oppose explicitement à la présence d'options d'achat d'actions dans la rémunération des dirigeants. La circulaire confirme que ces instruments font partie des programmes en place. Toute mention de ce critère entraîne automatiquement un vote contre



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-24	Date de référence	2026-02-24
Type d'assemblée	AG Annuelle	N° de compte(s)	000029460 ; 00911074/3.1
Nom de l'émetteur	Banque Nationale du Canada		913509/6.1 ; 00000910388/8.1
Identifiant (ISIN)	CA0636711016		913511/2.1 ; 00913510/4.1
Pays	Canada		WRAP 160 ; 00911075/0.1
			&MOPTIMXXXXX
			162535001

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Pierre Blouin comme administrateur		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'élection de M. Blouin est jugée conforme à la Politique compte tenu de son statut d'administrateur indépendant, de son ancienneté inférieure au seuil critique et de son assiduité satisfaisante. La Circulaire met en évidence une participation active aux travaux du conseil et de ses comités, sans conflit d'intérêts matériel ni sur-mandat. Aucun critère automatique de vote contre n'est déclenché.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Pierre Boivin comme administrateur		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Bien que M. Boivin dispose d'une expérience significative et d'une bonne connaissance de l'institution, son ancienneté excède le seuil de douze ans prévu par la Politique, entraînant une requalification en administrateur non indépendant. Malgré le fait que plus des 2/3 du CA est indépendant, il siège au comité de rémunération, un comité clé, qui ne devrait être composé que de membres indépendants, ce qui déclenche une règle automatique de vote contre ou abstention.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Scott Burrows comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

M. Burrows est un administrateur récemment nommé dont l'indépendance est clairement établie. La Circulaire souligne une expertise financière pertinente pour une institution bancaire d'envergure ainsi qu'une assiduité complète. Aucun élément négatif relatif à l'indépendance, aux mandats externes ou à la participation aux comités n'est identifié. Conformément à la Politique, l'analyse cas par cas conduit à un vote POUR.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Yvon Charest comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'élection de M. Charest est soutenue en raison de son statut d'administrateur indépendant, de son ancienneté modérée et de son implication efficace dans les travaux de gouvernance. La Circulaire ne révèle aucun conflit d'intérêts ni problème d'assiduité. La Politique favorise la reconduction d'administrateurs présentant un profil équilibré entre expérience et indépendance.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Patricia Curadeau-Grou comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Mme Curadeau-Grou apporte une expertise reconnue en finance, en audit et en gestion des risques, éléments jugés fortement positifs dans un contexte bancaire. Bien qu'elle ait occupé des fonctions exécutives dans le passé, celles-ci sont suffisamment éloignées dans le temps pour préserver son indépendance selon la Politique. La Circulaire met en évidence une assiduité élevée et une contribution structurante aux comités.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Laurent Ferreira comme administratrice

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

En tant que président et chef de la direction, M. Ferreira n'est pas considéré indépendant, ce qui est explicitement reconnu dans la Politique. Toutefois, celle-ci n'interdit pas la présence du chef de la direction au conseil lorsque le seuil requis d'administrateurs indépendants est respecté (2/3), ce qui est confirmé dans cette analyse. Sa présence contribue à assurer une bonne circulation de l'information entre la direction et le conseil.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Karen Kinsley comme administratrice

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Mme Kinsley est considérée par la politique comme une administratrice non-indépendante, car elle siège sur le CA depuis plus de 12 ans. Même si le CA est composé de plus de 2/3 de membres indépendants, nous retenons un vote d'ABSTENTION envers la candidate car elle siège à un comité clé (le comité de gouvernance), qui devrait être uniquement composé de membres indépendants.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Lynn Loewen comme administratrice

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Mme Loewen est reconnue comme administratrice indépendante et préside le comité d'audit, rôle clé nécessitant une expertise éprouvée. La Circulaire met en évidence une assiduité exemplaire et une contribution directe à la qualité de la supervision financière. Aucun critère négatif n'est identifié au regard de la Politique.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Rebecca McKillican comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'élection de Mme McKillican est soutenue en raison de son indépendance et de son expertise technologique, pertinente dans un contexte de transformation numérique du secteur bancaire. La Circulaire confirme une assiduité complète et une participation équilibrée aux comités. La Politique encourage le maintien de profils apportant des compétences émergentes.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Arielle Meloul-Wechsler comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Mme Meloul-Wechsler apporte une expertise reconnue en ressources humaines et en droit du travail dans des environnements réglementés. Son statut d'indépendance est confirmé par la Circulaire et son ancienneté demeure limitée. Aucun conflit d'intérêts ni enjeu de gouvernance n'est identifié.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Sarah Morgan-Silvester comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Mme Morgan-Silvester est une administratrice indépendante récemment nommée, offrant une expertise bancaire pertinente, notamment en matière de gestion des risques. La Circulaire indique une assiduité satisfaisante et une implication active dans les comités. La Politique favorise la diversité des profils et le renouvellement équilibré du conseil.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Robert Paré comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

M. Paré occupe la fonction de président indépendant du conseil, rôle central pour assurer une saine gouvernance. La Circulaire met en évidence son expérience, son leadership et une assiduité complète. Aucun critère automatique de vote contre n'est déclenché selon la Politique.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Pierre Pomerleau comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

M. Pomerleau est un administrateur indépendant disposant d'une expertise sectorielle et entrepreneuriale utile à la Banque. La Circulaire ne révèle aucun lien d'affaires problématique ni cumul excessif de mandats. Son profil contribue à enrichir les débats stratégiques du conseil.

Numéro de proposition	1.14	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Irphan Rawji comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

M. Rawji est un administrateur indépendant dont l'expertise en innovation, en investissement et en technologies émergentes est considérée comme un atout stratégique. La Circulaire confirme une assiduité complète et une implication ciblée au sein des comités. La Politique soutient la présence de compétences complémentaires au sein du conseil.



Numéro de proposition	1.15	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Macky Tall comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

M. Tall est un administrateur indépendant apportant une expertise reconnue en finance responsable, en marchés de capitaux et en gestion des risques. La Circulaire met en évidence une participation active et conforme aux attentes de gouvernance. Aucun facteur négatif n'est identifié au regard de la Politique.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Rémunération des dirigeants (Say on Pay)

Description Vote consultatif sur l'approche globale de rémunération de la haute direction, incluant les incitatifs à court et long terme.

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** CONTRE

Justification

La rémunération est majoritairement variable, alignée sur la performance financière et ESG pluriannuelle, avec des mécanismes de plafonnement, de récupération et une bonne transparence. Cependant, la présence d'options d'achat d'actions dans la rémunération des dirigeants est contraire à la politique et constitue un critère de vote contre automatique. Certaines marges de discrétion du conseil et une divulgation incomplète de certaines cibles renforcent ce constat.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination du cabinet d'audit externe Deloitte pour l'exercice financier à venir.

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La durée du mandat de l'auditeur excède le seuil prévu par la Politique, qui est de 10 ans. Deloitte est le vérificateur depuis 1993. Cet élément déclenche un vote contre automatique. En l'absence de la possibilité de voter CONTRE, un vote ABSTENTION a été enregistré.



Numéro de proposition	4.1	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Transparence
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Améliorer la participation des actionnaires, en particulier individuels, aux assemblées générales.		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La participation des actionnaires aux assemblées générales constitue un élément important de la gouvernance et de la légitimité démocratique. La proposition vise à renforcer l'accessibilité au vote et la transparence sur les niveaux de participation, des objectifs globalement positifs. Toutefois, la Banque a déjà mis en place des mécanismes substantiels en matière d'assemblées hybrides, de facilitation du vote par procuration et de divulgation réglementaire. Le caractère très détaillé et opérationnel des demandes limite leur valeur ajoutée marginale au regard des pratiques existantes et introduit des contraintes de mise en œuvre disproportionnées. En conséquence, un vote CONTRE est retenu.

Numéro de proposition	4.2	Thème de proposition	Social
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Diversité, équité & inclusion (DEI)
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Élaboration d'un plan visant à accroître la représentation des personnes de 35 ans et moins au sein des instances de gouvernance de la Banque.		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La diversité des perspectives, y compris intergénérationnelle, peut contribuer à la qualité des décisions stratégiques et à l'adaptation à long terme. Toutefois, l'établissement de cibles explicites fondées sur l'âge ne correspond pas aux axes centraux de diversité généralement reconnus dans les cadres ESG, qui privilégient le genre, l'origine ethnique et l'équité. Une telle approche pourrait rigidifier les processus de nomination du conseil et nuire à l'équilibre recherché entre renouvellement, compétences clés et expérience sectorielle. Compte tenu de cet alignement partiel avec les priorités matérielles de la politique de vote, un vote CONTRE est justifié.

Numéro de proposition	4.3	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Rémunération équitable ou durable/équité salariale
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Encadrement plus strict de la rémunération des dirigeants en l'alignant sur la performance globale et l'équité interne de la Banque.		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le vote contre la rémunération des dirigeants cette année reflète des préoccupations quant à certains mécanismes en place et au niveau de discrétion du conseil. Dans ce contexte, la proposition d'actionnaires visant à renforcer l'alignement entre la rémunération, la performance globale et les objectifs ESG prioritaires constitue un levier complémentaire et constructif. Sans imposer de mécanismes prescriptifs, elle encourage une évolution du cadre de rémunération vers de meilleures pratiques de modération, d'équité et d'alignement à long terme. Un vote POUR est donc justifié en cohérence avec le signal envoyé par le vote contre la rémunération.



Numéro de proposition	4.4	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Surveillance des risques systémiques
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Demande de création d'un comité consultatif permanent chargé d'analyser les impacts systémiques des décisions de la Banque sur la société et l'environnement.		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Les institutions financières exercent effectivement un rôle systémique important, et les enjeux liés au climat, aux inégalités et aux droits humains constituent des facteurs de risque à long terme. Toutefois, la Banque dispose déjà de structures de gouvernance et de comités spécialisés chargés de superviser ces enjeux. La création d'un comité consultatif additionnel dédié aux impacts systémiques risquerait d'entraîner un chevauchement des responsabilités et une complexification de la gouvernance, sans démonstration claire d'une amélioration de l'efficacité décisionnelle ou de la reddition de comptes. Dans ce contexte, la valeur ajoutée du mécanisme proposé apparaît limitée au regard des cadres existants, ce qui justifie un vote CONTRE.

Numéro de proposition	4.5	Thème de proposition	Social
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Droits humains & diligence raisonnable
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Élaboration d'une divulgation spécifique sur les mesures visant à prévenir le financement indirect du travail forcé et du travail des enfants.		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le respect des droits humains fondamentaux et des normes internationales du travail constitue un pilier central des attentes ESG. La Banque dispose déjà de politiques, de processus de diligence raisonnable et de divulgations conformes aux exigences réglementaires en vigueur. En l'absence de controverse ou de lacune identifiée, la proposition entraînerait principalement une duplication des informations existantes, sans valeur ajoutée significative en matière de gestion des risques ou de transparence. Un vote CONTRE est donc retenu.

Numéro de proposition	4.6	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Transparence fiscale
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Accroître la transparence publique sur la répartition géographique des activités, les ratios de rémunération et les enjeux fiscaux.		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La transparence fiscale et les enjeux liés aux ratios de rémunération sont des thèmes importants de gouvernance et de confiance des parties prenantes. Toutefois, la Banque se conforme déjà aux obligations réglementaires en matière de déclaration pays par pays et fournit des informations détaillées sur ses pratiques de rémunération. Une divulgation publique additionnelle des données non normalisées comporte des risques d'interprétation erronée et n'apporte pas, à ce stade, de bénéfice clair pour l'analyse ESG. En conséquence, un vote CONTRE est justifié.



Numéro de proposition	4.7	Thème de proposition	Environnement
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Say on Climate
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Instauration d'un vote consultatif annuel sur la stratégie et les objectifs climatiques de la Banque.		

Recommandation du CA	CONTRE	Vote enregistré selon la politique	ABSTENTION

Justification

Les risques climatiques et de transition constituent des enjeux financiers matériels pour le secteur bancaire et justifient une supervision rigoureuse du conseil d'administration. La mise en place d'un vote consultatif sur la politique environnementale peut, en principe, favoriser le dialogue entre la société et ses actionnaires. Toutefois, la Banque dispose déjà d'un cadre climatique structuré. Par ailleurs, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne essentiellement une formalité. Dans ce contexte, et bien que le sujet soit jugé pertinent, nous privilégions des mécanismes de gouvernance plus exigeants et susceptibles d'avoir un impact effectif. Compte tenu de la valeur ajoutée limitée du mécanisme proposé à ce stade, une abstention est retenue.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-28	Date de référence	2026-03-12
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	&MOPTIMXXXXX
Nom de l'émetteur	Capital Power Corporation		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA14042M1023		913509/6.1
Pays	Canada		913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Barry Perry comme administrateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Conformément à la Politique, l'analyse débute par la vérification du seuil global d'indépendance du conseil. Neuf des dix administrateurs sont considérés indépendants selon la politique. Le seuil fixé par celle-ci est respecté. Dans ce contexte, une analyse individuelle est requise. Barry Perry est qualifié d'indépendant selon la Politique et ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance. Aucun manquement automatique, cumulatif ou cas par cas n'est identifié. Le vote recommandé est POUR.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jill Gardiner comme administratrice		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Conformément à la Politique, l'analyse débute par la vérification du seuil global d'indépendance du conseil. Neuf des dix administrateurs sont considérés indépendants selon la politique. Le seuil fixé par celle-ci est respecté. Dans ce contexte, une analyse individuelle est requise. Jill Gardiner est qualifié d'indépendant selon la Politique et ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance. Aucun manquement automatique, cumulatif ou cas par cas n'est identifié. Le vote recommandé est POUR.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Gary Bosgoed comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Conformément à la Politique, l'analyse débute par la vérification du seuil global d'indépendance du conseil. Neuf des dix administrateurs sont considérés indépendants selon la politique. Le seuil fixé par celle-ci est respecté. Dans ce contexte, une analyse individuelle est requise. Gary Bosgoed est qualifié d'indépendant selon la Politique et ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance. Aucun manquement automatique, cumulatif ou cas par cas n'est identifié. Le vote recommandé est POUR.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Avik Dey comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** CONTRE

Justification

Conformément à la Politique, bien que le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendance, Avik Dey est un dirigeant exécutif et est donc non indépendant. La circulaire indique sa participation aux comités clés. Cette situation déclenche automatiquement un vote contre selon la Politique, indépendamment de toute autre considération. Le vote recommandé est CONTRE.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Carolyn Graham comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Conformément à la Politique, l'analyse débute par la vérification du seuil global d'indépendance du conseil. Neuf des dix administrateurs sont considérés indépendants selon la politique. Le seuil fixé par celle-ci est respecté. Dans ce contexte, une analyse individuelle est requise. Carolyn Graham est qualifié d'indépendant selon la Politique et ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance. Aucun manquement automatique, cumulatif ou cas par cas n'est identifié. Le vote recommandé est POUR.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kelly Huntington comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Conformément à la Politique, l'analyse débute par la vérification du seuil global d'indépendance du conseil. Neuf des dix administrateurs sont considérés indépendants selon la politique. Le seuil fixé par celle-ci est respecté. Dans ce contexte, une analyse individuelle est requise. Kelly Huntington est qualifié d'indépendant selon la Politique et ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance. Aucun manquement automatique, cumulatif ou cas par cas n'est identifié. Le vote recommandé est POUR.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jane Peverett comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Conformément à la Politique, l'analyse débute par la vérification du seuil global d'indépendance du conseil. Neuf des dix administrateurs sont considérés indépendants selon la politique. Le seuil fixé par celle-ci est respecté. Dans ce contexte, une analyse individuelle est requise. Jane Peverett est qualifié d'indépendant selon la Politique et ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance. Aucun manquement automatique, cumulatif ou cas par cas n'est identifié. Le vote recommandé est POUR.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Neil H. Smith comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Conformément à la Politique, l'analyse débute par la vérification du seuil global d'indépendance du conseil. Neuf des dix administrateurs sont considérés indépendants selon la politique. Le seuil fixé par celle-ci est respecté. Dans ce contexte, une analyse individuelle est requise. Neil H. Smith est qualifié d'indépendant selon la Politique et ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance. Aucun manquement automatique, cumulatif ou cas par cas n'est identifié. Le vote recommandé est POUR.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Keith Trent comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Conformément à la Politique, l'analyse débute par la vérification du seuil global d'indépendance du conseil. Neuf des dix administrateurs sont considérés indépendants selon la politique. Le seuil fixé par celle-ci est respecté. Dans ce contexte, une analyse individuelle est requise. Keith Trent est qualifié d'indépendant selon la Politique et ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance. Aucun manquement automatique, cumulatif ou cas par cas n'est identifié. Le vote recommandé est POUR.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de George Williams comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Conformément à la Politique, l'analyse débute par la vérification du seuil global d'indépendance du conseil. Neuf des dix administrateurs sont considérés indépendants selon la politique. Le seuil fixé par celle-ci est respecté. Dans ce contexte, une analyse individuelle est requise. George Williams est qualifié d'indépendant selon la Politique et ne siège à aucun comité clé en situation de non-indépendance. Aucun manquement automatique, cumulatif ou cas par cas n'est identifié. Le vote recommandé est POUR.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de KPMG LLP comme vérificateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

Les honoraires hors audit représentent moins de 25 % des honoraires totaux. Cependant, la durée du mandat du vérificateur excède dix ans. En effet, la circulaire indique que KPMG agit comme vérificateur depuis 2009. En l'absence de la possibilité d'émettre un vote CONTRE, nous enregistrons une ABSTENTION pour cette proposition.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

La rémunération des dirigeants inclut un régime d'options d'achat d'actions, ce qui est contraire à la politique. Un Vote CONTRE est donc enregistré pour cette proposition.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-28	Date de référence	2026-03-06
Type d'assemblée	Assemblée Spéciale	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Thomson Reuters Corporation		&MOPTIMXXXXX
Identifiant (ISIN)	CA8849038085		00911075/0.1
Pays	Canada		00913510/4.1
			913511/2.1
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Structure de capital
Type de proposition	Management	Sous-thème	Retour de capital
Description	Approbation d'un retour de capital avec distribution spéciale et consolidation d'actions		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La proposition porte sur un retour de capital exceptionnel combiné à un regroupement d'actions (reverse stock split). La société propose de verser 605 M\$ en espèces aux actionnaires, soit environ 1,36 \$ par action, financés à partir des liquidités issues des cessions de Refinitiv et d'actions LSEG. Afin de neutraliser l'impact mécanique de cette distribution sur le cours de l'action, une consolidation des actions est effectuée de manière strictement proportionnelle. L'opération est structurée comme un retour de capital plutôt qu'un dividende afin d'offrir un traitement fiscal généralement favorable au Canada, tout en permettant aux actionnaires non canadiens de se retirer (opt-out) s'ils le souhaitent. Elle ne crée aucune dilution, n'implique aucune émission d'actions et ne constitue pas un mécanisme défensif. Le regroupement d'actions est purement technique et dûment justifié. Dans ce contexte, la proposition est conforme à la politique de vote.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-29	Date de référence	2026-03-09
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	00911075/0.1 ; 00911074/3.1
Nom de l'émetteur	Canadian Pacific Kansas City		WRAP 160 ; 00000910388/8.1
Identifiant (ISIN)	CA13646K1084		00913510/4.1 ; 29460
Pays	Canada		913509/6.1 ; OGIRXXXX
			913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Ratification d'Ernst & Young LLP à titre de vérificateur externe		

Recommandation du CA **POUR** Vote enregistré selon la politique **POUR**

Justification

Les honoraires versés au vérificateur externe se situent sous le seuil de 25 % pour les services hors audit et la durée du mandat est inférieure à dix ans. Ces éléments satisfont pleinement aux exigences automatiques de la Politique visant à préserver l'indépendance du vérificateur.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants		

Recommandation du CA **POUR** Vote enregistré selon la politique **CONTRE**

Justification

La Politique interdit explicitement l'utilisation d'options d'achat d'actions dans la rémunération des dirigeants et prévoit un vote contre automatique lorsque cette pratique est observée. La circulaire confirme la présence de stock options dans les composantes incitatives.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Environnement
Type de proposition	Management	Sous-thème	Stratégie climatique/Plan de transition

Description Vote consultatif sur le plan de transition climatique

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La société présente des avancées notables en matière de gouvernance climatique, de transparence et de définition d'un objectif de réduction des émissions à horizon 2030 validé par le SBTi. Les investissements annoncés en faveur de l'efficacité énergétique et de l'innovation bas carbone témoignent d'une dynamique positive. Toutefois, le plan de transition ne répond pas pleinement aux critères minimaux requis pour un vote favorable. L'alignement explicite avec une trajectoire 1,5 °C n'est pas démontré, l'intégration des enjeux climatiques dans la rémunération variable reste indirecte et la transparence sur l'alignement du lobbying climatique est limitée. En outre, les engagements relatifs à la transition juste ne sont pas formalisés comme un axe structurant. Le vote contre vise à encourager un renforcement et une clarification

Numéro de proposition	4.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de John Baird

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. Néanmoins, la Politique prévoit un effet de cascade lorsque la présidence du conseil n'est pas indépendante. Les administrateurs membres du comité de mise en candidature portent la responsabilité de cette nomination. Conformément à l'application hiérarchisée des règles automatiques, un vote contre s'impose indépendamment des autres critères individuels.

Numéro de proposition	4.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Isabelle Courville

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants. Toutefois, la Présidente du conseil siège depuis plus de 12 ans, ce qui entraîne une perte du statut d'indépendance selon la Politique. Celle-ci exige une présidence indépendante et prévoit un vote contre automatique lorsque ce critère n'est pas respecté. En conséquence, malgré le respect du seuil global d'indépendance, la règle automatique prévaut.



Numéro de proposition	4.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Keith Creel

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. Bien que l'administrateur soit exécutif et donc non indépendant, la Politique permet, dans ce scénario, de soutenir un administrateur non indépendant lorsque celui-ci ne siège à aucun comité clé et qu'aucune autre règle automatique n'est déclenchée. Ces conditions étant remplies, le vote est favorable.

Numéro de proposition	4.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Antonio Garza

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. Néanmoins, la Politique prévoit un effet de cascade lorsque la présidence du conseil n'est pas indépendante. Les administrateurs membres du comité de mise en candidature portent la responsabilité de cette nomination. Conformément à l'application hiérarchisée des règles automatiques, un vote contre s'impose indépendamment des autres critères individuels.

Numéro de proposition	4.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Arturo Gutiérrez Hernández

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. L'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé à titre non indépendant et ne déclenche aucune règle automatique ou cumulative. Dans ce contexte, la Politique prévoit un soutien individuel.



Numéro de proposition	4.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Edward Hamberger

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. L'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé à titre non indépendant et ne déclenche aucune règle automatique ou cumulative. Dans ce contexte, la Politique prévoit un soutien individuel.

Numéro de proposition	4.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Janet Kennedy

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. L'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé à titre non indépendant et ne déclenche aucune règle automatique ou cumulative. Dans ce contexte, la Politique prévoit un soutien individuel.

Numéro de proposition	4.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Henry Maier

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. L'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé à titre non indépendant et ne déclenche aucune règle automatique ou cumulative. Dans ce contexte, la Politique prévoit un soutien individuel.



Numéro de proposition	4.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Marc Parent

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. L'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé à titre non indépendant et ne déclenche aucune règle automatique ou cumulative. Dans ce contexte, la Politique prévoit un soutien individuel.

Numéro de proposition	4.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Matthew Paull

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. L'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé à titre non indépendant et ne déclenche aucune règle automatique ou cumulative. Dans ce contexte, la Politique prévoit un soutien individuel.

Numéro de proposition	4.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jane Peverett

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. Néanmoins, la Politique prévoit un effet de cascade lorsque la présidence du conseil n'est pas indépendante. Les administrateurs membres du comité de mise en candidature portent la responsabilité de cette nomination. Conformément à l'application hiérarchisée des règles automatiques, un vote contre s'impose indépendamment des autres critères individuels.



Numéro de proposition	4.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Andrea Robertson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. Néanmoins, la Politique prévoit un effet de cascade lorsque la présidence du conseil n'est pas indépendante. Les administrateurs membres du comité de mise en candidature portent la responsabilité de cette nomination. Conformément à l'application hiérarchisée des règles automatiques, un vote contre s'impose indépendamment des autres critères individuels.

Numéro de proposition	4.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Katharine Stevenson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. L'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé à titre non indépendant et ne déclenche aucune règle automatique ou cumulative. Dans ce contexte, la Politique prévoit un soutien individuel.

Numéro de proposition	4.14	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Gordon Trafton

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendants. L'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé à titre non indépendant et ne déclenche aucune règle automatique ou cumulative. Dans ce contexte, la Politique prévoit un soutien individuel.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-29	Date de référence	2026-03-20
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	WRAP 160
Nom de l'émetteur	Toromont Industries Ltd.		&MOPTIMXXXXX
Identifiant (ISIN)	CA8911021050		00913510/4.1
Pays	Canada		913511/2.1
			913509/6.1
			00000910388/8.1
			29460

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Peter J. Blake au conseil d'administration		

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le conseil respecte le seuil minimal de deux tiers d'administrateurs indépendants, avec un taux d'indépendance de 70 %. L'administrateur est classé comme indépendant selon les critères de la Politique. Aucune règle automatique individuelle n'étant déclenchée, la Politique permet le soutien de son élection.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Benjamin D. Cherniavsky au conseil d'administration		

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le seuil d'indépendance du conseil est respecté et l'administrateur est évalué comme indépendant selon la Politique. En l'absence de tout critère automatique de vote contre, l'élection peut être soutenue.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Cathryn E. Cranston au conseil d'administration

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Contre**

Justification

Bien que le seuil global d'indépendance du conseil soit respecté, l'administratrice est réputée non indépendante en raison d'une ancienneté supérieure à douze ans. Elle siège en outre à des comités clés du conseil. La Politique prévoit explicitement, dans ce cas, un vote contre automatique, indépendamment du respect du seuil global.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Paramita Das au conseil d'administration

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants et l'administratrice est classée comme indépendante selon la Politique. Aucune règle automatique ne s'applique à sa situation.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Sharon L. Hodgson au conseil d'administration

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

L'administratrice est indépendante selon la Politique et le seuil global d'indépendance du conseil est respecté. Sa participation à des comités clés est conforme aux exigences applicables, dès lors que son indépendance est établie.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Ave G. Lethbridge au conseil d'administration

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et l'administratrice est indépendante selon la Politique. Aucun critère automatique de vote contre n'est déclenché à son égard.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michael S. McMillan au conseil d'administration

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

L'administrateur est considéré comme non indépendant en raison de ses fonctions exécutives. Toutefois, il ne siège à aucun comité clé du conseil et le seuil global d'indépendance est respecté. Conformément à la Politique, ces éléments permettent le soutien de son élection.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Frederick J. Mifflin au conseil d'administration

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

L'administrateur est indépendant selon la Politique et le seuil global d'indépendance du conseil est respecté. Aucun facteur automatique ne justifie un vote contre.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Katherine A. Rethy au conseil d'administration

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Contre**

Justification

Malgré le respect du seuil global d'indépendance, l'administratrice est classée comme non indépendante et siège à des comités clés du conseil. Conformément aux règles automatiques prévues par la Politique, cette situation entraîne un vote contre.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Richard G. Roy au conseil d'administration

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Pour**

Justification

Le président du conseil est indépendant selon la Politique. Le seuil d'indépendance du conseil étant respecté, aucune règle automatique ne s'applique.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Ernst and Young LLP comme vérificateur externe

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **Abstention**

Justification

La durée de mandat du vérificateur dépasse largement le seuil prévu par la Politique. EY est l'auditeur de la firme depuis 1996. Un vote d'abstention est enregistré en l'absence de la possibilité de voter contre.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants		

Recommandation du CA	Pour	Vote enregistré selon la politique	Contre

Justification

La Politique interdit explicitement les options dans la rémunération des dirigeants. La circulaire confirmant leur présence, un vote contre est enregistré envers cette proposition.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-30	Date de référence	2026-03-05
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913511/2.1
Nom de l'émetteur	AltaGas Ltd.		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA0213611001		00913510/4.1
Pays	Canada		

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Renouvellement du mandat du vérificateur externe.		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise à ratifier le renouvellement du mandat du vérificateur externe. Bien que la circulaire fournisse une ventilation adéquate des honoraires et que la part des frais non liés à l'audit demeure inférieure au seuil critique, la durée du mandat excède largement la limite de dix ans explicitement fixée par la politique. La règle de rotation est formulée de manière impérative et entraîne automatiquement un vote contre, indépendamment de l'appréciation du conseil ou de la qualité perçue du service rendu. La poursuite d'un mandat aussi long n'est pas jugée conforme à la politique.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de William L. Bullock, Jr. en tant qu'administrateur		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. L'administrateur est indépendant, ne déclenche pas de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de ce candidat est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Victoria A. Calvert en tant qu'administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. L'administratrice est indépendante, ne déclenche pas de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de cette candidate est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de David W. Cornhill en tant qu'administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs. Le candidat n'est pas indépendant, car il siège au conseil depuis plus de 12 ans. Il est un ancien chef de la direction d'Altagas. Il ne siège à aucun comité clé, ni ne déclenche de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de ce candidat est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jon-Al Duplantier en tant qu'administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. L'administrateur est indépendant, ne déclenche pas de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de ce candidat est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Derek W. Evans en tant qu'administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. L'administrateur est indépendant, ne déclenche pas de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de ce candidat est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Cynthia Johnston en tant qu'administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. L'administratrice est indépendante, ne déclenche pas de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de cette candidate est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Pentti O. Karkkainen en tant qu'administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. L'administrateur est indépendant, ne déclenche pas de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de ce candidat est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.



Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Phillip R. Knoll en tant qu'administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. L'administrateur est indépendant, ne déclenche pas de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de ce candidat est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.

Numéro de proposition	2.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'Angela S. Lekatsas en tant qu'administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. L'administratrice est indépendante, ne déclenche pas de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de cette candidate est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.

Numéro de proposition	2.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Nancy G. Tower en tant qu'administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants. L'administratrice est indépendante, ne déclenche pas de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de cette candidate est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.



Numéro de proposition	2.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Vernon D. Yu en tant qu'administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs. Le candidat n'est pas indépendant, car il est chef de la direction. Il ne siège à aucun comité clé, ni ne déclenche de règle automatique relative à l'assiduité, aux conflits d'intérêts ou au cumul de mandats. Les faits présentés dans la circulaire démontrent une présence complète aux réunions, une structure de comités entièrement indépendante et une composition du conseil conforme aux attentes de la politique. Dans ce contexte, l'élection de ce candidat est jugée conforme aux exigences de gouvernance prévues par la politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)

Description Vote consultatif sur l'approche de rémunération des dirigeants.

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La résolution soumise au vote consultatif porte sur l'approche globale de rémunération des dirigeants. L'analyse des informations contenues dans la circulaire montre une structure fortement axée sur la performance à court et long terme, un poids prépondérant accordé aux incitatifs à long terme et l'absence d'options d'achat d'actions (présentes dans la politique de rémunération mais non accordées depuis 2021), en ligne avec les attentes de la politique. Les mécanismes de récupération en cas de faute ou de retraitement financier sont clairement établis et la transparence de la divulgation permet une évaluation adéquate par les actionnaires. Aucune règle automatique ou cumulative défavorable n'étant déclenchée, l'approche présentée est jugée conforme aux exigences normatives applicables.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-30	Date de référence	2026-03-09
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	29460
Nom de l'émetteur	Bombardier Inc.		00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA0977518616		913509/6.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			00913510/4.1
			913511/2.1
			00000910388/8.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de l'administrateur: Ojus Ajmera		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat au conseil d'administration est indépendant et ne siège à aucun comité clé pour le moment. Il s'agit d'un nouveau candidat. Il n'existe aucun facteur d'abstention à son encontre.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de l'administrateur: Pierre Beaudoin		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le président du conseil n'est pas indépendant, ce qui est contraire à la politique et la composition globale du conseil est non conforme aux exigences de la Politique (moins de 2/3 du CA est indépendant). Un vote contre est donc enregistré.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice: Joanne Bissonnette

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

L'administratrice entretient des relations étroites avec la famille Bombardier et n'est pas indépendante. Le conseil n'atteignant pas le seuil de 2/3 d'administrateurs indépendants, la Politique impose un vote CONTRE automatique envers les candidats non indépendants.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur: Charles Bombardier

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

L'administrateur est un descendant du fondateur et n'est pas indépendant. Le conseil n'atteignant pas le seuil de 2/3 d'administrateurs indépendants, un vote contre est enregistré contre cet administrateur non indépendant.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Rose Damen

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'administratrice est indépendante et ne contribue pas à la non-conformité structurelle du conseil. La Politique ne prévoit pas de sanction individuelle. Le vote POUR est retenu.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Bettina Fetzer

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'administratrice est indépendante et sans responsabilité structurelle. La Politique permet de soutenir sa candidature malgré la non-conformité globale du conseil.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Diane Fontaine

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

L'administratrice n'est pas indépendante et entretient des liens avec l'écosystème Bombardier. Le conseil n'atteignant pas le seuil de 2/3 d'administrateurs indépendants, un vote contre est enregistré contre cette administratrice non indépendante.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Diane Giard

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

L'administratrice siège au comité de nomination, qui est responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. La Politique prévoit un vote contre les membres du comité de nomination dans ce cas.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur: Anthony R. Graham

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'administrateur est indépendant et n'assume aucune responsabilité liée à la structure du conseil. La Politique permet un vote POUR.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur: Éric Martel

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La Politique n'autorise le soutien au chef de la direction que dans un conseil qui atteint le seuil d'indépendance requis par la politique. Ce n'est pas le cas ici. Le vote CONTRE s'impose.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Melinda Rogers-Hixon

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

L'administratrice siège au comité de nomination, qui est responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. La Politique prévoit un vote contre les membres du comité de nomination dans ce cas.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur: J. Allen Smith

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'administrateur est indépendant et ne participe pas à la gouvernance responsable de la non-conformité. Le vote POUR est cohérent avec la Politique.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur: Antony N. Tyler

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

L'administrateur est membre du comité de nomination alors que le président du conseil n'est pas indépendant. Le vote CONTRE est requis.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination d'Ernst & Young LLP

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le niveau de frais hors audit excède le seuil toléré, étant supérieur à 25%. La Politique prévoit une abstention.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La Politique de vote par procuration exclut explicitement le recours aux options d'achat d'actions dans la rémunération des dirigeants, en raison des risques d'alignement à court terme et de dilution potentielle pour les actionnaires. L'analyse de la structure de rémunération présentée par Bombardier confirme la présence d'options d'achat d'actions au sein du régime incitatif à long terme. Ce seul élément déclenche l'application d'une règle automatique d'opposition, indépendamment des niveaux de performance ou des autres composantes de la rémunération.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Transparence
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Amélioration de la participation des actionnaires aux AGA		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La participation des actionnaires est essentielle à la gouvernance. Bombardier offre déjà un cadre complet : assemblée virtuelle avec participation et vote en temps réel, possibilité de poser des questions, documentation détaillée et accessible via SEDAR+ et le site corporatif, ainsi qu'un webcast sécurisé et des enregistrements disponibles. Les actionnaires peuvent aussi interagir via divers canaux tout au long de l'année. Les résultats de vote détaillés sont publiés après chaque assemblée. Ainsi, la proposition apparaît redondante et génératrice de contraintes disproportionnées. En conséquence, un vote CONTRE est retenu.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-30	Date de référence	2026-03-17
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle/Extraord	N° de compte(s)	00911074/3.1
Nom de l'émetteur	Les Vêtements de Sport Gildan		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA3759161035		913511/2.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			913509/6.1
			&MOPTIMXXXXX

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de KPMG comme auditeur indépendant.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise à nommer KPMG comme auditeur indépendant. Bien que la société souligne l'expérience et la rotation régulière de l'associé responsable, la circulaire ne divulgue pas la durée exacte du mandat du cabinet. La Politique exige cette information afin d'évaluer l'indépendance à long terme du vérificateur et prévoit une opposition lorsque la durée dépasse dix ans ou n'est pas divulguée. En l'absence de cette donnée clé, il est impossible de confirmer la conformité au seuil attendu. L'abstention reflète ainsi une approche prudente, cohérente avec les exigences de transparence de la Politique, sans préjuger de la qualité du travail d'audit.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Glenn J. Chamandy au conseil d'administration.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidature concerne un administrateur exécutif considéré non indépendant au sens de la Politique. Toutefois, la structure globale du conseil respecte largement le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants, et les comités clés sont entièrement composés d'administrateurs indépendants. Glenn J. Chamandy ne siège à aucun de ces comités, ce qui répond aux exigences strictes de la Politique en matière de gouvernance. Dans ce contexte, et en l'absence d'autres manquements, la Politique permet de soutenir sa réélection malgré son statut exécutif.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michener Chandlee au conseil d'administration.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil présente une majorité qualifiée d'administrateurs indépendants et des comités clés entièrement indépendants. Aucun élément de la circulaire n'indique une situation de conflit, de cumul excessif de mandats ou d'assiduité insuffisante concernant ce candidat. Sa contribution s'inscrit dans une structure de gouvernance conforme aux exigences de la Politique. Conclusion : POUR.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Anne-Laure Descours au conseil d'administration.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La nomination s'inscrit dans un conseil respectant les exigences d'indépendance et de composition des comités. Les informations divulguées ne révèlent aucun manquement aux critères de la Politique.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Ghislain Houle au conseil d'administration.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré indépendant et siège dans un cadre de gouvernance répondant aux exigences de la Politique, notamment en matière de comités clés entièrement indépendants.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Mélanie Kau au conseil d'administration.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La composition du conseil et des comités respecte les attentes de la Politique. Aucun critère automatique ou cumulatif négatif n'est identifié.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Deepak Khandelwal au conseil d'administration.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La nomination contribue à un conseil demeurant majoritairement indépendant et conforme aux exigences de gouvernance.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michael Kneeland au conseil d'administration.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le président du conseil est indépendant, conformément à la Politique, et aucun manquement individuel n'est relevé.



Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Peter Lee au conseil d'administration.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidature s'inscrit dans une structure de gouvernance respectant pleinement les exigences de la Politique.

Numéro de proposition	2.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Karen Stuckey au conseil d'administration.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Aucun élément défavorable n'est identifié au regard de la Politique ; la structure du conseil reste conforme.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Défenses Anti-OPA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime de droits des actionnaires

Description Renouvellement du régime de droits des actionnaires.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le régime proposé ne comporte pas de mécanismes excessivement restrictifs et respecte les principes de protection des actionnaires prévus par la Politique.



Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif sur la rémunération de la haute direction.		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

Le vote Say on Pay permet d'évaluer la cohérence entre la rémunération et la performance durable. Bien que la société n'utilise pas d'options d'achat d'actions, la circulaire ne fournit pas un niveau de détail suffisant sur les cibles et leur pondération pour permettre une évaluation complète. Conformément aux exigences de transparence et d'alignement prévues par la Politique, le vote négatif est requis.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-30	Date de référence	2026-03-05
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	00000910388/8.1 ; 00913510/4.1
Nom de l'émetteur	Kinross Gold Corp.		29460 ; WRAP 160
Identifiant (ISIN)	CA4969024047		913509/6.1 ; 913511/2.1
Pays	Canada		00911074/3.1 ; 00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de George V. Albino au conseil		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. Le candidat est classé indépendant selon les critères de la politique. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Glenn A. Ives au conseil		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. Le candidat est classé indépendant selon les critères de la politique. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Ave G. Lethbridge au conseil

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. La candidate est classée indépendante selon les critères de la politique. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michael A. Lewis au conseil

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. Le candidat est classé indépendant selon les critères de la politique. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Candace J. MacGibbon au conseil

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. La candidate est classée indépendante selon les critères de la politique. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Elizabeth D. McGregor au conseil

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. La candidate est classée indépendante selon les critères de la politique. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kelly J. Osborne au conseil

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. La candidate est classée indépendante selon les critères de la politique. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de George N. Paspalas au conseil

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. Le candidat est classé indépendant selon les critères de la politique. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de J. Paul Rollinson au conseil

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. Ce candidat est le chef de la direction de l'entreprise, donc non indépendant, mais sans déclenchement de règle collective puisque le seuil global est respecté. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de David A. Scott au conseil

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants selon la Politique. Le candidat est classé indépendant selon les critères de la politique. Aucun siège sur un comité clé en situation prohibée, aucune assiduité insuffisante ni cumul excessif de mandats n'est identifié dans la Circulaire. La Politique ne déclenche aucun vote contre automatique ou cumulatif. La décision POUR est cohérente avec une gouvernance conforme et fonctionnelle.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de KPMG LLP comme vérificateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La résolution vise la nomination et la ratification de la firme de vérification externe. La Politique exige explicitement une rotation du cabinet d'audit tous les dix ans et prévoit un vote défavorable lorsque la durée du mandat n'est pas divulguée. Or, la Circulaire ne fournit aucune information permettant de déterminer l'année de début du mandat de KPMG ni sa durée cumulée. Cette absence de divulgation empêche toute vérification du respect du seuil de rotation et constitue, en soi, un manquement matériel au sens de la Politique. Une abstention est exercée afin de signaler l'importance de la transparence et de l'indépendance du processus d'audit.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif sur l'approche de rémunération des dirigeants		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	POUR

Justification

La résolution porte sur l'approche de rémunération des dirigeants telle que décrite dans la Circulaire. Les informations démontrent un lien prépondérant entre rémunération et performance durable, une part significative de rémunération à risque, l'absence d'options d'achat d'actions prohibées et l'existence de mécanismes de récupération. La divulgation permet une évaluation claire des critères utilisés. Aucun critère formulé en "nous voterons contre" dans la Politique n'est déclenché. Le vote POUR reflète une conformité globale aux exigences internes et soutient un cadre incitatif responsable.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-04-30	Date de référence	2026-03-06
Type d'assemblée	Assemblée annuelle et extraordinaire	N° de compte(s)	913511/2.1 913509/6.1 00913510/4.1
Nom de l'émetteur	RB Global, Inc.		
Identifiant (ISIN)	CA74935Q1081		
Pays	Canada		

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Taille du conseil
Description	Fixer le nombre d'administrateurs à 10		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Il est courant que les actionnaires soient amenés à fixer la taille du conseil. Le conseil est composé aux deux tiers d'administrateurs indépendants, un vote pour la proposition est donc enregistré.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Robert G. Elton		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise l'élection de Robert G. Elton. Il est président du conseil mais n'est pas considéré indépendant par la politique, car il siège sur le CA depuis plus de 12 ans. La politique exige un président du conseil indépendant.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jim Kessler

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise l'élection de Jim Kessler. Les 2/3 du CA est indépendant, et l'élection de l'administrateur ne soulève aucun enjeu de gouvernance.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Brian Bales

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise l'élection de Brian Bales. Les 2/3 du CA est indépendant, et l'élection de l'administrateur ne soulève aucun enjeu de gouvernance.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Adam DeWitt

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise l'élection de Adam DeWitt. Les 2/3 du CA est indépendant, et l'élection de l'administrateur ne soulève aucun enjeu de gouvernance.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Chloe Harford		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise l'élection de Chloe Harford. Les 2/3 du CA est indépendant, et l'élection de l'administratrice ne soulève aucun enjeu de gouvernance.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Gregory Morrison		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise l'élection de Gregory Morrison. Les 2/3 du CA est indépendant, et l'élection de l'administrateur ne soulève aucun enjeu de gouvernance.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Tim O'Day		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise l'élection de Tim O'Day. Le candidat est indépendant, mais il siège au comité des mises en candidature, responsable de la nomination d'un administrateur non indépendant en tant que président du conseil. La politique exige un vote négatif envers les membres de ce comité dans cette situation.



Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michael Sieger

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise l'élection de Michael Sieger. Les 2/3 du CA est indépendant, et l'élection de l'administrateur ne soulève aucun enjeu de gouvernance.

Numéro de proposition	2.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Debbie Stein

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise l'élection de Debbie Stein. Les 2/3 du CA est indépendant, et l'élection de l'administratrice ne soulève aucun enjeu de gouvernance.

Numéro de proposition	2.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Carol M. Stephenson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise l'élection de Carol M. Stephenson. La candidate est indépendante, mais elle siège au comité des mises en candidature, responsable de la nomination d'un administrateur non indépendant en tant que président du conseil. La politique exige un vote négatif envers les membres de ce comité dans cette situation.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Nomination de l'auditeur

Description Nomination de Ernst & Young LLP comme auditeur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La Politique prévoit une abstention lorsque l'information clé relative à la durée du mandat de l'auditeur n'est pas divulguée, afin de signaler une lacune de transparence sans remettre en cause l'indépendance immédiate.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Say on Pay

Description Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Malgré un niveau absolu élevé, la structure de rémunération est majoritairement conditionnée à la performance financière et boursière de long terme, sans mécanismes jugés problématiques. Le vote POUR est conforme à la Politique.

Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Taille du conseil

Description Autoriser le conseil d'administration à fixer lui-même sa taille à l'avenir

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La proposition vise à autoriser le conseil d'administration à fixer lui-même sa taille. La fixation du nombre d'administrateurs par le CA lui-même pourrait être utilisée pour neutraliser des voix dissidentes ou modifier artificiellement l'équilibre du conseil, ce qui constitue un risque de gouvernance. Dans ce contexte, un vote négatif est justifié.



Numéro de proposition	6	Thème de proposition	Droits des actionnaires
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Assemblées hybrides
Nom du proposeur	The Accountability Board		
Description	Adoption d'une politique exigeant la tenue des assemblées en format hybride (présentiel et virtuel)		
Recommandation du CA	CONTRE	Vote enregistré selon la politique	POUR

Justification

La proposition vise à garantir un accès équitable aux assemblées d'actionnaires en instaurant un format hybride combinant présence physique et participation virtuelle, avec une exception en cas de circonstances exceptionnelles. Le proposeur souligne que RB Global est passé, depuis 2021, à des assemblées exclusivement virtuelles, ce qui peut limiter la qualité des échanges et l'engagement actionnarial. En cohérence avec la Politique, qui favorise des mécanismes renforçant la participation et l'exercice effectif des droits des actionnaires, l'adoption d'un format hybride est jugée appropriée. Un vote favorable est donc enregistré malgré l'opposition du conseil d'administration.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-01	Date de référence	2026-03-13
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	WRAP 160 ; 00911074/3.1
Nom de l'émetteur	Agnico Eagle Mines Limited		29460 ; 00000910388/8.1
Identifiant (ISIN)	CA0084741085		913511/2.1 ; 00913510/4.1
Pays	Canada		913509/6.1 ; 00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Leona Aglukkaq		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise l'élection de Leona Aglukkaq en tant qu'administratrice. Selon la circulaire, elle siège au conseil depuis 2021 et est considérée comme indépendante, avec une ancienneté inférieure au seuil de 12 ans. Aucun élément relatif à la durée de mandat, à un cumul de fonctions exécutives ou à une appartenance à un comité clé ne déclenche de règle automatique défavorable.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Ammar Al-Joundi		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition concerne l'élection d'Ammar Al-Joundi en tant qu'administrateur. La circulaire précise qu'il occupe simultanément les fonctions de chef de la direction et d'administrateur, ce qui entraîne automatiquement la perte de son statut d'indépendance conformément à la Politique. Par ailleurs, compte tenu des situations d'ancienneté prolongée et des profils non indépendants déjà présents au conseil, le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants n'est pas respecté. Dans ce contexte, la Politique prévoit que les règles collectives prévalent sur l'analyse individuelle. L'ajout d'un administrateur exécutif supplémentaire accentue le déséquilibre de la composition du conseil et limite sa capacité de supervision indépendante.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Sean Boyd

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise l'élection de Sean Boyd, président du conseil. La circulaire indique qu'il siège au conseil depuis 1998 et qu'il n'est pas considéré comme indépendant. La Politique impose de manière automatique que la présidence du conseil soit exercée par un administrateur indépendant. À défaut, elle prévoit un vote contre le président concerné. L'ancienneté prolongée renforce en outre les préoccupations relatives à l'indépendance et au renouvellement du conseil. Dans ce contexte, les règles automatiques de gouvernance s'appliquent sans possibilité d'arbitrage discrétionnaire. Le cumul d'une présidence non indépendante et d'une ancienneté significative affaiblit la capacité du conseil à exercer une supervision indépendante de la direction.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Martine A. Celej

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition porte sur l'élection de Martine A. Celej en tant qu'administratrice. La circulaire indique qu'elle siège au conseil depuis 2011, ce qui excède le seuil de 12 ans prévu par la Politique. Au-delà de cette durée, un administrateur est automatiquement réputé non indépendant. Le conseil ne respectant les 2/3 d'administrateurs indépendants, un vote d'Abstention est enregistré à l'égard de cette administratrice.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jonathan Gill

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition concerne l'élection de Jonathan Gill en tant qu'administrateur. Selon la circulaire, il a rejoint le conseil en 2022 et est qualifié d'administrateur indépendant, avec une ancienneté nettement inférieure au seuil de 12 ans. Aucun élément relatif à un cumul de fonctions exécutives, à une ancienneté excessive ou à une responsabilité engagée dans un comité clé ne déclenche de règle automatique négative.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Peter Grosskopf		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise l'élection de Peter Grosskopf en tant qu'administrateur. Selon la circulaire, il est membre et président du comité de gouvernance. La Politique prévoit de manière automatique que, lorsque la présidence du conseil n'est pas indépendante, la responsabilité des membres du comité de gouvernance est engagée. Dans ce contexte, la Politique impose un signal négatif à l'égard des administrateurs responsables de la surveillance de la structure du conseil.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Elizabeth Lewis-Gray		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition concerne l'élection d'Elizabeth Lewis-Gray en tant qu'administratrice. La circulaire indique qu'elle siège au conseil depuis 2022 et qu'elle est considérée comme indépendante, avec une ancienneté inférieure au seuil de 12 ans. Aucun cumul de fonctions exécutives, aucune ancienneté excessive et aucune responsabilité déclenchante au sein d'un comité clé ne sont identifiés.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Deborah McCombe		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise l'élection de Deborah McCombe en tant qu'administratrice. La circulaire précise qu'elle siège au conseil depuis 2014, ce qui porte son ancienneté au-delà du seuil de 12 ans prévu par la Politique. Celle-ci stipule clairement qu'un administrateur dépassant ce seuil est automatiquement réputé non indépendant. Le CA ne respectant pas le seuil des 2/3 d'indépendance, un vote d'abstention est enregistré envers la candidate.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jeffrey Parr		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise l'élection de Jeffrey Parr en tant qu'administrateur. Selon la circulaire, il est membre du comité de gouvernance. La Politique prévoit de manière automatique que, lorsque la présidence du conseil n'est pas indépendante, la responsabilité des membres du comité de gouvernance est engagée. Dans ce contexte, la Politique impose un signal négatif à l'égard des administrateurs responsables de la surveillance de la structure du conseil.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de J. Merfyn Roberts		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise l'élection de J. Merfyn Roberts en tant qu'administrateur. La circulaire indique qu'il siège au conseil depuis 2008, ce qui correspond à une ancienneté largement supérieure au seuil de 12 ans prévu par la Politique. Cet administrateur est donc considéré non-indépendant. Le seuil d'indépendance du CA étant en dessous de 2/3, un vote d'Abstention est enregistré envers le candidat.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jamie Sokalsky		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise l'élection de Jamie Sokalsky en tant qu'administrateur. Selon la circulaire, il est membre du comité de gouvernance. La Politique prévoit de manière automatique que, lorsque la présidence du conseil n'est pas indépendante, la responsabilité des membres du comité de gouvernance est engagée. Dans ce contexte, la Politique impose un signal négatif à l'égard des administrateurs responsables de la surveillance de la structure du conseil.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Deloitte LLP comme auditeur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise la nomination de Deloitte LLP à titre d'auditeur externe. La circulaire précise que ce cabinet agit comme auditeur de la société de manière continue depuis 1983, soit depuis plus de quarante ans. Bien qu'aucun élément ne remette en cause l'indépendance immédiate ou la qualité de l'audit, une telle ancienneté dépasse largement le seuil de vigilance prévu par la Politique. Celle-ci prévoit qu'en cas de relation d'audit excessivement longue, une abstention peut être envisagée afin de signaler un risque de dépendance à long terme.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)

Description Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition porte sur l'approbation consultative de la rémunération des dirigeants. La circulaire fait état d'un niveau de rémunération global très élevé, supérieur aux médianes observées, ce qui constitue un point de vigilance. Toutefois, l'analyse montre que cette rémunération est largement conditionnée à la performance, avec une pondération significative de la rémunération variable de long terme, l'utilisation d'indicateurs financiers et opérationnels clairement définis, ainsi que la présence de mécanismes de récupération. Aucun mécanisme jugé problématique par la Politique, tel que des options d'achat d'actions ou des garanties contractuelles excessives, n'est identifié. Dans ce contexte, malgré un niveau absolu élevé, la structure demeure alignée avec la création de valeur à long terme.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-01	Date de référence	2026-03-20
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle et Spéciale	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Badger Infrastructure Solutions		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA0565331026		913511/2.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Robert Blackadar		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Conformément à la Politique, le conseil d'administration est composé d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants et les comités clés (audit, rémunération et gouvernance) sont exclusivement composés de membres indépendants. Robert Blackadar est chef de la direction et est donc considéré non indépendant; toutefois, sa présence est jugée acceptable puisque le seuil d'indépendance requis est respecté et qu'aucune autre règle négative ne s'applique.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de David Bronicheski		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil compte une proportion suffisante d'administrateurs indépendants et les comités clés sont composés uniquement de membres indépendants. David Bronicheski est classé indépendant et ne présente aucun conflit d'intérêts, cumul excessif de mandats ou autre critère entraînant un vote défavorable selon la Politique.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stephanie Cuskley

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte les exigences d'indépendance prévues par la Politique et les comités clés sont entièrement indépendants. Stephanie Cuskley est considérée indépendante et aucune règle automatique ou cumulative négative ne s'applique à sa candidature.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de William Derwin

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La structure du conseil est conforme aux exigences de la Politique, tant sur le plan de l'indépendance globale que de la composition des comités clés. William Derwin est classé indépendant et ne fait l'objet d'aucune préoccupation particulier en matière de gouvernance.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de G. Keith Graham

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil et ses comités clés sont composés conformément aux exigences d'indépendance de la Politique. G. Keith Graham est considéré indépendant et aucune règle négative liée à son mandat, à ses engagements ou à son profil ne s'applique.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stephen J. Jones

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil est majoritairement indépendant et les comités clés sont composés exclusivement de membres indépendants. Stephen J. Jones est classé indépendant et assure la présidence du conseil, ce qui est conforme à l'exigence de présidence indépendante prévue par la Politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Mary Jordan

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La Politique exige un conseil majoritairement indépendant ainsi que des comités clés entièrement indépendants. Mary Jordan est classée indépendante et préside le comité des ressources humaines et de la rémunération, dont la composition est conforme aux exigences.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de William Lingard

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil et ses comités clés respectent les critères d'indépendance de la Politique. William Lingard est considéré indépendant et ne présente aucun facteur de risque ou de non-conformité justifiant un vote contre.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Patricia Warfield

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La structure de gouvernance est conforme aux exigences de la Politique, incluant l'indépendance des comités clés. Patricia Warfield est classée indépendante et aucun critère négatif ne s'applique à sa réélection.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de George A. Williams

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil d'administration est majoritairement indépendant et les comités clés sont composés uniquement de membres indépendants. George A. Williams est considéré indépendant et ne présente aucun conflit d'intérêts ou situation problématique selon la Politique.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Deloitte LLP

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Bien que les honoraires hors audit demeurent inférieurs au seuil de 25 %, la durée du mandat du vérificateur externe n'est pas divulguée. En l'absence de cette information permettant d'évaluer la conformité à l'exigence de rotation, une abstention est enregistrée conformément à la Politique.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote Consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif sur la rémunération		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La Politique s'oppose explicitement aux clauses de majoration fiscale. Le maintien d'un gross-up fiscal pour le chef de la direction constitue un écart matériel aux pratiques attendues. En conséquence, un vote contre est enregistré.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Droits des actionnaires
Type de proposition	Management	Sous-thème	Modification des statuts
Description	Modification des statuts – suppression de dispositions devenues redondantes avec l'ABCA		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise à supprimer des dispositions statutaires devenues redondantes avec les pouvoirs déjà prévus par la Business Corporations Act (Alberta), afin d'améliorer la clarté, la cohérence et la flexibilité du cadre juridique de la société, sans conférer de nouveaux pouvoirs au conseil ni restreindre les droits des actionnaires, ce qui est conforme aux principes de bonne gouvernance et à la Politique.

Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Droits des actionnaires
Type de proposition	Management	Sous-thème	Nominations et préavis
Description	Allongement du délai de préavis pour les nominations d'administrateurs : 30 → 40 jours		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La Politique soutient des règles de préavis raisonnables et précise qu'un délai supérieur à 30 jours avant l'assemblée constitue une entrave excessive aux droits des actionnaires. Le délai proposé de 40 jours dépasse ce seuil; un vote contre est donc enregistré.



Numéro de proposition	6	Thème de proposition	Protection anti-OPA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime de droits des actionnaires

Description Approuver l'adoption du régime de droits des actionnaires (pilule empoisonnée)

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le plan de droits des actionnaires est aligné avec la Politique de vote en ce qu'il vise à assurer un traitement équitable de l'ensemble des actionnaires et un processus ordonné en cas d'offre publique, avec un seuil de déclenchement de 20 %, une exigence de dépôt majoritaire des actionnaires indépendants, une durée minimale conforme aux normes canadiennes et une reconfirmation périodique par les actionnaires, tout en ne conférant pas de protection induue à la direction ou au conseil d'administration.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-01	Date de référence	2026-03-06
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	WRAP 160 ; 00000910388/8.1
Nom de l'émetteur	Canadian National Railway Co.		00911075/0.1 ; 913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA1363751027		29460 ; 00913510/4.1
Pays	Canada		00911074/3.1 ; 913509/6.1
			00000910388/8.1 ; 162535001

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection d'une administratrice : Shauneen Bruder		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La présidente du conseil est indépendante et possède une expérience approfondie en gouvernance d'entreprise, gestion des risques et supervision stratégique dans des organisations de grande envergure. Son leadership soutient une séparation claire des rôles entre la présidence et la direction, conforme aux meilleures pratiques de gouvernance. L'assiduité parfaite et l'absence de conflit d'intérêts justifient un vote favorable.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection d'une administratrice : Jo-ann dePass Olsovsky		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Mme dePass Olsovsky apporte une expertise stratégique en technologies de l'information, cybersécurité et transformation numérique, acquise notamment dans des contextes ferroviaires complexes. Ces compétences sont directement pertinentes pour la gestion des risques opérationnels et technologiques de l'entreprise. Sa contribution aux comités clés et son indépendance soutiennent une supervision efficace.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : David Freeman

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'expérience opérationnelle approfondie de M. Freeman dans l'industrie ferroviaire constitue un atout majeur pour la supervision des enjeux de sécurité, d'efficacité opérationnelle et de gestion des actifs. Son expertise complète adéquatement les compétences financières et stratégiques du conseil, tout en répondant aux exigences d'indépendance de la Politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Denise Gray

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Mme Gray contribue une expertise reconnue en innovation industrielle, transition énergétique et responsabilité environnementale. Sa présence soutient l'intégration des enjeux ESG et technologiques dans la stratégie de l'entreprise, en cohérence avec les attentes de la Politique en matière de compétences émergentes au sein du conseil.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Justin M. Howell

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Fort d'une expérience en investissement à long terme et en gouvernance internationale, M. Howell apporte une perspective actionnariale et durable essentielle à la supervision stratégique. Son profil soutient l'alignement entre performance financière, gestion des risques ESG et création de valeur à long terme.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Susan C. Jones

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Mme Jones possède une solide expérience en gestion d'organisations complexes et fortement réglementées. Sa connaissance des enjeux de sécurité et de conformité renforce la capacité du conseil à superviser les risques opérationnels et réglementaires, tout en respectant les exigences d'indépendance.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Robert Knight

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Ancien chef des finances dans l'industrie ferroviaire, M. Knight apporte une expertise financière et comptable approfondie, répondant pleinement aux exigences relatives à l'expert financier du comité d'audit. Sa présidence du comité soutient une supervision rigoureuse des états financiers et des risques financiers.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Michel Letellier

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

M. Letellier apporte une expertise stratégique en énergie renouvelable, finance et relations avec les parties prenantes. Son profil contribue positivement à la compréhension des enjeux de transition énergétique et de durabilité, compatibles avec les activités et les risques climatiques de l'entreprise.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Al Monaco

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'expérience de M. Monaco à la tête d'une entreprise d'infrastructures nord-américaine de grande envergure offre une perspective stratégique précieuse sur la gestion d'actifs intensifs en capital, la sécurité et la planification à long terme. Son apport renforce la capacité du conseil à superviser les investissements majeurs.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Madeleine Paquin

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Mme Paquin apporte une expertise reconnue en logistique, chaînes d'approvisionnement et relations de travail. Sa nomination favorise le renouvellement du conseil et renforce la diversité des expériences, tout en respectant pleinement les exigences d'indépendance et de compétence.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Tracy Robinson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La présence de la cheffe de la direction au conseil soutient l'accès direct à l'expertise opérationnelle et stratégique de l'entreprise. Bien que non indépendante, sa participation demeure conforme à la Politique, le niveau global d'indépendance du conseil étant largement respecté.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de KPMG s.r.l./S.E.N.C.R.L. comme auditeur.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Malgré les mécanismes de contrôle mis en place par le comité d'audit, la durée prolongée du mandat du cabinet soulève un risque de familiarité institutionnelle. Conformément à la Politique, une abstention est enregistrée afin de signaler cette préoccupation de gouvernance, tout en reconnaissant la qualité du travail effectué.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)

Description Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La structure de rémunération inclut des options d'achat d'actions, un instrument que la Politique exclut en raison de son alignement insuffisant avec la performance durable à long terme. Ce manquement entraîne automatiquement un vote défavorable, malgré certains éléments positifs de divulgation.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Environnement
Type de proposition	Management	Sous-thème	Stratégie climatique/Plan de transition

Description Vote consultatif sur la plan d'action climatique

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le plan climatique démontre une gouvernance adéquate, une intégration stratégique et une divulgation cohérente avec les cadres internationaux reconnus. Les engagements et mécanismes de suivi répondent aux attentes de la Politique, justifiant un vote favorable.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-04	Date de référence	2026-03-05
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913511/2.1
Nom de l'émetteur	Imperial Oil Ltd		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA4530384086		00911075/0.1
Pays	Canada		00913510/4.1
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élire à titre d'administratrice - T.T. (Tanya) Bryja		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Bien que l'expérience opérationnelle et stratégique de la candidate soit pertinente, la structure de gouvernance demeure problématique. Le conseil est présidé par un dirigeant non indépendant, en contravention avec la politique qui exige une présidence indépendante. Conformément aux lignes directrices, la responsabilité de cette situation incombe aux membres du comité de nomination. Afin de signaler l'importance d'un leadership du conseil pleinement indépendant et d'encourager l'alignement sur les meilleures pratiques de gouvernance, le vote contre est justifié.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élire à titre d'administratrice - S.R. (Sharon) Driscoll		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Malgré l'indépendance et l'expertise financière reconnues de la candidate, le contexte global de gouvernance soulève des préoccupations. La combinaison des fonctions de président du conseil et de dirigeant contrevient aux exigences de la politique en matière d'indépendance du leadership. Conformément à l'approche collective prévue, un vote contre les membres du comité de nomination est exercé afin de souligner la nécessité d'une séparation claire des pouvoirs et d'un conseil mieux équilibré.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administrateur - J.N. (John) Floren

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le profil du candidat démontre une expérience sectorielle et une assiduité satisfaisante. Toutefois, la gouvernance demeure en désalignement avec la politique en raison de l'absence d'un président du conseil indépendant. Cette situation justifie un vote contre les administrateurs associés aux décisions de nomination. Le vote vise à renforcer l'importance d'une gouvernance robuste, fondée sur une supervision indépendante, essentielle à la protection des intérêts à long terme des actionnaires.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administrateur - G.J. (Gary) Goldberg

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Bien que le candidat dispose d'une expérience de direction internationale substantielle, la décision de maintenir un président du conseil non indépendant demeure incompatible avec la politique. En l'absence de justification convaincante, les membres du comité de nomination doivent être tenus responsables de cette faiblesse structurelle. Le vote contre vise à encourager une gouvernance plus rigoureuse et conforme aux standards reconnus, notamment en matière d'indépendance du leadership du conseil.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administrateur - N.A. (Neil) Hansen

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat possède une expertise financière et stratégique pertinente. Toutefois, la politique prévoit un vote contre lorsque le conseil est présidé par un administrateur non indépendant. Cette responsabilité incombe aux membres du comité de nomination, indépendamment des qualités individuelles des candidats. Le vote vise à exprimer une attente claire quant à la mise en place d'une gouvernance équilibrée, assurant une supervision indépendante et une meilleure gestion des risques de conflits d'intérêts.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administratrice - M.C. (Miranda) Hubbs

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate présente un profil solide et une contribution significative à la gouvernance. Néanmoins, la politique impose une présidence de conseil indépendante, condition non remplie. En cohérence avec une approche disciplinaire cohérente et non individuelle, le vote contre s'impose afin de signaler que la qualité des administrateurs ne peut compenser une structure de gouvernance déficiente. Cette position vise à favoriser des pratiques alignées sur les normes élevées de gouvernance.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administrateur - J.R. (John) Whelan

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le cumul des fonctions de président du conseil et de chef de la direction constitue une déviation claire des principes de séparation des pouvoirs défendus par la politique. Cette concentration des rôles affaiblit la capacité de supervision indépendante du conseil. Malgré l'expérience opérationnelle du candidat, le vote contre est nécessaire pour refléter l'importance d'une gouvernance équilibrée et pour encourager une structure favorisant une reddition de comptes efficace.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de PwC à titre d'auditeur de la société pour le prochain exercice.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Bien que les honoraires et l'indépendance apparente de l'auditeur ne soulèvent pas d'enjeu immédiat, l'absence de divulgation claire concernant la durée du mandat empêche d'évaluer adéquatement le respect des principes de rotation. Conformément à la politique, qui privilégie la transparence et une rotation maximale de dix ans, une abstention est enregistrée afin d'encourager une information plus complète, sans rejeter catégoriquement la nomination.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-04	Date de référence	2026-03-16
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Magna International Inc.		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA5592224011		913511/2.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Mary S. Chan en tant qu'administratrice		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est considérée comme indépendante et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Hon. V. Peter Harder en tant qu'administrateur		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré comme indépendant et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de : Jan R. Hauser en tant qu'administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est considérée comme indépendante et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Seetarama S. Kotagiri en tant qu'administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La proposition concerne l'élection de Seetarama S. Kotagiri, chef de la direction. Bien qu'il soit considéré non indépendant en raison de ses fonctions exécutives, il ne siège à aucun comité du conseil et la composition globale du conseil respecte le seuil requis de deux tiers d'administrateurs indépendants. Aucun déséquilibre de gouvernance n'est identifié.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de : Jay K. Kunkel en tant qu'administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est considéré comme indépendant et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Robert F. MacLellan en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré comme indépendant et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Mary Lou Maher en tant qu'administratrice

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est considérée comme indépendante et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de William A. Ruh en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré comme indépendant et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Peter Sklar en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré comme indépendant et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Matthew Tsien en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré comme indépendant et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Dr. Thomas Weber en tant qu'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré comme indépendant et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de : Lisa S. Westlake en tant qu'administratrice

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est considérée comme indépendante et respecte les critères d'ancienneté. Le conseil demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants et aucun cumul de fonctions exécutives ou rôle déclenchant un vote contre n'a été identifié.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Deloitte LLP comme auditeur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La proposition vise la reconduction de Deloitte LLP à titre d'auditeur externe. Bien que l'indépendance immédiate ne soit pas remise en cause, la durée de mandat continue excède le seuil de vigilance de dix ans prévu par la Politique. Une abstention est enregistrée afin de signaler un risque potentiel de dépendance à long terme.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)

Description Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La proposition porte sur l'approbation consultative de la rémunération des dirigeants. La circulaire confirme l'utilisation de stock options comme composante significative de la rémunération à long terme. Conformément à la Politique, ce type d'instrument est considéré comme non conforme, indépendamment de l'alignement performance. Un vote contre est donc enregistré.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-05	Date de référence	2026-03-20
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	IAMGOLD Corporation		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA4509131088		913511/2.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de l'administrateur : Renaud Adams		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidature de M. Renaud Adams est appuyée. Le conseil conserve 2/3 d'administrateurs indépendants et le profil du candidat répond aux critères individuels : même s'il est non-indépendant, car chef de la direction, le candidat ne siège sur aucun comité clé. Aucun enjeu de conflits d'intérêts ou de dépendance excessive n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de l'administratrice : Christiane Bergevin		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'élection de Mme Christiane Bergevin est soutenue, car elle respecte pleinement les critères d'indépendance et d'expertise définis par la Politique. Sa présence contribue au maintien d'un conseil à plus de 2/3 indépendant et diversifié en compétences. Aucun lien d'affaires ou relationnel susceptible d'affecter son jugement n'a été relevé, ce qui permet de renforcer la qualité de la supervision et de la prise de décision au sein du conseil.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : Lawrence Peter O'Hagan

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidature de M. O'Hagan est jugée conforme aux attentes en matière de gouvernance. Son élection permet de préserver un conseil composé de 2/3 d'administrateurs indépendants, tel que prévu par la Politique. Son parcours professionnel démontre une expertise pertinente et une capacité à contribuer efficacement aux travaux du conseil, sans qu'aucun enjeu d'indépendance ou de conflit d'intérêts ne soit identifié.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : Kevin P. O'Kane

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'élection de M. Kevin P. O'Kane est appuyée puisqu'elle s'inscrit dans une approche rigoureuse de gouvernance. Le conseil demeure composé de 2/3 de membres indépendants et le candidat satisfait aux critères de compétence, d'expérience et d'intégrité. Aucun élément ne remet en cause son indépendance ou sa capacité à exercer un jugement objectif dans l'intérêt à long terme de la société et de ses actionnaires.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : Daniel Racine

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La nomination de M. Daniel Racine est soutenue, car elle respecte les principes de bonne gouvernance établis par la Politique de vote. Le conseil conserve un niveau d'indépendance satisfaisant et le profil du candidat répond aux attentes en matière de compétences professionnelles. Aucun lien pouvant compromettre l'objectivité ou l'indépendance de jugement de l'administrateur n'a été identifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : David S. Smith

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'élection de M. David S. Smith est appuyée, car elle s'inscrit dans la continuité d'une gouvernance équilibrée et conforme aux meilleures pratiques. Le candidat respecte les critères individuels requis, notamment en matière d'indépendance et d'expérience pertinente. Sa nomination ne soulève aucun enjeu de dépendance ou de conflits d'intérêts, favorisant ainsi une supervision efficace de la direction.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : Murray P. Suey

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

L'élection de M. Murray P. Suey n'est pas appuyée en raison de préoccupations importantes liées à l'indépendance perçue. Son rôle récent chez KPMG, auditeur externe de la société, combiné à sa participation à un comité clé du conseil, crée un risque de conflit d'intérêts. Cette situation est incompatible avec la Politique de vote, qui vise à préserver une gouvernance indépendante et exempte de toute influence indue.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Anne Marie Toutant

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidature de Mme Anne Marie Toutant est soutenue, car elle respecte pleinement les critères d'indépendance et de compétence attendus des administrateurs. Son élection permet de maintenir une composition du conseil conforme à la Politique de vote, assurant un équilibre adéquat entre expertise, diversité de compétences et indépendance. Aucun élément ne remet en cause son objectivité ou son intégrité professionnelle.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de KPMG à titre d'auditeur de la société pour le prochain exercice.

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

L'abstention reflète une préoccupation liée à la durée prolongée du mandat de KPMG à titre d'auditeur externe, excédant dix ans. Bien qu'aucun conflit d'intérêts ou problème de qualité n'ait été identifié, cette position vise à encourager une réflexion sur la rotation périodique de l'auditeur, conformément aux meilleures pratiques de gouvernance, tout en reconnaissant la continuité et la stabilité du processus d'audit actuel.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)

Description Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le vote favorable s'appuie sur l'analyse d'un cadre de rémunération jugé conforme aux principes de la Politique. Les mécanismes d'incitation sont adéquatement liés à la performance et à la création de valeur à long terme. Aucun enjeu significatif de déconnexion entre la rémunération des dirigeants et les résultats de la société n'a été identifié, ce qui justifie l'appui à cette proposition consultative.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Modification du régime de rémunération variable

Description Amendement du régime de rémunération variable pour l'ajout d'un "double trigger"

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'amendement proposé est appuyé puisqu'il introduit un mécanisme de « double trigger » qui renforce les pratiques de gouvernance en matière de rémunération. Cette approche limite les paiements non justifiés et assure un meilleur alignement entre les intérêts des dirigeants et ceux des actionnaires. La modification contribue ainsi à une structure de rémunération plus rigoureuse, responsable et conforme aux à la politique.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-05	Date de référence	2026-03-13
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	00911075/0.1
Nom de l'émetteur	Suncor Energy Inc		00911074/3.1
Identifiant (ISIN)	CA8672241079		913511/2.1
Pays	Canada		913509/6.1
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élire à titre d'administrateur - Ian R. Ashby		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Ian R. Ashby répond pleinement aux exigences d'indépendance et de compétences prévues par la politique de vote. Le conseil d'administration demeure composé à plus de deux tiers d'administrateurs indépendants après son élection. Son expérience approfondie dans les secteurs industriels et extractifs contribue utilement à la supervision stratégique et à la gestion des risques opérationnels. Aucun élément ne remet en cause son indépendance ou son efficacité au sein du conseil.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élire à titre d'administrateur - Russell K. Girling		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Russell K. Girling occupe le rôle de président du conseil tout en conservant un statut pleinement indépendant, assurant une séparation adéquate entre gouvernance et gestion. Cette structure favorise une supervision efficace de la direction et un dialogue équilibré avec les actionnaires. Sa nomination est conforme à la politique de vote, qui valorise un président indépendant dans un conseil majoritairement composé d'administrateurs indépendants.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administrateur - Jean Paul Gladu

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Jean Paul Gladu satisfait pleinement aux critères d'indépendance et apporte une expertise distinctive en relations avec les communautés autochtones et en enjeux de durabilité. Son profil renforce la diversité des compétences du conseil et soutient une gouvernance sensible aux risques sociaux et réglementaires. Le maintien d'un conseil composé majoritairement d'administrateurs indépendants justifie un vote favorable conformément à la politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administrateur - Richard M. Kruger

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Bien que Richard M. Kruger ne soit pas indépendant en raison de ses fonctions de chef de la direction, sa présence au conseil est compatible avec la politique de vote. Il demeure le seul administrateur exécutif et ne siège sur aucun comité clé, ce qui limite les conflits d'intérêts potentiels. Le conseil conserve une majorité fortement indépendante, assurant une supervision adéquate de la direction.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administratrice - Jennifer R. Kneale

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Jennifer R. Kneale satisfait aux exigences d'indépendance et apporte une expertise financière et opérationnelle utile aux travaux du conseil. Sa nomination contribue au maintien d'un conseil majoritairement indépendant et diversifié en compétences. Aucun enjeu de gouvernance, de conflit d'intérêts ou d'insuffisance d'expérience n'a été identifié, justifiant un vote favorable conformément à la politique de vote.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administrateur - Brian P. MacDonald

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Brian P. MacDonald présente un profil conforme aux attentes de la politique de vote en matière d'indépendance et de compétences. Son expérience en gouvernance et en supervision de la rémunération renforce la capacité du conseil à exercer un contrôle efficace sur les pratiques salariales et stratégiques. Sa nomination ne remet pas en cause l'équilibre global du conseil, majoritairement indépendant.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administratrice - Lorraine Mitchelmore

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Lorraine Mitchelmore répond pleinement aux critères d'indépendance et apporte une expertise approfondie du secteur énergétique, notamment sur les enjeux environnementaux et opérationnels. Sa présence soutient une surveillance rigoureuse des risques industriels et climatiques. Le conseil demeure largement indépendant et équilibré, ce qui justifie un vote favorable en cohérence avec la politique de vote.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administratrice - Jane L. Peverett

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Jane L. Peverett apporte au conseil une expertise reconnue en finances, audit et réglementation, essentielle à une gouvernance efficace. Son indépendance est avérée et conforme aux critères de la politique de vote. Sa nomination contribue positivement à la qualité de la supervision financière et au maintien d'un conseil majoritairement indépendant.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administrateur - Christopher R. Seasons

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Christopher R. Seasons satisfait aux critères d'indépendance et dispose d'une expérience significative dans la supervision stratégique et opérationnelle. Sa présence renforce la capacité du conseil à évaluer les risques et la performance à long terme. Aucun élément de gouvernance défavorable n'ayant été identifié, un vote favorable est justifié conformément à la politique de vote.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élire à titre d'administratrice - M. Jacqueline Sheppard

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

M. Jacqueline Sheppard apporte une expertise solide en gouvernance et en affaires juridiques, essentielle au fonctionnement du conseil. Son indépendance est confirmée et le conseil demeure composé de plus de deux tiers d'administrateurs indépendants. Sa nomination soutient une gouvernance rigoureuse et alignée sur les attentes des actionnaires.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de KPMG à titre d'auditeur de la société pour le prochain exercice.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La nomination de KPMG est conforme à la politique de vote, les honoraires hors audit demeurant limités et la durée du mandat ne soulevant pas de risques d'enracinement excessif. Aucun enjeu d'indépendance n'a été identifié. La continuité de l'audit soutient la qualité de l'information financière sans compromettre l'objectivité de l'auditeur.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Malgré une performance opérationnelle solide, la politique de vote conduit à s'opposer à cette résolution en raison de la présence significative d'options dans la rémunération. Ces instruments peuvent accroître la dilution et encourager une vision excessivement axée sur le cours de l'action à court terme. En l'absence d'ajustements suffisants, la structure de rémunération ne respecte pas pleinement les principes de la politique.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Environnement
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Risques climatiques
Nom du proposeur	British Columbia Investment Management Corp		
Description	Rapport détaillant la gouvernance et la supervision des risques climatiques		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les proposeurs soutiennent que Suncor opère dans une industrie à fortes émissions et identifie le carbone comme un risque principal, alors que ses divulgations actuelles sur la gouvernance climatique demeurent limitées. Une meilleure transparence permettrait aux investisseurs d'évaluer adéquatement les risques et occasions climatiques. Comparée à ses pairs canadiens, Suncor ne présente pas clairement la supervision du risque carbone dans les mandats des comités ni dans la matrice de compétences du conseil. De plus, des cadres internationaux comme IFRS S2 et CSDS 2 sont largement adoptés à l'échelle mondiale. Le rapport demandé renforcerait la comparabilité, la crédibilité et l'alignement réglementaire des informations climatiques.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-05	Date de référence	2026-03-10
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	TMX Group Limited		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA87262K1057		913511/2.1
Pays	Canada		&MOPTIMXXXXX

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de KPMG s.r.l./S.E.N.C.R.L. à titre d'auditeur de la société pour le prochain exercice et autorisation des administrateurs de fixer la rémunération de l'auditeur.		
Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	ABSTENTION

Justification

Bien que la qualité du travail de l'auditeur et la supervision exercée par le comité d'audit ne soient pas remises en cause, la firme est en poste depuis plus de dix ans. Conformément à la Politique de vote, cette durée soulève un risque de dépendance et de perte d'objectivité. Une abstention est donc enregistrée afin de signaler cette préoccupation de gouvernance, sans pour autant s'opposer formellement à la nomination.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de l'administrateur : Luc Bertrand		
Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	ABSTENTION

Justification

La Politique exige une présidence indépendante afin d'assurer une supervision efficace de la direction. Le cumul d'un rôle de président non indépendant et d'une ancienneté prolongée au conseil soulève des préoccupations quant à l'objectivité et au renouvellement de la gouvernance. En l'absence de mesures compensatoires suffisantes, une abstention est jugée appropriée.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Stephanie Cuskley

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La participation d'un administrateur lié à une présidence non indépendante au comité de gouvernance affaiblit l'indépendance du processus de nomination et d'évaluation du conseil. Cette structure va à l'encontre des meilleures pratiques prévues par la Politique, justifiant une abstention.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : Nicolas Darveau-Garneau

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

L'indépendance effective du comité de gouvernance est essentielle pour assurer le renouvellement et l'objectivité du conseil. La présence d'un administrateur associé à une présidence non indépendante au sein de ce comité soulève une préoccupation structurelle, menant à une abstention.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Tamara Finch

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Mme Finch présente un profil pleinement conforme aux attentes de la Politique en matière d'indépendance, de compétences financières et de compréhension des marchés de capitaux. Sa nomination contribue au renouvellement du conseil et à l'équilibre des expertises, tout en maintenant le seuil requis de deux tiers d'administrateurs indépendants. Aucun enjeu de gouvernance ou de structure ne justifie une réserve.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : Moe Kermani

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'administrateur présente un profil conforme aux attentes en matière d'indépendance et de compétences. Sa nomination ne soulève aucun enjeu structurel ou individuel, et le cadre global de gouvernance demeure conforme à la Politique.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : William Linton

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le cumul d'une longue ancienneté, d'un rôle au sein de comités clés et d'un lien avec une présidence non indépendante accentue les risques de manque de renouvellement et d'objectivité du conseil. Conformément à la Politique, une abstention est enregistrée.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : John McKenzie

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La présence du chef de la direction au conseil est explicitement permise par la Politique lorsque le seuil des 2/3 d'administrateurs indépendants est respecté. Dans le cas présent, sa participation apporte une connaissance opérationnelle essentielle à la supervision stratégique d'une infrastructure de marché systémique, sans compromettre l'indépendance globale du conseil.



Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Monique Mercier

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administratrice répond aux exigences d'indépendance et contribue adéquatement aux travaux du conseil. Sa nomination soutient la stabilité et la qualité de la gouvernance.

Numéro de proposition	2.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : Michael Ptaszniak

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Aucun enjeu relatif à l'indépendance, aux compétences ou à l'assiduité n'ayant été relevé, le vote est exprimé en faveur de l'administrateur, en cohérence avec la Politique.

Numéro de proposition	2.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : Peter Rockandel

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'élection de l'administrateur est conforme aux lignes directrices de la Politique et ne remet pas en cause l'équilibre ou l'indépendance du conseil.



Numéro de proposition	2.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur : Claude Tessier

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le profil de l'administrateur est jugé compatible avec les exigences de gouvernance de la Politique, sans élément justifiant une opposition ou une abstention.

Numéro de proposition	2.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice : Ava Yaskiel

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La participation au comité de gouvernance d'un administrateur associé à une présidence non indépendante affaiblit l'indépendance des mécanismes de supervision du conseil, conduisant à une abstention.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)

Description Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La Politique s'oppose à l'utilisation des options d'achat d'actions en raison de leur alignement insuffisant avec la performance durable à long terme. La présence de ces instruments entraîne automatiquement un vote défavorable, indépendamment des autres éléments de la structure de rémunération.



Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Plan Omnibus

Description Vote sur le régime incitatif Plan Omnibus

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Les régimes omnibus contenant des options d'achat d'actions contreviennent aux principes de la Politique en matière d'alignement à long terme et de discipline de dilution. En conséquence, un vote contre est enregistré.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-06	Date de référence	2026-03-10
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00911075/0.1
Nom de l'émetteur	Cenovus Energy Inc.		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA15135U1093		00913510/4.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de PwC		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La ratification concerne PwC, en poste depuis plus de dix ans. Ce critère déclenche automatiquement un vote contre selon la Politique afin de préserver l'indépendance du vérificateur. Conclusion : ABSTENTION.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Stephen E. Bradley		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance et l'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé en situation non conforme et ne déclenche pas de règle automatique. Conclusion : POUR.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Keith M. Casey

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance et l'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé en situation non conforme et ne déclenche pas de règle automatique. Conclusion : POUR.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michael J. Crothers

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte le seuil de 2/3 d'indépendance, mais l'administrateur est concerné par une règle automatique liée à la présidence non indépendante. La circulaire confirme que le président du conseil n'est pas indépendant et que le comité de gouvernance a la responsabilité de sa nomination. Conformément à la Politique, cette situation entraîne un vote contre le président concerné ainsi que contre les membres du comité responsables. Cette application vise à préserver l'indépendance effective de la gouvernance et la séparation des pouvoirs au sommet. Conclusion : CONTRE.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de James D. Girgulis

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance et l'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé en situation non conforme et ne déclenche pas de règle automatique. Conclusion : POUR.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jane E. Kinney		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance et l'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé en situation non conforme et ne déclenche pas de règle automatique. Conclusion : POUR.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Eva L. Kwok		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte le seuil de 2/3 d'indépendance, mais l'administrateur est concerné par une règle automatique liée à la présidence non indépendante. La circulaire confirme que le président du conseil n'est pas indépendant et que le comité de gouvernance a la responsabilité de sa nomination. Conformément à la Politique, cette situation entraîne un vote contre le président concerné ainsi que contre les membres du comité responsables. Cette application vise à préserver l'indépendance effective de la gouvernance et la séparation des pouvoirs au sommet. Conclusion : CONTRE.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Melanie A. Little		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance et l'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé en situation non conforme et ne déclenche pas de règle automatique. Conclusion : POUR.



Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Richard J. Marcogliese

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance et l'administrateur est indépendant selon la Politique, ne siège à aucun comité clé en situation non conforme et ne déclenche pas de règle automatique. Conclusion : POUR.

Numéro de proposition	2.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Chana L. Martineau

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** CONTRE

Justification

Le conseil respecte le seuil de 2/3 d'indépendance, mais l'administrateur est concerné par une règle automatique liée à la présidence non indépendante. La circulaire confirme que le président du conseil n'est pas indépendant et que le comité de gouvernance a la responsabilité de sa nomination. Conformément à la Politique, cette situation entraîne un vote contre le président concerné ainsi que contre les membres du comité responsables. Cette application vise à préserver l'indépendance effective de la gouvernance et la séparation des pouvoirs au sommet. Conclusion : CONTRE.

Numéro de proposition	2.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jonathan M. McKenzie

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants et l'administrateur, bien que non indépendant en raison de ses fonctions exécutives, ne siège à aucun comité clé et ne déclenche aucune règle automatique. La Politique permet alors un soutien cas par cas. Conclusion : POUR.



Numéro de proposition	2.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Claude Mongeau

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte le seuil de 2/3 d'indépendance, mais l'administrateur est concerné par une règle automatique liée à la présidence non indépendante. La circulaire confirme que le président du conseil n'est pas indépendant et que le comité de gouvernance a la responsabilité de sa nomination. Conformément à la Politique, cette situation entraîne un vote contre le président concerné ainsi que contre les membres du comité responsables. Cette application vise à préserver l'indépendance effective de la gouvernance et la séparation des pouvoirs au sommet. Conclusion : CONTRE.

Numéro de proposition	2.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Alexander J. Pourbaix

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte le seuil de 2/3 d'indépendance, mais l'administrateur est concerné par une règle automatique liée à la présidence non indépendante. La circulaire confirme que le président du conseil n'est pas indépendant et que le comité de gouvernance a la responsabilité de sa nomination. Conformément à la Politique, cette situation entraîne un vote contre le président concerné ainsi que contre les membres du comité responsables. Cette application vise à préserver l'indépendance effective de la gouvernance et la séparation des pouvoirs au sommet. Conclusion : CONTRE.

Numéro de proposition	2.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Frank J. Sixt

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Malgré le respect du seuil global d'indépendance, l'administrateur dépasse explicitement les limites de cumul de mandats prévues par la Politique. Conclusion : CONTRE.



Numéro de proposition	2.14	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Rhonda I. Zygocki		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte le seuil de 2/3 d'indépendance, mais l'administrateur est concerné par une règle automatique liée à la présidence non indépendante. La circulaire confirme que le président du conseil n'est pas indépendant et que le comité de gouvernance a la responsabilité de sa nomination. Conformément à la Politique, cette situation entraîne un vote contre le président concerné ainsi que contre les membres du comité responsables. Cette application vise à préserver l'indépendance effective de la gouvernance et la séparation des pouvoirs au sommet. Conclusion : CONTRE.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)
Description	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La résolution consultative porte sur la politique de rémunération incluant des options d'achat d'actions, explicitement proscrites par la Politique. Cette violation entraîne automatiquement un vote contre, indépendamment des autres éléments. Conclusion : CONTRE.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-06	Date de référence	2026-03-09
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	OGIRXXXX, 00911075/0.1
Nom de l'émetteur	Enbridge Inc.		913509/6.1, 913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA29250N1050		29460, 00911074/3.1
Pays	Canada		00913510/4.1, 00000910388/8.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de M.M. (Mike) Ashar au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Gaurdie E. Banister au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Susan M. Cunningham au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Gregory L. Ebel au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Jason B. Few au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Douglas L. Foshee au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Theresa B.Y. Jang au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Teresa S. Madden au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Manjit Minhas au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Stephen S. Poloz au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de S. Jane Rowe au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Élection des membres du CA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Composition du conseil d'administration
Description	Élection de Steven W. Williams au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte le seuil d'indépendance requis et aucun facteur négatif individuel n'est identifié.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Ratification de la firme de vérification
Type de proposition	Management	Sous-thème	NA
Description	Nomination de PwC comme auditeur externe		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La durée excède le seuil prévu par la Politique, entraînant un vote d'ABSTENTION.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Say on Pay
Type de proposition	Management	Sous-thème	Rémunération
Description	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** CONTRE

Justification

La Politique interdit le recours aux options; vote CONTRE automatique.



Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Régime de droits des actionnaires
Type de proposition	Management	Sous-thème	Défense anti-OPA

Description Reconfirmation du régime de droits des actionnaires

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	POUR

Justification

Le régime respecte les critères de la Politique; vote POUR.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-06	Date de référence	2026-03-12
Type d'assemblée	Annuelle et spéciale	N° de compte(s)	913511/2.1
Nom de l'émetteur	Enerflex Ltd		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA29272R1046		00913510/4.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Taille du CA
Description	Fixer la taille du conseil d'administration à 10 membres.		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil d'administration souhaite fixer son nombre de membres à 10. Le CA étant composé de plus de 2/3 de membres indépendants, et ce nombre respectant la fourchette mentionnée dans la politique, un vote pour est enregistré.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Fernando R. Assing à titre d'administrateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidature répond à tous les critères obligatoires de la Politique et aucun scénario de vote défavorable ne s'applique.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Benjamin Cherniavsky à titre d'administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidature répond à tous les critères obligatoires de la Politique et aucun scénario de vote défavorable ne s'applique.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Joanne Cox à titre d'administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidature répond à tous les critères obligatoires de la Politique et aucun scénario de vote défavorable ne s'applique.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Céline B. Gerson à titre d'administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidature répond à tous les critères obligatoires de la Politique et aucun scénario de vote défavorable ne s'applique.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de James C. Gouin à titre d'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidature répond à tous les critères obligatoires de la Politique et aucun scénario de vote défavorable ne s'applique.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Mona Hale à titre d'administratrice

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidature répond à tous les critères obligatoires de la Politique et aucun scénario de vote défavorable ne s'applique.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Paul Mahoney à titre d'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La Politique autorise la nomination du chef de la direction lorsque le seuil global est maintenu et aucun autre critère négatif ne s'applique (il ne siège sur aucun comité clé).



Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kevin J. Reinhart à titre d'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidature répond à tous les critères obligatoires de la Politique et aucun scénario de vote défavorable ne s'applique.

Numéro de proposition	2.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Thomas B. Tyree, à titre d'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidature répond à tous les critères obligatoires de la Politique et aucun scénario de vote défavorable ne s'applique.

Numéro de proposition	2.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Juan Carlos Villegas à titre d'administrateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidature répond à tous les critères obligatoires de la Politique et aucun scénario de vote défavorable ne s'applique.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Ernst and Young LLP à titre de vérificateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

EY est auditeur de la firme depuis 2011, ce qui dépasse le seuil de 10 ans fixé par la politique.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)

Description Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Des options d'achat d'actions sont présentes dans la rémunération des dirigeants, ce qui est contraire à la politique.

Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Plan Omnibus

Description Approbation du régime Omnibus d'unités incitatives

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La Politique prévoit explicitement un vote contre lorsqu'un plan omnibus inclut des options.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-06	Date de référence	2026-03-17
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00911074/3.1
Nom de l'émetteur	Hammond Power Sol.		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA4085491039		00913510/4.1
Pays	Canada		913511/2.1
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de William G. Hammond		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le président du conseil n'est pas indépendant. Il siège sur le CA depuis plus de 12 ans, ce qui est contraire à la politique. Un vote d'abstention à l'égard du candidat est enregistré.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Fred M. Jaques		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Les 2/3 de CA sont indépendants. M. Jaques n'est pas indépendant, car il siège sur le CA depuis plus de 12 ans. Malgré l'indépendance globale du conseil, il siège au comité d'audit, qui devrait être uniquement composé de membres indépendants selon la politique.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de J. David M. Wood

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté et le candidat respecte aussi les critères individuels, même si nous reconnaissons que la circulaire pourrait divulguer plus d'informations sur les administrateurs.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Anne Marie Turnbull

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté et la candidate respecte aussi les critères individuels, même si nous reconnaissons que la circulaire pourrait divulguer plus d'informations sur les administrateurs.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Christopher R. Huether

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté et le candidat respecte aussi les critères individuels, même si nous reconnaissons que la circulaire pourrait divulguer plus d'informations sur les administrateurs.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Adrian Thomas

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté et le candidat respecte aussi les critères individuels, même si nous reconnaissons que la circulaire pourrait divulguer plus d'informations sur les administrateurs.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Nathalie Pilon

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. De plus, le conseil ne respecte pas l'objectif minimal de 30 % de femmes et ne dispose pas d'une politique de diversité jugée satisfaisante selon la Politique.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Gregory Yull

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté et le candidat respecte aussi les critères individuels, même si nous reconnaissons que la circulaire pourrait divulguer plus d'informations sur les administrateurs.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Approbation de KPMG en tant qu'auditeur pour l'année fiscale.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La durée du mandat de l'auditeur externe n'est pas divulguée. En l'absence de cette information, il est impossible de vérifier le respect de la limite maximale de 10 ans prévue par la Politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Droits des actionnaires
Type de proposition	Management	Sous-thème	Modifications des statuts

Description Modifications des statuts sur plusieurs sujets

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Plusieurs modifications distinctes des statuts sont regroupées dans une seule résolution. Certains éléments ne sont pas suffisamment clairs ou détaillés, ce qui empêche une évaluation adéquate de chaque changement individuellement, contrairement aux exigences de la Politique.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-06	Date de référence	2026-03-13
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	&MOPTIMXXXXX
Nom de l'émetteur	Intact Financial Corporation		00911074/3.1
Identifiant (ISIN)	CA45823T1066		00911075/0.1
Pays	Canada		00913510/4.1
			913509/6.1
			913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Charles Brindamour		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Ce candidat est le chef de la direction et n'est donc pas considéré indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat, car il ne siège sur aucun comité clé, et que le seuil d'indépendance global est respecté.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Thomas Flynn		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Ce candidat est indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michael Katchen

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Ce candidat est indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stephani Kingsmill

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Cette candidate est indépendante. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jane E. Kinney

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Cette candidate est indépendante. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Robert G. Leary		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Ce candidat est indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de T. Michael Miller		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Ce candidat n'est donc pas considéré indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat, car il ne siège sur aucun comité clé, et que le seuil d'indépendance global est respecté.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Sylvie Paquette		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Cette candidate est indépendante. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stuart J. Russell

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Ce candidat est indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Indira V. Samarasekera

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Cette candidate est indépendante. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Carolyn A. Wilkins

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Cette candidate est indépendante. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Frederick Singer		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège sur le conseil depuis plus de 12 ans, il n'est donc pas considéré indépendant. Il siège aussi sur des comités clés, alors que la politique stipule que les comités clés doivent être uniquement composés de membres indépendants. Un vote contre le candidat est enregistré.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de William L. Young		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté (2/3). Ce candidat est le président du conseil et est indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination d'Ernst & Young LLP comme vérificateur		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La Circulaire indique qu'EY agit comme vérificateur depuis 1993, alors que la circulaire exige une rotation à 10 ans, entraînant un vote d'abstention.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Mécanismes de défense/Anti-OPA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime de droits des actionnaires
Description	Reconduction du régime de droits des actionnaires		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Reconduction triennale d'un régime de droits. La Circulaire décrit un régime visant l'égalité de traitement avec reconfirmation périodique. Les régimes conformes, équitables et soumis à l'approbation régulière des actionnaires peuvent être soutenus au cas par cas. Les paramètres favorables sont présents; aucun critère automatique défavorable.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Vote consultatif sur la rémunération des
Type de proposition	Management	Sous-thème	Say on Pay
Description	Vote consultatif sur la rémunération		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La Circulaire décrit des mécanismes incluant des options d'achat d'actions. Politique : Toute autorisation d'options dans la rémunération des dirigeants entraîne un vote contre automatique.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-06	Date de référence	2026-03-18
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913511/2.1 ; WRAP 160
Nom de l'émetteur	Nutrien Ltd.		00911074/3.1 ; 00000910388/8.1
Identifiant (ISIN)	CA67077M1086		913509/6.1 ; 00913510/4.1
Pays	Canada		00911075/0.1 ; 29460

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Christopher M Burley comme administrateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administrateur est indépendant au sens de la Politique et le conseil respecte largement le seuil requis de deux tiers d'administrateurs indépendants. Son taux de présence est complet et aucun conflit d'intérêts n'est identifié. Le vote POUR est conforme aux principes de bonne gouvernance.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Maura J Clark comme administratrice		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administratrice est indépendante et siège exclusivement au sein de comités composés d'administrateurs indépendants. Son assiduité est totale et aucune situation problématique n'est relevée. Le soutien à son élection est justifié.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Russell K Girling comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le président du conseil est qualifié d'indépendant conformément aux critères applicables. Aucun critère automatique défavorable n'est déclenché. Le vote POUR est pleinement conforme à la Politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michael J Hennigan comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administrateur est indépendant et apporte une expertise pertinente dans les domaines de la sécurité et de l'audit. Son implication au sein de plusieurs comités et sa participation complète soutiennent un vote favorable.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Miranda C Hubbs comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administratrice est indépendante et joue un rôle actif au sein de comités clés du conseil. Son profil en gouvernance et en audit ainsi que son assiduité complète justifient le vote POUR.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Raj S Kushwaha comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administrateur est indépendant et apporte des compétences reconnues en technologie et en ressources humaines. Son engagement constant et l'absence de facteurs de risque soutiennent un vote conforme à la Politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Consuelo E Madere comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administratrice est indépendante et assume la présidence du comité de gouvernance et de nominations. Son leadership et son expérience internationale contribuent positivement à l'efficacité du conseil. Le vote POUR est justifié.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Keith G Martell comme administrateur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administrateur est désormais qualifié d'indépendant et sa situation a été régularisée. Son expérience en politiques publiques et en finance soutient la qualité de la supervision stratégique du conseil. Le vote POUR est conforme.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Aaron W Regent comme administrateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administrateur est indépendant et préside le comité des ressources humaines et de la rémunération. Son expertise en stratégie et en gouvernance de la rémunération constitue un apport clé. Le vote favorable est justifié.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Ken A Seitz comme administrateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Bien que l'administrateur ne soit pas indépendant en raison de son rôle de chef de la direction, le conseil respecte toujours le seuil requis de deux tiers d'indépendance. Il ne siège à aucun comité clé. Sa présence est conforme à la Politique et le vote POUR est justifié.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Nelson L C Silva comme administrateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administrateur est indépendant et apporte une solide expérience internationale. Bien que son taux de participation soit légèrement inférieur à celui de certains pairs, aucun critère automatique défavorable n'est déclenché. Le vote POUR est conforme.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Carolyn M Tastad comme administratrice

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et se joint au conseil dans une logique de renouvellement et de complémentarité des compétences. Son profil stratégique renforce la diversité d'expérience du conseil. Le vote POUR est justifié.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification du vérificateur

Description Nomination de KPMG LLP comme vérificateur externe

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les honoraires liés à des services autres que l'audit demeurent sous le seuil prévu par la Politique, préservant l'indépendance du vérificateur. Aucun enjeu de rotation ou de dépendance excessive n'est identifié. Le vote POUR est conforme.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Description Say on Pay

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** CONTRE

Justification

La rémunération des dirigeants est composée d'options d'achat d'actions, ce qui est contraire à la politique.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-06	Date de référence	2026-03-13
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle et Ext	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Financière Sun Life		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA8667961053		00911074/3.1
Pays	Canada		913511/2.1
			29460
			00911075/0.1
			00000910388/8.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection annuelle d'un administrateur - Deepak Chopra		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection annuelle d'une administratrice - Stephanie L. Coyles		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'un administrateur - Patrick P. F. Cronin

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'un administrateur - Ashok K. Gupta

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'un administrateur - David H. Y. Ho

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'une administratrice - Laurie G. Hylton

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'un administrateur - Stacey A. Madge

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'une administratrice - Helen M. Mallovy Hicks

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'une administratrice - Marcia Moffat

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'une administratrice - Marie-Lucie Morin

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'un administrateur - Joseph M. Natale

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'un administrateur - Scott F. Powers

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection annuelle d'un administrateur - Kevin D. Strain

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil atteint le seuil de deux tiers d'indépendants et l'administrateur analysé ne déclenche aucune règle automatique relative aux comités clés, à l'assiduité ou au cumul des mandats. La Politique permet alors un soutien individuel. La circulaire confirme l'indépendance, la présence complète aux réunions et l'absence de conflit. En conséquence, le vote est POUR.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Deloitte

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La nomination du vérificateur externe est soumise au vote annuel. La durée du mandat et la rotation sont explicitement divulguées : la durée du mandat dépasse 10 ans, ce qui est contraire à la politique.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Say on Pay
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** CONTRE

Justification

Le vote consultatif porte sur l'approche globale de rémunération. La circulaire confirme que la rémunération de la haute direction inclut des options d'achat d'actions. La Politique prévoit explicitement un vote contre tout régime autorisant l'octroi d'options, sans possibilité de pondération. En application mécanique de cette règle automatique, le vote est CONTRE.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime d'achat d'options pour les dirigeants
Description	Augmentation du plan d'options		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** CONTRE

Justification

La résolution vise à augmenter le nombre d'actions pouvant être émises au titre d'un régime d'options. La Politique s'oppose sans exception aux options d'achat d'actions pour les dirigeants. La présence même du mécanisme déclenche un vote contre automatique. Le vote est CONTRE.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-17
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913511/2.1
Nom de l'émetteur	Aris Mining Corp		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA04040Y1097		00911075/0.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA
Description	Élection d'un administrateur : Neil Woodyer		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La politique de vote exige que le président du conseil soit indépendant afin d'assurer une séparation adéquate des pouvoirs et une supervision effective de la direction. Bien que la société ait nommé un lead indépendant director, la combinaison des rôles de chef de la direction et de président du conseil demeure contraire aux meilleures pratiques de gouvernance prévues par la politique, ce qui justifie un vote contre.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA
Description	Élection d'un administrateur : David Garofalo		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'administrateur est indépendant, possède une expertise financière reconnue et siège uniquement à des comités composés de membres indépendants. Les critères d'indépendance, de compétences et d'assiduité prévus par la politique sont respectés, ce qui justifie un vote favorable.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Germán Arce Zapata

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'administrateur est indépendant, ne présente aucun conflit d'intérêts identifié et répond aux exigences de la politique en matière de compétences, de disponibilité et de structure des comités. Un vote pour est donc appuyé.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administratrice : Daniela Cambone

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

À titre de membre du comité de gouvernance, l'administratrice partage la responsabilité collective des décisions ayant mené au maintien d'une présidence non indépendante. Conformément à la politique, cette situation entraîne un vote contre afin de signaler un désaccord avec la structure actuelle de gouvernance.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administratrice : Mónica de Greiff

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

L'administratrice agit également à titre de consultante en durabilité pour Aris Mining et perçoit une rémunération distincte de ses honoraires d'administratrice. Cette relation commerciale continue constitue, selon la politique, un conflit d'intérêts réel ou perçu qui compromet son indépendance. En conséquence, un vote contre est requis pour refléter cette non-conformité.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Gonzalo Hernández Jiménez

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le comité de gouvernance est responsable de la structure de gouvernance du conseil, incluant la nomination d'un président non indépendant. La politique prévoit qu'en pareil cas, un vote contre doit être enregistré à l'égard de l'ensemble des membres de ce comité afin d'indiquer clairement l'attente d'une réforme de la gouvernance.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Attie Roux

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Bien que la relation de consultation ait pris fin récemment, l'administrateur a reçu une rémunération de la société au cours des dernières années dans un cadre professionnel. Selon la politique, cette situation empêche de considérer l'administrateur comme pleinement indépendant à court terme. Compte tenu également du niveau global d'indépendance du conseil, un vote contre est justifié.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administratrice : Brigitte Baptiste

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Même si l'administratrice apporte une expertise pertinente au conseil, son rôle au sein du comité de gouvernance l'associe aux décisions structurelles du conseil, dont la nomination d'un président non indépendant. La politique requiert dans ce contexte un vote contre l'ensemble des membres du comité.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Ratification de KPMG à titre d'auditeur pour 2026		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La politique privilégie la rotation du cabinet d'audit au maximum tous les dix ans afin de préserver l'indépendance et l'objectivité du vérificateur. KPMG agit à titre d'auditeur de la société depuis 2010, soit depuis plus de quinze ans. En l'absence de justification exceptionnelle, une abstention est jugée appropriée.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime incitatif de rémunération
Description	Approbation du régime RSU		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La politique impose des limites strictes en matière de dilution et s'oppose aux structures de rémunération qui reposent fortement sur des attributions en actions lorsque l'alignement avec la performance durable n'est pas suffisamment démontré. Les caractéristiques du régime proposé soulèvent des préoccupations quant à la dilution potentielle, justifiant un vote contre.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime incitatif de rémunération
Description	Approbation du régime PSU		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Bien que les PSUs soient en principe liées à la performance, la structure proposée, combinée à d'autres régimes incitatifs existants, augmente la dilution globale et la complexité du cadre de rémunération. Selon la politique, ces éléments justifient un vote contre afin de favoriser une meilleure discipline en matière de rémunération.



Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Plan de rémunération en options d'achat d'actions
Description	Approbation du régime d'options d'achat d'actions		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La politique s'oppose explicitement à l'utilisation d'options d'achat d'actions dans la rémunération des dirigeants, en raison de leur potentiel d'encourager une prise de risque excessive et un alignement imparfait avec la performance durable. Par conséquent, un vote contre est requis.

Numéro de proposition	6	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote Consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

L'approche globale de rémunération intègre des composantes, notamment les options d'achat d'actions et certains régimes incitatifs, qui sont contraires aux principes énoncés dans la politique. En cohérence avec les votes négatifs sur les régimes sous-jacents, un vote contre le Say on Pay est jugé approprié.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-19
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	00911074/3.1
Nom de l'émetteur	Athabasca Oil Corp.		00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA047871200		913511/2.1
Pays	Canada		00913510/4.1
			913509/6.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Taille du CA

Description Proposition pour fixer la taille du CA à 8 membres.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise à fixer le nombre d'administrateurs sur le CA à 8. Le CA étant composé de 2/3 de membres indépendants, et le chiffre mentionné étant compris dans les seuils de la politique, nous appuyons la proposition.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Ronald Eckhardt

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le président du conseil n'est pas indépendant, ce qui est contraire à la politique. Il siège sur le CA depuis plus de 12 ans.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Angela Avery

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté et il n'existe aucun facteur d'abstention individuel à l'égard de cette administratrice.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Bryan Begley

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est membre du comité de gouvernance, responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. La politique requiert un vote négatif envers les membres du comité de gouvernance dans cette situation.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Robert Broen

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Chef de la direction siégeant au CA. Le conseil demeure aux 2/3 indépendant et le CEO n'est membre d'aucun comité clé.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA
Description	Élection d'un administrateur : John Festival		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est membre du comité de gouvernance, responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. La politique requiert un vote négatif envers les membres du comité de gouvernance dans cette situation.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA
Description	Élection d'un administrateur : Marty Proctor		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté et il n'existe aucun facteur d'abstention individuel à l'égard de cet administrateur.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA
Description	Élection d'une administratrice : Marnie Smith		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté et il n'existe aucun facteur d'abstention individuel à l'égard de cette administratrice.



Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Theresa Roessel

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le seuil d'indépendance du CA est respecté et il n'existe aucun facteur d'abstention individuel à l'égard de cette administratrice.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Ernst & Young LLP

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Mandat d'audit excède 10 ans, contraire à la politique de rotation.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-16
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00911074/3.1
Nom de l'émetteur	BCE Inc.		913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA05534B7604		913509/6.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Mirko Bibic		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Mirko Bibic est le chef de la direction de BCE, et donc considéré non-indépendant. Le CA étant composé de plus de 2/3 de membres indépendants et le candidat ne siégeant sur aucun comité clé, un vote favorable envers lui est enregistré.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Robert P. Dexter		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Robert Dexter est chef de la direction de Maritime Travel et siège au total sur 3 CA, ce qui excède la limite fixée par la politique. De plus le candidat n'est pas indépendant (plus de 12 ans sur le CA), et siège sur des comités clés. Un vote contre est donc enregistré.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Katherine Lee

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard de la candidate.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Monique F. Leroux

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard de la candidate.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Sheila A. Murray

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard de la candidate.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Louis P. Pagnutti

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard du candidat.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Calin Rovinescu

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard du candidat.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Karen Sheriff

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard de la candidate.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jennifer Tory

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard de la candidate.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Louis Vachon

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard du candidat, qui deviendra le président du conseil à la suite de l'AGA.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Steve Weed

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard du candidat.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Johan Wibergh

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard du candidat.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Cornell Wright

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'y a pas de facteur d'abstention à l'égard du candidat.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination des auditeurs

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La durée du mandat d'EY n'est pas divulguée. BCE mentionne uniquement qu'il s'agit d'une relation longue. Conformément à la politique, sans cette information, nous émettons une abstention.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La rémunération des dirigeants comporte des options d'achat d'actions, ce qui est contraire à la politique.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Transparence
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Amélioration de la participation des actionnaires aux AGA		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La participation des actionnaires est un élément clé de gouvernance. BCE met déjà en œuvre des dispositifs avancés : assemblée hybride permettant une participation en personne ou en ligne, recours à un agent de sollicitation, service QuickVote™, documentation détaillée et code de procédure. Les données de participation et les résultats de vote sont publiés conformément aux exigences réglementaires. BCE souligne également que des divulgations additionnelles seraient peu comparables et coûteuses à mettre en œuvre. Dans ce contexte, la proposition, très prescriptive, offre une utilité marginale limitée au regard des pratiques existantes. En conséquence, un vote CONTRE est retenu.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-10
Type d'assemblée	Annuelle et Spéciale	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Brookfield AM		00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA1125851040		00911074/3.1
Pays	Canada		00913510/4.1
			913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Barry Blattman au conseil		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Barry Blattman, administrateur non indépendant, le conseil proposé comprend 12 membres dont seulement sept sont indépendants, ce qui est inférieur au seuil des deux tiers exigé par la Politique. De plus, la présidence du conseil est assurée par une personne non indépendante. Conformément aux règles automatiques applicables, lorsque ces conditions ne sont pas respectées, la Politique prévoit une opposition ou une abstention à l'égard des administrateurs non indépendants.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Angela F. Braly au conseil		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Angela F. Braly, administratrice indépendante, le conseil proposé ne respecte pas le seuil des deux tiers d'indépendance et la présidence du conseil n'est pas indépendante. Toutefois, la Politique prévoit que, dans un tel contexte, l'opposition vise les administrateurs non indépendants, tandis que les administrateurs indépendants peuvent être soutenus individuellement. Angela F. Braly répond aux critères d'indépendance et ne fait l'objet d'aucun autre enjeu de gouvernance.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Marcel R. Coutu au conseil

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Marcel R. Coutu, administrateur indépendant, bien que la composition globale du conseil ne respecte pas le seuil des deux tiers d'indépendance et que la présidence ne soit pas indépendante, la Politique permet le soutien des candidats indépendants pris individuellement. Aucun élément spécifique ne remet en cause son indépendance ou son aptitude à siéger au conseil.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Scott Cutler au conseil

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Scott Cutler, le conseil proposé demeure composé de seulement sept administrateurs indépendants sur douze et est présidé par une personne non indépendante. En application des règles automatiques de la Politique, cette situation entraîne une opposition ou une abstention à l'égard des administrateurs ne répondant pas aux attentes de gouvernance dans ce contexte.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Bruce Flatt au conseil

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Bruce Flatt, président du conseil et administrateur non indépendant, le conseil ne respecte pas le seuil minimal de deux tiers d'administrateurs indépendants. La Politique exige en outre que la présidence du conseil soit indépendante. L'absence de présidence indépendante constitue un manquement majeur aux attentes de gouvernance et déclenche une application stricte des règles automatiques.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Olivia (Liv) Garfield au conseil

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Olivia (Liv) Garfield, le conseil proposé ne satisfait pas aux exigences de la Politique en matière de proportion d'administrateurs indépendants et de présidence indépendante. Dans un tel scénario, la Politique prévoit une opposition ou une abstention généralisée à l'égard des administrateurs concernés par cette structure de gouvernance non conforme.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Nili Gilbert au conseil

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Nili Gilbert, malgré l'expérience et le profil du candidat, la structure globale du conseil demeure non conforme aux exigences de la Politique, notamment en ce qui concerne le seuil des deux tiers d'indépendance et la présidence non indépendante. Ces éléments déclenchent l'application des règles automatiques prévues par la Politique.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Keith Johnson au conseil

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Keith Johnson, administrateur indépendant, bien que la composition globale du conseil ne respecte pas pleinement les exigences de la Politique, celle-ci permet le soutien des administrateurs indépendants lorsque l'opposition vise principalement les membres non indépendants et la structure de gouvernance. Aucun facteur individuel ne justifie une opposition.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Bruce Karsh au conseil

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Bruce Karsh, administrateur non indépendant, le conseil ne respecte pas le seuil requis d'administrateurs indépendants et demeure présidé par une personne non indépendante. Ces éléments constituent des déclencheurs automatiques d'opposition ou d'abstention selon la Politique.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Brian W. Kingston au conseil

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Brian W. Kingston, administrateur non indépendant, la structure du conseil ne respecte pas les exigences fondamentales de la Politique relatives à l'indépendance du conseil et de sa présidence.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Cyrus Madon au conseil

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Cyrus Madon, administrateur non indépendant, le conseil demeure composé de moins de deux tiers d'administrateurs indépendants et la présidence n'est pas indépendante. Ces facteurs déclenchent une application automatique de la Politique menant à une abstention sur l'élection des administrateurs non indépendants.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Diana Noble au conseil		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Dans le cadre de l'élection de Diana Noble, bien que le profil du candidat soit pris en considération, la composition globale du conseil ne respecte pas les exigences minimales de gouvernance prévues par la Politique, notamment en matière d'indépendance et de présidence. Ces éléments entraînent une abstention conformément aux règles automatiques applicables.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de Deloitte LLP comme vérificateur		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La résolution vise la ratification de Deloitte LLP comme vérificateur externe. Deloitte est le vérificateur externe de Brookfield depuis 1981, ce qui dépasse la limite définie par la politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La résolution Say on Pay porte sur l'approche globale de rémunération des dirigeants, laquelle inclut explicitement l'octroi d'options d'achat d'actions. La Politique prévoit une opposition automatique à toute rémunération comportant des options. En application stricte de cette règle, le vote est CONTRE.



Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime d'achat d'options pour les dirigeants
Description	Adoption du plan d'options de gestion 2026		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le plan proposé autorise explicitement l'octroi d'options sur actions aux dirigeants. Cette caractéristique déclenche une opposition automatique selon la Politique. Le vote est CONTRE.

Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Plan Omnibus
Description	Amendement du plan d'actions en séquestre		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'amendement concerne un plan d'actions en séquestre qui ne comporte pas d'options et ne génère pas de dilution nette. Aucune règle automatique négative n'est déclenchée. Le vote est POUR.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-09
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1 ; WRAP 160
Nom de l'émetteur	Cameco Corp.		162535001 ; 00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA13321L1085		29460 ; 00911074/3.1
Pays	Canada		00000910388/8.1
			913511/2.1
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA
Description	Élection d'une administratrice : Catherine Gignac		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate est présidente du conseil, mais n'est pas indépendante, car elle siège sur le CA depuis plus de 12 ans. La politique requiert une présidence indépendante.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA
Description	Élection d'une administratrice : Tammy Cook-Searson		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, les autres critères individuels de la politique sont respectés.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Tim Gitzel

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est le chef de la direction de Camacho. Le conseil d'administration étant composé de 2/3 de membres indépendants, et le chef de la direction ne faisant partie d'aucun comité clé, un vote favorable est enregistré.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Marie Inkster

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate est membre du comité de gouvernance, responsable de la nomination de d'une présidente du conseil qui n'est pas indépendante. La politique requiert, dans ce cas, un vote contre tous les membres du comité de gouvernance.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Kathryn Jackson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate est membre du comité de gouvernance, responsable de la nomination de d'une présidente du conseil qui n'est pas indépendante. La politique requiert, dans ce cas, un vote contre tous les membres du comité de gouvernance.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Don Kayne

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est membre du comité de gouvernance, responsable de la nomination de d'une présidente du conseil qui n'est pas indépendante. La politique requiert, dans ce cas, un vote contre tous les membres du comité de gouvernance.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Peter Kukielski

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant, les autres critères individuels de la politique sont respectés.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Dominique Minière

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, les autres critères individuels de la politique sont respectés.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection de membres du CA

Description

Élection d'une administratrice : Leontine van Leeuwen-Atkins

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate est membre du comité de gouvernance, responsable de la nomination de d'une présidente du conseil qui n'est pas indépendante. La politique requiert, dans ce cas, un vote contre tous les membres du comité de gouvernance.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description

Nomination de KPMG S.R.L./S.E.N.C.R.L. en tant qu'auditeurs et à autoriser les administrateurs à fixer sa rémunération.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La durée du mandat de la firme de vérification excède 10 ans, ce qui est contraire à la politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Description

Say on Pay

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La politique de rémunération des dirigeants de Cameco respecte l'ensemble des critères de la politique de vote, reposant majoritairement sur une rémunération à risque liée à la performance financière et extra-financière, avec des mécanismes robustes de gouvernance, de plafonnement et de récupération.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-18
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	00913510/4.1
Nom de l'émetteur	Canadian Natural Resources		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA1363851017		00911074/3.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Shelley A.M. Brown comme administratrice.		

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de M. Elizabeth Cannon comme administratrice.		

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de N. Murray Edwards comme administrateur.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est le président du conseil, et il n'est pas considéré indépendant car il est membre exécutif du conseil. La politique exige un président du CA indépendant.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Christopher L. Fong comme administrateur.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Moins du 2/3 du CA est indépendant, nous votons donc contre les membres non-indépendants, ce qui est le cas de M. Fong, qui siège sur le CA depuis plus de 12 ans.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Gordon D. Giffin comme administrateur.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Moins du 2/3 du CA est indépendant, nous votons donc contre les membres non-indépendants, ce qui est le cas de D. Giffin, qui siège sur le CA depuis plus de 12 ans.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Christine M. Healy comme administratrice.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate est indépendante, mais elle siège au comité des nominations qui est responsable de l'élection d'un président du conseil non-indépendant. Conformément à la politique, nous votons contre les membres de ce comité.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Grant E. Isaac comme administrateur.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le nouveau candidat est indépendant et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Steve W. Laut comme administrateur.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Moins du 2/3 du CA est indépendant, nous votons donc contre les membres non-indépendants, ce qui est le cas de M. Laut, qui siège sur le CA depuis plus de 12 ans.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Frank J. McKenna comme administrateur.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Moins du 2/3 du CA est indépendant, nous votons donc contre les membres non-indépendants, ce qui est le cas de M. McKenna, qui siège sur le CA depuis plus de 12 ans, et qui est aussi membre du comité de nomination.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Scott G. Stauth comme administrateur.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Moins du 2/3 du CA étant indépendant, en dessous de la limite fixée par la politique, nous votons contre le chef de la direction de l'entreprise.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de David A. Tuer comme administrateur.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Moins du 2/3 du CA est indépendant, nous votons donc contre les membres non-indépendants, ce qui est le cas de M. Tuer, qui siège sur le CA depuis plus de 12 ans.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Annette M. Verschuren comme administratrice.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Moins du 2/3 du CA est indépendant, nous votons donc contre les membres non-indépendants, ce qui est le cas de Mme. Verschuren, qui siège sur le CA depuis plus de 12 ans.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de PwC comme vérificateur externe.

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

L'entreprise mentionne que PwC est le vérificateur de la firme depuis sa création, ce qui excède la limite de 10 ans fixée par la politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Description Say on Pay

Recommandation du CA **Pour** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La proposition est analysée selon les critères stricts de la politique en matière de rémunération. La structure comprend des options d'achat d'actions pour les dirigeants. Toute mention autorisant les options entraîne automatiquement un vote CONTRE selon la politique, indépendamment des autres éléments.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-20
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00913510/4.1
Nom de l'émetteur	Cardinal Energy Ltd.		00911074/3.1
Identifiant (ISIN)	CA14150G4007		913511/2.1
Pays	Canada		913509/6.1
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Taille du CA
Description	Fixation à six (6) du nombre d'administrateurs		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La proposition visant à fixer le nombre d'administrateurs à six. La CA n'est pas composé aux 2/3 de membres indépendants. Conformément à la politique, un vote négatif est enregistré.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de M. Scott Ratushny		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

M. Scott Ratushny cumule les fonctions de président du conseil et de chef de la direction, ce qui constitue un manquement à l'exigence d'indépendance de la présidence prévue par la Politique. Cette situation déclenche une opposition automatique.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stephanie Sterling

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

En présence d'un président non indépendant, la Politique prévoit une opposition aux membres du comité de gouvernance ou de nomination responsables. Mme Sterling étant membre de ce comité, le vote d'Abstention s'impose.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de John A. Brussa

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

En présence d'un président non indépendant, la Politique prévoit une opposition aux membres du comité de gouvernance ou de nomination responsables. M Brussa étant membre de ce comité, le vote d'Abstention s'impose.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de John Festival

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

En présence d'un président non indépendant, la Politique prévoit une opposition aux membres du comité de gouvernance ou de nomination responsables. M Festival étant membre de ce comité, le vote d'Abstention s'impose.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de John Gordon

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

En présence d'un président non indépendant, la Politique prévoit une opposition aux membres du comité de gouvernance ou de nomination responsables. M Gordon étant membre de ce comité, le vote d'Abstention s'impose.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Mme Connie Shevkenek

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate n'est pas indépendante, car elle était jusqu'à récemment un dirigeant exécutive de la société. En présence d'un président non indépendant, la Politique prévoit une opposition aux membres du comité de gouvernance ou de nomination responsables. Mme Shevkenek étant membre de ce comité, le vote d'Abstention s'impose.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de KPMG LLP comme vérificateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

KPMG est l'auditeur de la firme depuis plus de 10 ans, ce qui est contraire à la politique.



Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

La politique de rémunération présente des clauses de changement de contrôle insuffisamment encadrées au regard des meilleures pratiques (absence explicite de double déclenchement), un potentiel de versements au -delà des seuils prudentiels généralement reconnus, et une intégration des critères ESG encore marginale et non pleinement structurante dans la rémunération incitative à long terme.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-23
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Element Fleet		913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA2861812014		00913510/4.1
Pays	Canada		&MOPTIMXXXXX

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Kathleen Taylor		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Kathleen Taylor est une administratrice indépendante et présidente du conseil. La séparation des rôles entre la présidence et la direction générale est respectée, renforçant l'indépendance et l'efficacité de la supervision du conseil. Sa nomination est conforme aux exigences de la politique.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Virginia Addicott		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Virginia Addicott est une administratrice indépendante et répond à l'ensemble des critères individuels d'indépendance et de compétence. Sa présence contribue positivement à la composition majoritairement indépendante du conseil.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Laura Dottori-Attanasio

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Bien que Laura Dottori-Attanasio ne soit pas indépendante en raison de son rôle exécutif, elle ne siège à aucun comité clé. Le conseil demeure composé d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants, ce qui rend son élection acceptable selon la politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Paolo Ferrari

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Paolo Ferrari est un administrateur indépendant dont l'expertise et l'expérience sont pertinentes pour les travaux du conseil. Sa nomination est conforme aux exigences de la politique en matière d'indépendance et de composition du conseil.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de G. Keith Graham

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

G. Keith Graham est un administrateur indépendant et préside le comité d'audit. Son expertise financière soutient une supervision rigoureuse des états financiers et des contrôles internes. L'élection est conforme à la politique.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Keith Taylor

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Keith Taylor est un administrateur indépendant dont la nomination contribue au renouvellement du conseil tout en maintenant une majorité qualifiée d'administrateurs indépendants. Les critères de la politique sont respectés.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Rubin J. McDougal

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Rubin J. McDougal est un administrateur indépendant et répond aux critères de compétence et d'indépendance. Son expérience soutient efficacement les travaux du conseil, notamment en matière de gestion des risques.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Tracey McVicar

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Tracey McVicar est une administratrice indépendante dont les qualifications et l'indépendance renforcent la qualité de la gouvernance. Sa présence contribue à une composition du conseil conforme à la politique.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Andrea Rosen

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Andrea Rosen est une administratrice indépendante disposant d'une expérience significative en gouvernance. Elle satisfait pleinement aux critères individuels et collectifs prévus par la politique.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Luis Tellez

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Luis Tellez est un administrateur indépendant dont l'expertise internationale et l'indépendance contribuent positivement aux travaux du conseil. Sa nomination est conforme aux exigences de la politique.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Ernst & Young en tant qu'auditeur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Bien que la société propose la ratification de l'auditeur externe, la circulaire ne fournit pas d'informations complètes et facilement accessibles concernant la ventilation des honoraires d'audit et hors audit, ni sur la durée exacte du mandat du cabinet. Ces éléments sont essentiels pour évaluer l'indépendance et la qualité de l'audit. En l'absence de divulgation adéquate et afin de respecter une approche prudente et responsable, le vote retenu est une ABSTENTION.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote Consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	POUR

Justification

L'approche de rémunération présentée est globalement alignée avec les principes de la politique, notamment en matière de lien entre la rémunération et la performance, de pondération significative de la rémunération variable et de mécanismes de gouvernance tels que les clauses de récupération et les plafonds de paiement. La structure incitative favorise la création de valeur à long terme et ne révèle pas de pratiques jugées excessives ou déviantes dans le contexte observé. Bien que certains éléments puissent faire l'objet d'une surveillance continue, l'ensemble demeure cohérent avec les critères applicables. Le vote est donc POUR.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2025-05-07	Date de référence	2026-03-26
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	00911074/3.1
Nom de l'émetteur	First Quantum Minerals		913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA3359341052		00911075/0.1
Pays	Canada		00913510/4.1
			913509/6.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Taille du CA
Description	Fixer le nombre d'administrateurs à 10.		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et la limite est conforme à ce qui est définit par la politique.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Alison C. Beckett		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de la candidate.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Peter Buzzi

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard du candidat.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Geoff Chater

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard du candidat.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kathleen A. Hogenson

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de la candidate.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de C. Kevin McArthur

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard du candidat. Il est le président du conseil.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Juanita Montalvo

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de la candidate.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Brian Nichols

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard du candidat.



Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de A. Tristan Pascall

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard du candidat, même si, en tant que chef de la direction, il est considéré non-indépendant.

Numéro de proposition	2.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Simon J. Scott

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard du candidat.

Numéro de proposition	2.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Hanjun (Kevin) Xia

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Plus du 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard du candidat.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de PwC LLP		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La répartition des frais payés à l'auditeur sur la dernière année ne sont pas divulgués dans la circulaire, ce qui ne nous permet pas de voter favorablement à la proposition.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Défenses Anti-OPA
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime de droits des actionnaires
Description	Continuation et reconfirmation du régime de droits des actionnaires		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le régime de droits des actionnaires de First Quantum Minerals est conforme à la politique de vote. Il respecte les seuils, délais et principes d'équité exigés, prévoit une approbation périodique des actionnaires et s'aligne sur la réglementation canadienne. Aucune disposition ne suggère une protection induue du conseil ou de la direction. En l'absence de contexte problématique, la reconfirmation du régime est justifiée.

Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La régime de rémunération des dirigeants comprend l'octroi d'options d'achat d'action. Même s'il n'y en a pas eu en 2025, le CA se réserve le droit d'en inclure dans la rémunération. Les options sont interdites par la politique.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-20
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	162535001 ; 00913510/4.1
Nom de l'émetteur	Fortis Inc.		00000910388/8.1 ; WRAP 160
Identifiant (ISIN)	CA3495531079		00911075/0.1 ; &MOPTIMXXXXX
Pays	Canada		913511/2.1 ; 29460
			913509/6.1 ; 00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Pierre J. Blouin		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. Le candidat est indépendant et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Lawrence T. Borgard		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. Le candidat est indépendant et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Maura J. Clark

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidate est indépendante et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Margarita K. Dilley

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidate est indépendante et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Julie A. Dobson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidate est indépendante et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Lisa L. Durocher

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidate est indépendante et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Mary C. Hemmingsen

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidate est indépendante et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de David G. Hutchens

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat n'est pas indépendant, car il est le chef de la direction de la société. Le CA étant aux 2/3 indépendant, et le candidat ne siégeant sur aucun comité clé, il n'y a pas de facteur d'abstention à son égard.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Gregory E. Knight

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. Le candidat est indépendant et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Gianna M. Manes

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidate est indépendante et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Donald R. Marchand

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. Le candidat est indépendant et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jo Mark Zurel		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. Le candidat est indépendant et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de Deloitte LLP		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Deloitte est le vérificateur externe de la firme depuis 2017, ce qui respecte la durée maximal définie par la politique. Les frais hors audit sont inférieurs à 25 %.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote Consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say On Pay		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le programme de rémunération de Fortis est globalement conforme à la politique : fortement lié à la performance durable, transparent et bien encadré. Les indicateurs financiers et ESG sont pertinents, mesurables et plafonnés, avec des mécanismes de récupération robustes. Malgré quelques points de vigilance (ajustements, options résiduelles), aucun manquement majeur ne justifie un vote contre.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-12
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	00000912619/4.1 ; 00911075/0.1
Nom de l'émetteur	Great-West Lifeco		00911074/3.1 ; 00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA39138C1068		913511/2.1 ; 913509/6.1
Pays	Canada		OPXXXXXX ;
			&MOPTIMXXXXX

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Taille du CA
Description	Modification des statuts constitutifs de la Société, pour augmenter le nombre d'administrateurs (de 19 à 20)		
Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

Le CA n'est pas composé de 2/3 d'administrateurs indépendants, et le nombre proposé dépasse le nombre maximal de membres mentionné dans la politique.

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de l'administrateur - Michael R. Amend		
Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	POUR

Justification

Le candidat est indépendant et aucun facteur d'abstention n'est observé à son encontre.



Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice - Deborah J. Barrett

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et aucun facteur d'abstention n'est observé à son encontre.

Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice - Robin A. Bienfait

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et aucun facteur d'abstention n'est observé à son encontre.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice - Heather E. Conway

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le président du conseil n'est pas indépendant, un vote contre les membres du comité de gouvernance est enregistré.



Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur - Marcel R. Coutu

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le président du conseil n'est pas indépendant, un vote contre les membres du comité de gouvernance est enregistré.

Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur - André Desmarais

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat n'est pas indépendant (lien avec l'actionnaire principal). Dans un CA composé de moins de 2/3 de membres indépendants, un vote contre est enregistré envers tous les membres non indépendants.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur - Paul Desmarais, jr.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat n'est pas indépendant (lien avec l'actionnaire principal). Dans un CA composé de moins de 2/3 de membres indépendants, un vote contre est enregistré envers tous les membres non indépendants.



Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de l'administratrice - Sally M. Dewar		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et aucun facteur d'abstention n'est observé à son encontre.

Numéro de proposition	2.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de l'administrateur - Gary A. Doer		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et aucun facteur d'abstention n'est observé à son encontre.

Numéro de proposition	2.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de l'administrateur - Claude Généreux		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat n'est pas indépendant (lien avec l'actionnaire principal). Dans un CA composé de moins de 2/3 de membres indépendants, un vote contre est enregistré envers tous les membres non indépendants.



Numéro de proposition	2.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur - David M. Harney

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et aucun facteur d'abstention n'est observé à son encontre.

Numéro de proposition	2.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur - Jake P. Lawrence

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat n'est pas indépendant (lien avec l'actionnaire principal). Dans un CA composé de moins de 2/3 de membres indépendants, un vote contre est enregistré envers tous les membres non indépendants.

Numéro de proposition	2.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice - Paula B. Madoff

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et aucun facteur d'abstention n'est observé à son encontre.



Numéro de proposition	2.14	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice - Susan J. McArthur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le président du conseil n'est pas indépendant, un vote contre les membres du comité de gouvernance est enregistré.

Numéro de proposition	2.15	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur - R. Jeffrey Orr

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le président du conseil n'est pas indépendant, ce qui est contraire à la politique. Il est siège sur le CA depuis plus de 12 ans et a un lien avec l'actionnaire principal.

Numéro de proposition	2.16	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur - James P. O'Sullivan

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat n'est pas indépendant (il deviendra le chef de la direction en juillet). Dans un CA composé de moins de 2/3 de membres indépendants, un vote contre est enregistré envers tous les membres non indépendants.



Numéro de proposition	2.17	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur - T. Timothy Ryan

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat n'est pas indépendant (plus de 12 ans sur le CA). Dans un CA composé de moins de 2/3 de membres indépendants, un vote contre est enregistré envers tous les membres non indépendants.

Numéro de proposition	2.18	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administratrice - Dhvani D. Shah

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et aucun facteur d'abstention n'est observé à son encontre.

Numéro de proposition	2.19	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de l'administrateur - Siim A. Vanaselja

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat n'est pas indépendant (plus de 12 ans sur le CA). Dans un CA composé de moins de 2/3 de membres indépendants, un vote contre est enregistré envers tous les membres non indépendants.



Numéro de proposition	2.20	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description

Élection de l'administrateur - Brian E. Walsh

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

Le président du conseil n'est pas indépendant, un vote contre les membres du comité de gouvernance est enregistré.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description

Nomination de Deloitte S.E.N.C.R.L./s.r.l. à titre d'auditeur

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	ABSTENTION

Justification

Deloitte est le vérificateur externe de la firme depuis 1986, ce qui dépasse la limite de 10 ans fixée par la politique.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Description

Say on Pay

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

La rémunération des dirigeants comporte des options d'achat d'actions, ce qui est contraire à la politique.



Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime incitatif à long-terme
Description	Adoption d'un régime d'unités d'actions restreintes liées au rendement		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	POUR

Justification

Le Plan RSU est conforme à la Politique en termes de structure, de dilution et d'alignement à long terme.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-10
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	&MOPTIMXXXXX
Nom de l'émetteur	IA Société financière		913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA45075E1043		913509/6.1
Pays	Canada		00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	2.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Yousry Bissada au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le CA est composé de plus de 2/3 de membres indépendants. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	2.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de William F. Chinery au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le CA est composé de plus de 2/3 de membres indépendants. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.



Numéro de proposition	2.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Martin Gagnon au conseil d'administration

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le CA est composé de plus de 2/3 de membres indépendants. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	2.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Alka Gautam au conseil d'administration

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate est membre du comité de gouvernance, qui est responsable de la nomination d'un président du CA qui n'est pas indépendant. Dans ces circonstances, la politique requiert un vote d'opposition.

Numéro de proposition	2.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Emma K. Griffin au conseil d'administration

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate est membre du comité de gouvernance, qui est responsable de la nomination d'un président du CA qui n'est pas indépendant. Dans ces circonstances, la politique requiert un vote d'opposition.



Numéro de proposition	2.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kenneth F. Kroner au conseil d'administration

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le CA est composé de plus de 2/3 de membres indépendants. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	2.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Ginette Maillé au conseil d'administration

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate est membre du comité de gouvernance, qui est responsable de la nomination d'un président du CA qui n'est pas indépendant. Dans ces circonstances, la politique requiert un vote d'opposition.

Numéro de proposition	2.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jacques Martin au conseil d'administration

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est le président du conseil, mais n'est pas considéré indépendant par la politique, car il siège sur le CA depuis plus de 12 ans. La politique requiert un président du conseil indépendant.



Numéro de proposition	2.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Johanne Papillon au conseil d'administration

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le CA est composé de plus de 2/3 de membres indépendants. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.

Numéro de proposition	2.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Marc Poulin au conseil d'administration

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le CA est composé de plus de 2/3 de membres indépendants. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	2.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Suzanne Rancourt au conseil d'administration

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate est membre du comité de gouvernance, qui est responsable de la nomination d'un président du CA qui n'est pas indépendant. Dans ces circonstances, la politique requiert un vote d'opposition.



Numéro de proposition	2.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Denis Ricard au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est le chef de la direction, et est donc considéré non indépendant. Le 2/3 du CA est indépendant, Denis Ricard ne siège sur aucun comité clé, il n'existe donc pas de facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	2.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Ouma Sananikone au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le CA est composé de plus de 2/3 de membres indépendants. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.

Numéro de proposition	2.14	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Rebecca Schechter au conseil d'administration		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La candidate est membre du comité de gouvernance, qui est responsable de la nomination d'un président du CA qui n'est pas indépendant. Dans ces circonstances, la politique requiert un vote d'opposition.



Numéro de proposition	2.15	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Ludwig W. Willisch au conseil d'administration		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le CA est composé de plus de 2/3 de membres indépendants. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination d'EY comme auditeur externe		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

EY est appelée à être nommée nouvelle firme de vérification de iA, Deloitte ayant cessé d'agir en tant qu'auditeur externe en février 2026. N'ayant pas d'historique auprès de la firme, et comme la politique encourage la rotation des firmes de vérification, un vote favorable est enregistré.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Vote consultatif sur la rémunération des
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La rémunération des dirigeants présente des options d'achat d'actions, ce qui est contraire à la politique.



Numéro de proposition	5.1	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Transparence
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Renforcer la participation des actionnaires aux AGA		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La participation des actionnaires aux assemblées générales constitue un élément important de la gouvernance et de la légitimité démocratique. La proposition vise à renforcer l'accessibilité au vote et la transparence sur les niveaux de participation, des objectifs globalement positifs. Toutefois, iA a déjà mis en place des mécanismes substantiels en matière d'assemblées hybrides, de facilitation du vote par procuration et de divulgation réglementaire. Le caractère très détaillé et opérationnel des demandes limite leur valeur ajoutée marginale au regard des pratiques existantes et introduit des contraintes de mise en œuvre disproportionnées. En conséquence, un vote CONTRE est retenu.

Numéro de proposition	5.2	Thème de proposition	Environnement
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Say on Climate
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Vote consultatif sur les politiques climatiques		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Les risques climatiques et de transition constituent des enjeux financiers matériels pour le secteur financier et justifient une supervision rigoureuse du conseil d'administration. La mise en place d'un vote consultatif sur la politique environnementale peut, en principe, favoriser le dialogue entre la société et ses actionnaires. Toutefois, iA poursuit l'élaboration d'un plan de transition pour soutenir sa stratégie climatique, et la proposition viendrait complexifier le travail en place. Par ailleurs, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne essentiellement une formalité.

Numéro de proposition	5.3	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Compétences du CA
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Ajout d'une compétence environnementale explicite au CA		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Cette proposition, vise à renforcer explicitement l'expertise du conseil d'administration face aux risques environnementaux et climatiques, dont les impacts financiers, réglementaires et stratégiques sont croissants. L'inscription claire et distincte de cette compétence dans la grille améliore la transparence, répond aux attentes des investisseurs et des parties prenantes, s'aligne sur les meilleures pratiques internationales et assurerait une gouvernance mieux outillée pour soutenir la résilience et la création de valeur durable à long terme.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2025-05-07	Date de référence	2026-03-27
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	&MOPTIMXXXXX
Nom de l'émetteur	Or Royalties Inc.		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA68827L1013		00913510/4.1
Pays	Canada		913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jason Attew		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est le chef de la direction, et donc considéré non-indépendant. Les 2/3 du CA est indépendant, et il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Patrick Godin		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. Le candidat est indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Pierre Labbé		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. Le candidat est indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Wendy Louie		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidate est indépendante. Il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Norman MacDonald		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. Le candidat est indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Candace MacGibbon		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. La candidate est indépendante. Il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Kevin Thomson		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants. Le candidat est indépendant. Il n'existe aucun facteur d'abstention à son égard. Il y a moins de 30% de femmes sur le CA. Étant membre du comité de gouvernance, le candidat peut en être tenu responsable. Toutefois, la circulaire mentionne les efforts effectués atteindre ce seuil de 30%.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de PwC		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

PwC est l'auditeur externe de la forme depuis 2014, ce qui est contraire à la politique, qui fixe une limite de 10 ans.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Régime de droits des actionnaires
Type de proposition	Management	Sous-thème	Défense anti-OPA

Description Reconfirmation du régime de droits des actionnaires

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le régime de droits des actionnaires respecte les critères fixés par la politique.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Description Say on Pay

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La rémunération des dirigeants remplit les critères de la politique : les options ont été abandonnées, la rémunération variable prend une part importante du mix total, la divulgation est détaillée.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-20
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	29460
Nom de l'émetteur	TC Energy		00911074/3.1 ; 00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA87807B1076		913511/2.1 ; 913509/6.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			WRAP 160

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection d'un administrateur : Scott Bonham		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection d'une administratrice : Cheryl F. Campbell		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Michael R. Culbert

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : William D. Johnson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Susan C. Jones

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : John E. Lowe

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Dawn Madahbee Leach

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : François L. Poirier

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat n'est pas considéré indépendant, car il est le chef de la direction de l'entreprise. Toutefois, les 2/3 du CA sont indépendants, et il ne siège sur aucun comité clé. Il n'y a donc aucun facteur d'abstention à son égard.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Una Power

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'une administratrice : Mary Pat Salomone

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate n'est pas considérée indépendante par la politique, car elle siège sur le CA depuis plus de 12 ans. Elle siège aussi sur des comités clés, qui ne devraient être composés que de membres indépendants selon la politique. Un vote contre est donc enregistré à l'égard de la candidate.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Siim A. Vanaselja

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat n'est pas considéré indépendant par la politique, car il siège sur le CA depuis plus de 12 ans. Il siège aussi sur des comités clés, qui ne devraient être composés que de membres indépendants selon la politique. Un vote contre est donc enregistré à l'égard du candidat.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Thierry Vandal

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection d'un administrateur : Dheeraj "D" Verma

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Les 2/3 du CA sont indépendants, et il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Résolution visant à nommer KPMG à titre d'auditeur et à autoriser les administrateurs à fixer sa rémunération.

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La durée du mandat de KPMG n'est pas divulguée, mais les documents indiquent que KPMG était déjà l'auditeur externe lors d'un appel d'offres lancé en 2015. La durée de mandat est donc de plus de 10 ans, ce qui est contraire à la politique.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA POUR**Vote enregistré selon la politique** POUR**Justification**

La rémunération est alignée avec les principes de la politique de vote. De plus, le CA a cessé l'octroi d'options d'achat d'actions dans la rémunération des dirigeants depuis 2024. La rémunération du CEO et le payout élevé des PSU, bien que justifiés par une forte surperformance et conformes à la politique de vote, devront être surveillés dans le temps afin de s'assurer que leur niveau demeure durablement aligné avec la performance et l'expérience actionnariale.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-07	Date de référence	2026-03-20
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00911074/3.1
Nom de l'émetteur	WSP Global Inc.		913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA92938W2022		00913510/4.1
Pays	Canada		913509/6.1
			&MOPTIMXXXXX
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Christopher Cole		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le conseil respecte globalement les exigences d'indépendance, mais la Politique impose une analyse individuelle. Dans le cas de M. Cole, la combinaison d'une ancienneté supérieure à 12 ans et d'un rôle de président exercé sans indépendance constitue un écart clair aux meilleures pratiques définies. Conformément à l'approche hiérarchisée de la Politique, ce manquement prévaut malgré la conformité collective du conseil. Le vote CONTRE vise à signaler l'importance du renouvellement et de l'indépendance à la présidence.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Martine Ferland		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Mme Ferland fait partie des membres du comité de gouvernance, tenu responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. Un vote contre est enregistré envers les membres du comité.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Eric Lamarre		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

M. Lamarre répond à l'ensemble des exigences de la Politique en matière d'indépendance et contribue à un comité clé. Sa nomination favorise une surveillance financière robuste, ce qui justifie un vote POUR.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Alexandre L'Heureux		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Bien que non indépendant, M. L'Heureux siège comme chef de la direction dans un conseil aux 2/3 indépendant. Cette situation est conforme aux dispositions de la Politique, justifiant un vote POUR.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Suzanne Rancourt		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Mme Rancourt contribue à la surveillance du conseil dans le respect des normes de gouvernance. Son profil répond aux attentes de la Politique, ce qui conduit à un vote POUR.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Linda Smith-Galipeau		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Mme Smith-Galipeau fait partie des membres du comité de gouvernance, tenu responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. Un vote contre est enregistré envers les membres du comité.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Pascale Sourisse		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Mme Sourisse fait partie des membres du comité de gouvernance, tenu responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. Un vote contre est enregistré envers les membres du comité.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Macky Tall		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

M. Tall apporte une perspective stratégique indépendante au conseil. Aucun élément contraire à la Politique n'ayant été identifié, un vote POUR est justifié.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Claude Tessier		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La fonction de M. Tessier renforce la crédibilité de la surveillance financière. Son indépendance et son rôle clé justifient un vote POUR.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de PricewaterhouseCoopers		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Malgré des honoraires non liés à l'audit inférieurs au seuil maximal, la durée du mandat n'est pas divulguée, mis à part qu'il s'agit d'une relation long-terme, ce qui constitue un écart explicite à la Politique. Conformément au principe de rotation obligatoire, un vote d'abstention est enregistré afin de renforcer l'indépendance du processus d'audit.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Même si certains éléments de la structure de rémunération sont alignés avec la performance, l'utilisation d'options d'achat d'actions contrevient explicitement à la Politique. Par cohérence et conformément aux règles automatiques, un vote CONTRE est donc enregistré.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-08	Date de référence	2026-03-09
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	162535001 ;&MOPTIMXXXXX
Nom de l'émetteur	Barrick Mining Corp.		29460 ; WRAP 160
Identifiant (ISIN)	CA0679011084		00000910388/8.1 ; 913509/6.1
Pays	Canada		00911074/3.1 ; 913511/2.1
			00911075/0.1
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Helen Cai comme administratrice		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le seuil de deux tiers d'administrateurs indépendants n'est atteint qu'en excluant certains profils non indépendants. Helen Cai est une dirigeante exécutive de la société et ne peut être considérée comme indépendante selon la politique. Les faits issus de la circulaire confirment son statut exécutif et son implication passée dans un comité clé. La politique prévoit que tout administrateur non indépendant siégeant ou ayant siégé à un comité clé déclenche une règle automatique négative.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Brian L. Greenspun comme administrateur		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Brian Greenspun dépasse le seuil d'ancienneté fixé par la politique et occupe un rôle central au sein d'un comité clé. La politique prévoit explicitement un vote négatif dans ce cas.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de J. Brett Harvey comme administrateur		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

L'ancienneté du candidat, excédant largement le seuil prévu par la politique, entraîne un vote négatif car il est présent sur plusieurs comités clés et que le CA est composés de moins de 2/3 de membres indépendants.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Mark F. Hill comme administrateur		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le conseil ne respecte pas de manière robuste le seuil requis de deux tiers d'indépendance. En conséquence, la politique impose un vote négatif à l'égard de tous les administrateurs non indépendants, incluant le chef de la direction. Cette approche vise à renforcer la séparation entre supervision et gestion.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Anne N. Kabagambe comme administratrice		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Bien que l'administratrice soit indépendante individuellement, sa responsabilité au sein du comité des nominations engage sa responsabilité dans la nomination d'une présidence non conforme à la politique. La politique prévoit une application collective de la règle.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Robert A.P. Samek comme administrateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil respecte globalement le seuil d'indépendance et le candidat est pleinement indépendant, sans ancienneté excessive ni implication problématique en comité clé. Son profil contribue positivement au renouvellement et à la diversité des compétences du conseil.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Loreto Silva comme administratrice		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La participation du candidat au comité responsable de la nomination d'une présidence non indépendante entraîne l'application d'une règle automatique. Cette cohérence garantit l'intégrité des principes d'indépendance.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de John L. Thornton comme administrateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La politique exige une présidence indépendante afin de garantir une supervision efficace. Le maintien d'un président non indépendant déclenche une opposition automatique.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Pekka J. Vauramo comme administrateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administrateur respecte l'ensemble des critères individuels et contribue positivement à l'équilibre du conseil. Aucun mécanisme automatique ou cumulatif négatif n'est activé.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Ratification de PwC comme vérificateur		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La durée exceptionnelle du mandat du vérificateur excède largement le seuil prévu par la politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La proposition de rémunération s'inscrit dans une logique de création de valeur à long terme. Les incitations sont majoritairement adossées à des indicateurs financiers et ESG, incluant des pénalités explicites en cas de contre-performance en matière de sécurité. Les pratiques proscrites par la politique sont évitées et la gouvernance du dispositif est jugée robuste et transparente. Malgré quelques points de vigilance, l'ensemble demeure conforme aux attentes de la politique et aux meilleures pratiques de marché.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-08	Date de référence	2026-03-13
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	IGM Financial Inc.		00911074/3.1
Identifiant (ISIN)	CA4495861060		913511/2.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Marc Bibeau		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège sur le CA depuis plus de 12 ans, il n'est donc pas considéré indépendant. Il siège sur des comités clés, qui devraient uniquement être composés de membres indépendants.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Andra Bolotin		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante. Il n'y a aucun facteur d'abstention à son égard.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Betsey Chung		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante. Il n'y a aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Marcel Coutu		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège sur le CA depuis plus de 12 ans, il n'est donc pas considéré indépendant. Il siège sur des comités clés, qui devraient uniquement être composés de membres indépendants.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de André Desmarais		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège sur le CA depuis plus de 12 ans, il n'est donc pas considéré indépendant. Il siège sur des comités clés, qui devraient uniquement être composés de membres indépendants.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Paul Desmarais, jr

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège sur le CA depuis plus de 12 ans, il n'est donc pas considéré indépendant. Il siège sur des comités clés, qui devraient uniquement être composés de membres indépendants.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Gary Doer

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège sur le comité des nominations, responsable de la nomination d'un président du conseil non-indépendant. Conformément à la politique, nous votons contre les membres de ce comité.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Claude Généreux

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Moins des 2/3 du CA est indépendant. Nous votons contre les administrateurs non indépendants. Le candidat n'est pas indépendant, car il a un lien avec l'actionnaire majoritaire de l'entreprise.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Sharon Hodgson		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante. Il n'y a aucun facteur d'abstention à son égard.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jake Lawrence		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Moins des 2/3 du CA est indépendant. Nous votons contre les administrateurs non indépendants. Le candidat n'est pas indépendant, car il a un lien avec l'actionnaire majoritaire de l'entreprise.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Sharon MacLeod		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Moins des 2/3 du CA est indépendant. Nous votons contre les administrateurs non indépendants. La candidate n'est pas indépendante, car il a un lien avec l'actionnaire majoritaire de l'entreprise.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Susan McArthur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège sur le comité des nominations, responsable de la nomination d'un président du conseil non-indépendant. Conformément à la politique, nous votons contre les membres de ce comité.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Damon Murchison

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Moins des 2/3 du CA est indépendant. Nous votons contre les administrateurs non indépendants. Le candidat n'est pas indépendant, car il est le futur chef de la direction de l'entreprise.

Numéro de proposition	1.14	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de R. Jeffrey Orr

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Ce candidat est le président du conseil, et n'est pas indépendant. La politique exige un président du conseil indépendant.



Numéro de proposition	1.15	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de James O'Sullivan		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Moins des 2/3 du CA est indépendant. Nous votons contre les administrateurs non indépendants. Le candidat n'est pas indépendant, car il est le chef de la direction de l'entreprise.

Numéro de proposition	1.16	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Beth Wilson		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège sur le comité des nominations, responsable de la nomination d'un président du conseil non-indépendant. Conformément à la politique, nous votons contre les membres de ce comité.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de Deloitte		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La durée du mandat de Deloitte dépasse les 10 ans fixés par la politique.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

La politique de rémunération comporte des options, ce qui est contraire à la politique.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-08	Date de référence	2026-03-19
Type d'assemblée	Assemblée Annuelle	N° de compte(s)	29460 ; 00911074/3.1
Nom de l'émetteur	Pembina Pipeline		00913510/4.1 ; 913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA7063271034		913511/2.1 ; 00911075/0.1
Pays	Canada		00000910388/8.1 ; WRAP 160

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de J. Scott Burrows		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Bien que le candidat soit le chef de la direction et qu'il ne puisse, à ce titre, être considéré comme indépendant, le conseil d'administration respecte néanmoins un niveau d'indépendance robuste, supérieur au seuil des deux tiers requis par la politique. Par ailleurs, le candidat ne siège à aucun comité clé du conseil.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Cynthia Carroll		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est pleinement indépendante et présente une expertise significative en gouvernance, en opérations industrielles et en supervision stratégique. Elle ne présente aucune ancienneté excessive ni situation susceptible de compromettre son indépendance de jugement. Son implication au sein de comités est conforme aux exigences de la politique, tant sur le plan de l'indépendance que des compétences requises. Son profil contribue positivement à l'équilibre, à la diversité et à l'efficacité du conseil d'administration.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Alister Cowan

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administrateur est indépendant et présente une ancienneté récente, compatible avec les objectifs de renouvellement et de dynamisme du conseil. Son expérience financière et stratégique renforce les capacités de supervision du conseil, en particulier dans un contexte complexe et réglementé. Aucun critère automatique ou cumulatif négatif n'est déclenché, et sa participation aux comités est pleinement conforme aux exigences d'indépendance prévues par la politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Ana Dutra

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et dispose d'une expertise reconnue en matière de gouvernance, de ressources humaines et de durabilité, ce qui constitue un apport pertinent pour le conseil. Elle ne présente ni ancienneté excessive ni conflit identifié avec les exigences relatives aux comités clés. Sa présence contribue au renforcement de la diversité des compétences et des profils au sein du conseil, tout en respectant l'ensemble des critères de la politique de vote.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Maureen E. Howe

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

L'administratrice est indépendante et dispose d'une solide expertise financière, particulièrement pertinente pour les fonctions de supervision et de contrôle. Bien que son ancienneté soit significative, elle demeure inférieure au seuil déclenchant une opposition automatique selon la politique. Sa participation aux comités clés ne soulève aucun enjeu d'indépendance et s'inscrit dans le cadre prévu par la politique. Son renouvellement est jugé conforme et justifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de David M.B. LeGresley

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

L'administrateur présente une ancienneté supérieure à douze ans au sein du conseil d'administration, seuil au-delà duquel la politique considère que l'indépendance peut être altérée. Cette situation est d'autant plus problématique que le candidat siège à des comités clés, lesquels doivent être composés exclusivement d'administrateurs indépendants. La combinaison de ces éléments déclenche l'application d'une règle automatique négative prévue par la politique, indépendamment des compétences individuelles du candidat.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Andy J. Mah

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucune ancienneté excessive susceptible de remettre en cause son objectivité. Il préside un comité clé dans un cadre conforme aux exigences d'indépendance et démontre une expertise opérationnelle et stratégique pertinente. Aucun mécanisme automatique négatif n'est activé, et son profil soutient efficacement la gouvernance et la supervision du groupe.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Leslie A. O'Donoghue

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

L'administratrice siège au conseil depuis plus de douze ans, ce qui constitue un facteur de non-indépendance selon la politique. Cette situation est aggravée par sa participation à des comités clés, lesquels exigent une indépendance stricte de leurs membres. Conformément aux règles automatiques prévues par la politique, ces éléments cumulés entraînent une abstention afin d'encourager le renouvellement et de préserver l'indépendance effective des instances de gouvernance.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Bruce D. Rubin

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

L'administrateur est indépendant et son ancienneté demeure compatible avec les attentes de la politique. Sa participation aux comités clés respecte pleinement les exigences d'indépendance, et aucune situation de cumul ou de concentration problématique des responsabilités n'est identifiée. Son profil contribue positivement à l'expertise sectorielle et à la supervision stratégique du conseil.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Henry W. Sykes

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le président du conseil est indépendant, conformément aux exigences centrales de la politique en matière de séparation des pouvoirs. Le conseil d'administration, sous sa présidence, respecte également les seuils requis d'indépendance globale. Cette configuration favorise une supervision efficace de la direction et une gouvernance équilibrée. Aucun élément ne justifie une opposition à son renouvellement.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification

Description Ratification de KPMG comme vérificateur

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La durée exacte du mandat du cabinet de vérification n'est pas clairement divulguée dans la documentation, alors même que la circulaire suggère l'existence d'une relation de long terme. La politique exige un niveau élevé de transparence quant à la durée du mandat ainsi qu'une rotation régulière afin de préserver l'indépendance du vérificateur. En l'absence d'information suffisante permettant de confirmer la conformité à ces attentes, une abstention est retenue par principe de prudence.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	POUR

Justification

La structure de rémunération présentée est globalement alignée avec les principes de création de valeur à long terme et de performance responsable. Une part significative de la rémunération variable est conditionnée à des indicateurs financiers et ESG, incluant la sécurité, la performance environnementale et la réduction des émissions. La présence de mécanismes de plafonnement, de dispositions de récupération (clawback), l'abandon progressif des stock-options et le renforcement des incitations à long terme témoignent d'une gouvernance robuste et disciplinée. Dans l'ensemble, le dispositif respecte les critères de la politique et reflète des pratiques de marché jugées acceptables.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-08	Date de référence	2026-03-09
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913511/2.1
Nom de l'émetteur	TELUS Corporation		00911074/3.1
Identifiant (ISIN)	CA87971M1032		913509/6.1
Pays	Canada		00913510/4.1
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Raymond T. Chan		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

Le candidat siège au conseil depuis plus de 12 ans et n'est donc plus considéré indépendant selon la politique. Quand moins de deux tiers du conseil est indépendant, un vote défavorable est enregistré envers les candidats non indépendants.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Hazel Claxton		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et ne déclenche aucun critère d'opposition selon la politique.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Lisa de Wilde		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance ayant participé à la nomination d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, nous nous abstenons.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Victor Dodig		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est chef de la direction d'une filiale et donc non-indépendant. Quand moins de deux tiers du conseil est indépendant, un vote défavorable est enregistré envers les candidats non indépendants.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Darren Entwistle		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est le chef de la direction de TELUS. Quand moins de deux tiers du conseil est indépendant, un vote défavorable est enregistré envers les candidats non indépendants.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Martha Hall Findlay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Thomas E. Flynn		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et respecte l'ensemble des critères de gouvernance.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Mary Jo Haddad		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège depuis plus de 12 ans au conseil. Quand moins de deux tiers du conseil est indépendant, un vote défavorable est enregistré envers les candidats non indépendants.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Christine Magee		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et ne déclenche aucun critère défavorable.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de John Manley		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège depuis plus de 12 ans au conseil. Quand moins de deux tiers du conseil est indépendant, un vote défavorable est enregistré envers les candidats non indépendants.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de David Mowat		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et répond aux attentes de gouvernance.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Marc Parent		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité ayant contribué à la nomination d'un président non indépendant.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Denise Pickett		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate est membre du comité de gouvernance responsable de la nomination d'un président non indépendant.

Numéro de proposition	1.14	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de W. Sean Willy		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance ayant participé à la nomination d'un président du conseil non indépendant.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de Deloitte LLP		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Deloitte agit comme vérificateur depuis 2002, excédant le seuil maximal de 10 ans prévu à la politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La politique de rémunération prévoit encore la possibilité d'octroi d'options, même si aucune option n'a été attribuée depuis 2014.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Plan d'actions incessibles
Description	RSU Plan		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le plan respecte les critères de dilution, d'alignement long terme et de protection des droits des actionnaires.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-08	Date de référence	2026-03-13
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00913510/4.1 ; 00000910388/8.1
Nom de l'émetteur	Wheaton Precious Metals Corp.		00911075/0.1 ; 29460
Identifiant (ISIN)	CA9628791027		&MOPTIMXXXXX ; 913509/6.1
Pays	Canada		913511/2.1 ; WRAP 160
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de George L. Brack		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis plus de 12 ans et n'est donc pas considéré indépendant. Comme le conseil compte moins de deux tiers d'administrateurs indépendants, la politique prévoit une abstention à l'égard des administrateurs concernés.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jaimie Donovan		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège au comité de nomination ayant désigné un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, nous nous abstenons à l'égard des membres de ce comité.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Chantal Gosselin		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège au conseil depuis plus de 12 ans. Dans un contexte où moins de deux tiers du conseil est indépendant, la politique prévoit une abstention pour les administrateurs concernés.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Haytham Hodaly		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est le chef de la direction de l'entreprise et n'est donc pas indépendant. Étant donné que le conseil ne compte pas au moins deux tiers de membres indépendants, la politique prévoit une abstention.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jeane Hull		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège au comité de nomination ayant nommé un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, une abstention est enregistrée.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Glenn Ives

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant, ne dépasse pas le seuil d'ancienneté et ne siège à aucun comité problématique. Aucun critère négatif n'est déclenché.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Charles A. Jeannes

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité de nomination responsable de la désignation d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, une abstention est enregistrée.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Marilyn Schonberner

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et aucun critère défavorable n'est identifié. Elle répond aux exigences de la politique.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Randy V. J. Smallwood		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est président du conseil et n'est pas indépendant, ce qui est contraire à la politique qui exige une présidence indépendante. Une abstention est enregistrée.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de S. Venkatakrishnan		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant, son ancienneté est conforme et aucun facteur négatif n'est identifié.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de Deloitte LLP		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Deloitte agit comme auditeur depuis 2004, dépassant largement le seuil de 10 ans établi par la politique.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

La politique de rémunération comprend des options d'achat d'actions, ce qui est contraire à la politique de vote.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-12	Date de référence	2026-03-20
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	162535001 ; WRAP 160
Nom de l'émetteur	Finning International		00913510/4.1 ; 913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA3180714042		00911074/3.1 ; 00000910388/8.1
Pays	Canada		913511/2.1 ; 00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Election de Robert Atkinson		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil d'administration est composé à plus des deux tiers de membres indépendants, conformément aux exigences de la politique. Le candidat est lui-même considéré indépendant selon les critères applicables, ne présente aucun lien d'affaires ou personnel significatif avec la société, et ne dépasse aucun seuil d'ancienneté. Il ne siège sur aucun comité clé de manière problématique. Aucun critère négatif individuel n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Election de Mary Lou Kelley		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La composition globale du conseil respecte le seuil requis de plus de deux tiers de membres indépendants. La candidate est indépendante, n'entretient aucun lien compromettant son objectivité et satisfait à l'ensemble des critères individuels de gouvernance. Aucun enjeu relatif à l'ancienneté, aux comités ou aux conflits d'intérêts n'a été relevé.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Election de Andrés Kuhlmann

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil demeure majoritairement indépendant, conformément à la politique. Le candidat est indépendant, ne présente aucun facteur d'atteinte à l'indépendance et répond à toutes les exigences individuelles en matière de gouvernance. Aucun critère négatif justifiant une opposition ou une abstention n'a été déclenché.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Election de Kevin Parkes

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est le chef de la direction et est donc considéré comme non indépendant au sens de la politique. Toutefois, le conseil d'administration demeure composé à plus des deux tiers de membres indépendants, ce qui satisfait aux exigences globales. De plus, le candidat ne siège sur aucun comité clé (audit, rémunération, nomination), limitant ainsi les risques de conflits d'intérêts. Dans ce contexte, le maintien de l'équilibre global de l'indépendance permet un vote favorable.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Election de Michael Putnam

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La structure du conseil respecte le seuil de plus de deux tiers de membres indépendants. Le candidat est indépendant, ne présente aucun lien avec la direction ou les actionnaires de contrôle, et satisfait pleinement aux critères individuels de gouvernance, incluant l'ancienneté et la participation aux comités. Aucun facteur négatif n'a été identifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Election de John Rhind

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil d'administration demeure largement composé de membres indépendants, conformément aux exigences de la politique. Le candidat est indépendant et ne déclenche aucun critère d'opposition, que ce soit en matière d'ancienneté, de rôle exécutif ou de participation aux comités clés. Le profil est jugé conforme aux bonnes pratiques de gouvernance.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Election de Charles Ruigrok

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat occupe le rôle de président du conseil et est considéré indépendant. Cette structure est pleinement conforme à la politique, qui exige une séparation adéquate des pouvoirs et un président indépendant afin d'assurer une supervision efficace de la direction. Aucun facteur négatif individuel n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Election de Edward Seraphim

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La composition du conseil répond au critère de plus des deux tiers de membres indépendants. Le candidat est indépendant, respecte l'ensemble des critères individuels de gouvernance et ne présente aucun enjeu lié à l'ancienneté, aux conflits d'intérêts ou à la participation aux comités clés. Un vote favorable est justifié.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Election de Manjit Sharma		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le conseil d'administration demeure majoritairement indépendant, conformément à la politique. La candidate est indépendante et n'enfreint aucun critère individuel en matière de gouvernance. Aucun élément ne justifie une opposition ou une abstention.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Election de Nancy Tower		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La structure du conseil respecte le seuil requis de plus de deux tiers de membres indépendants. La candidate est indépendante, ne présente aucun lien compromettant son indépendance et satisfait à l'ensemble des critères individuels. Aucun facteur négatif n'a été relevé.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de Deloitte LLP		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

Deloitte agit comme auditeur externe de la société depuis 2002. Cette durée excède largement le seuil maximal de 10 ans prévu par la politique, lequel vise à préserver l'objectivité et l'indépendance de l'auditeur. Bien qu'aucune défaillance spécifique n'ait été identifiée, la durée excessive du mandat justifie une abstention conformément aux lignes directrices.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

La politique de rémunération des dirigeants inclut l'octroi d'options d'actions. Conformément à la politique applicable, l'utilisation d'options est jugée non conforme en raison des incitations excessives qu'elles peuvent créer et du risque d'un alignement inadéquat à long terme avec les intérêts des actionnaires. En conséquence, la proposition n'est pas soutenue.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-12	Date de référence	2026-03-17
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	162535001 ; WRAP 160
Nom de l'émetteur	Franco-Nevada Corp.		29460 ; &MOPTIMXXXXX
Identifiant (ISIN)	CA3518581051		00913510/4.1 ; 913509/6.1
Pays	Canada		913511/2.1 ; 00911075/0.1
			00911074/3.1 ; 00000910388/8.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Tom Albanese		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat agit à titre de président du conseil et siège au conseil depuis plus de 12 ans. Conformément à la politique, un conseil doit être présidé par un administrateur indépendant. L'ancienneté excédant 12 ans remet en cause l'indépendance et la capacité d'exercer une supervision objective.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Paul Brink		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est chef de la direction et donc non indépendant. Toutefois, le conseil compte au moins deux tiers d'administrateurs indépendants et le candidat ne siège sur aucun comité clé. La politique permet l'élection d'un dirigeant dans ces conditions.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Hugo Dryland

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance et de nomination, responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. La politique prévoit un vote contre les membres de ce comité lorsque la présidence du conseil n'est pas indépendante.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Derek W. Evans

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis plus de 12 ans et est membre d'un comité clé, lequel devrait être composé exclusivement d'administrateurs indépendants. Selon la politique, ces deux critères déclenchent un vote contre.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Catharine Farrow

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, ne siège sur aucun comité non conforme et son ancienneté demeure sous les seuils critiques. Aucune condition entraînant un vote contre n'est déclenchée.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Maureen Jensen		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance et de nomination ayant nommé un président du conseil non indépendant. Conformément aux lignes directrices, nous votons contre les membres de ce comité.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jennifer Maki		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, ne siège pas sur un comité problématique et répond aux exigences d'indépendance et de compétence prévues par la politique.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Daniel Malchuk		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun facteur entraînant un vote contre selon la politique, notamment en matière de comités et d'ancienneté.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jacques Perron		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat satisfait aux critères d'indépendance et de compétence. Aucun manquement aux attentes de gouvernance n'a été identifié.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de l'auditeur
Description	Nomination de PwC		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

PwC agit comme auditeur depuis 2007. La politique privilégie une rotation du cabinet au maximum tous les 10 ans. En l'absence de rotation conforme, une abstention est appliquée.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Bien que la structure globale de rémunération soit partiellement alignée sur la performance, la présence de primes discrétionnaires versées au-delà des cibles sans critères prédéfinis stricts contrevient aux principes de la politique de rémunération des dirigeants.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-12	Date de référence	2026-03-16
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00911074/3.1
Nom de l'émetteur	George Weston Ltd		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA9611485090		00913510/4.1
Pays	Canada		913511/2.1
			00911075/0.1
			&MOPTIMXXXXX

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Marianne Harris		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au conseil d'administration d'une société dont George Weston est un actionnaire principal ce qui crée un lien d'affaires matériel compromettant son indépendance. Dans un conseil où moins des deux tiers des membres sont indépendants la politique prévoit un vote contre les administrateurs non indépendants.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Nancy H O Lockhart		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au conseil d'administration d'une entreprise dans laquelle George Weston détient une participation importante. Cette relation compromet son indépendance Dans un contexte où moins des deux tiers du conseil est indépendant la politique impose un vote contre.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Gordon M Nixon

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au conseil d'administration depuis plus de douze ans ce qui excède le seuil fixé par la politique et ne permet plus de le considérer comme indépendant. Étant donné que moins des deux tiers du conseil sont indépendants un vote contre est requis.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Barbara G Stymiest

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au conseil depuis plus de douze ans. Cette ancienneté excessive compromet son indépendance. Dans un conseil dont moins des deux tiers sont indépendants la politique prévoit un vote contre.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Galen G. Weston

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est chef de la direction de Loblaw, qui a pour actionnaire principal George Weston. Ce rôle exécutif crée un lien matériel incompatible avec l'indépendance attendue. Dans un conseil insuffisamment indépendant la politique recommande un vote contre.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Cornell Wright		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège sur plusieurs conseils d'administration de sociétés dans lesquelles George Weston est un actionnaire important. Ces relations d'affaires croisées compromettent son indépendance. Dans un conseil où le seuil des deux tiers d'indépendants n'est pas atteint un vote contre est requis.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de PricewaterhouseCoopers		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le mandat de PricewaterhouseCoopers est inférieur à dix ans et les honoraires hors audit représentent moins de vingt cinq pour cent des honoraires totaux. Ces éléments sont conformes à la politique et justifient un vote favorable.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La politique de rémunération de la haute direction inclut l'attribution d'options. Ce mécanisme est contraire à la politique interne visant à limiter les incitations excessives et à privilégier une rémunération alignée sur la performance durable. Un vote contre est donc recommandé.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-12	Date de référence	2026-03-16
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	29460 ; WRAP 160
Nom de l'émetteur	Loblaw Companies Ltd		913511/2.1 ; &MOPTIMXXXXX
Identifiant (ISIN)	CA5394811015		00913510/4.1 ; 00911075/0.1
Pays	Canada		00000910388/8.1 ; 913509/6.1
			00911074/3.1 ; 162535001

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Scott B. Bonham		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est membre du comité de gouvernance, lequel a procédé à la nomination d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique de gouvernance, la présidence du conseil doit être exercée par une personne indépendante afin d'assurer une supervision adéquate de la direction. À défaut, nous votons contre les membres du comité responsables de cette nomination.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Shelley G. Broader		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est considérée indépendante et ne présente aucun facteur préoccupant au regard de la politique de vote. Elle ne siège sur aucun comité problématique et son profil est conforme aux exigences en matière d'indépendance, de gouvernance et de supervision du conseil.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Christie J.B. Clark

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au conseil depuis plus de 12 ans, ce qui remet en cause son indépendance selon la politique. De plus, elle participe à des comités clés du conseil, lesquels devraient être composés exclusivement de membres indépendants. Cette situation justifie un vote contre sa réélection.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Daniel Debow

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au comité responsable de la nomination du président du conseil, lequel n'est pas indépendant. Conformément à la politique, lorsque la présidence du conseil n'est pas indépendante, nous votons contre les membres du comité qui ont participé à cette décision.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de William A. Downe

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est membre du comité de gouvernance ayant approuvé la nomination d'un président du conseil non indépendant. Cette décision est contraire aux principes de séparation des pouvoirs et de bonne gouvernance prévus par la politique, ce qui motive un vote contre.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Janice Fukakusa

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et respecte l'ensemble des critères établis par la politique de vote. Aucun enjeu relatif à l'indépendance, à la composition des comités ou à la gouvernance du conseil n'a été identifié.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Marianne Harris

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité ayant procédé à la nomination d'un président du conseil non indépendant. Selon la politique, cette situation compromet la capacité du conseil à exercer une supervision indépendante de la direction, justifiant un vote contre les membres du comité concerné.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kevin Holt

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et ne soulève aucune préoccupation particulière en matière de gouvernance. Sa présence au conseil est conforme aux attentes de la politique et contribue à une composition équilibrée et indépendante du conseil.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Claudia Kotchka		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance impliqué dans la nomination d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, nous votons contre les membres de ce comité lorsque les principes d'indépendance et de bonne gouvernance ne sont pas respectés.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Rima Qureshi		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et répond aux critères établis par la politique. Aucun élément défavorable n'a été relevé quant à son ancienneté, son rôle au sein des comités ou la structure globale du conseil.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Sarah Raiss		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au conseil depuis plus de 12 ans, dépassant le seuil d'ancienneté fixé par la politique. Cette situation est aggravée par sa participation au comité de gouvernance, ce qui soulève des préoccupations quant à son indépendance et à la qualité de la supervision exercée.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Galen G. Weston

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat occupe le poste de président du conseil tout en n'étant pas indépendant et en entretenant un lien avec l'actionnaire principal de la société. Cette concentration de pouvoir est contraire aux principes de la politique, qui exige une présidence indépendante afin d'assurer une gouvernance équilibrée.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Cornell Wright

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat n'est pas considéré indépendant en raison de son lien avec l'actionnaire principal. Toutefois, il ne siège sur aucun comité clé et le conseil demeure composé de plus de deux tiers d'administrateurs indépendants. Dans ce contexte précis, la politique permet un vote favorable.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de PricewaterhouseCoopers

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La firme PricewaterhouseCoopers a été nommée vérificatrice en 2022, ce qui respecte les exigences de rotation prévues par la politique. De plus, les honoraires pour services non liés à l'audit représentent moins de 25 % des honoraires totaux, ce qui ne soulève pas de préoccupation quant à l'indépendance de l'auditeur.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La politique de rémunération de la haute direction prévoit l'octroi d'options d'actions. Conformément à la politique de vote, ce type d'instrument est jugé non conforme en raison des incitations excessives qu'il peut créer, justifiant un vote contre la résolution.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Concurrence
Nom du proposeur	BC General Employees' Union		
Description	Divulgarion de l'état et du calendrier d'élimination des clauses de contrôle immobilier.		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Un vote favorable est justifié par le besoin de transparence accrue face à des risques réglementaires, concurrentiels et de réputation liés aux pratiques immobilières. Une divulgation ciblée peut améliorer l'évaluation des risques et l'alignement avec les attentes des consommateurs et autorités. Les opposants pourraient invoquer des considérations de confidentialité commerciale ou de flexibilité stratégique, mais ces préoccupations sont atténuées par le caractère limité, non-propritaire et raisonnable de la demande.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-13	Date de référence	2026-03-18
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	162535001 ; 913511/2.1
Nom de l'émetteur	Power Corp. of Canada		29460 ; 00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA7392391016		00000910388/8.1 ; WRAP 160
Pays	Canada		00911074/3.1 ; &MOPTIMXXXXX
			00911075/0.1
			913509/6.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Marcel R. Coutu		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis plus de 12 ans, ce qui entraîne une perte d'indépendance au sens de la politique. Il siège également sur des comités clés qui devraient être exclusivement composés de membres indépendants.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de André Desmarais		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis une période excédant largement le seuil d'indépendance. Son lien avec l'actionnaire de contrôle et sa participation à des comités clés contreviennent aux principes de gouvernance recommandés.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Paul Desmarais, jr		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat cumule une ancienneté très élevée et agit à titre de président du conseil sans être indépendant. La politique prévoit expressément la nécessité d'une présidence indépendante.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Gary A. Doer		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré indépendant, ne siège pas sur des comités problématiques et ne déclenche aucun critère de vote négatif selon la politique.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Ségolène Gallienne -Frère		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, récemment nommée, et présente une expertise pertinente. Aucun enjeu de gouvernance n'a été identifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Anthony R. Graham

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Malgré ses compétences, l'ancienneté du candidat excède le seuil prévu par la politique, compromettant son indépendance.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Sharon MacLeod

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance ayant recommandé un président non indépendant. Conformément à la politique, les membres de ce comité sont sanctionnés.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Paula B. Madoff

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et dispose d'une expertise financière reconnue. Aucun facteur d'abstention n'est identifié.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Isabelle Marcoux

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate appartient au comité ayant nommé un président non indépendant, ce qui déclenche un vote contre selon la politique.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de R. Jeffrey Orr

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est chef de la direction. Dans un conseil où moins des deux tiers des membres sont indépendants, la politique prévoit un vote contre.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de James O'Sullivan

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est chef de la direction d'IGM, une filiale contrôlée, ce qui remet en cause son indépendance.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de T. Timothy Ryan, jr

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

L'ancienneté excessive et la participation à des comités clés justifient un vote contre.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Siim A. Vanaselja

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège sur le CA de Great-West Lifeco, contrôlée par Power Corp, ce qui compromet son indépendance.

Numéro de proposition	1.14	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Elizabeth D. Wilson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège sur le CA d'IGM, société contrôlée par Power Corp, ce qui remet en cause son indépendance.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de Deloitte		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Deloitte agit comme auditeur depuis plus de 10 ans, ce qui excède le seuil maximal prévu par la politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La structure de rémunération comprend des options d'achat d'actions, contraires à la politique.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Transparence
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Amélioration de la participation des actionnaires aux assemblées générales.		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La participation des actionnaires est centrale à une bonne gouvernance. La proposition poursuit des objectifs pertinents, mais Power Corporation offre déjà des outils étendus : vote facilité en ligne, par téléphone ou par procuration, informations claires dans la circulaire, page web dédiée à l'assemblée et webdiffusion en direct. Les actionnaires peuvent poser des questions, présenter des propositions et accéder à une information bilingue complète. Les résultats détaillés des votes sont publiés, et des canaux de dialogue restent ouverts toute l'année. Compte tenu de ces pratiques solides, les mesures supplémentaires proposées apparaissent peu nécessaires et généreraient des contraintes excessives. En conséquence, un vote CONTRE est retenu.



Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Environnement
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Say on Climate
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Mise en place d'un vote consultatif sur les politiques environnementales de l'entreprise.		

Recommandation du CA **CONTRE**

Vote enregistré selon la politique **CONTRE**

Justification

Les risques climatiques et de transition constituent des enjeux financiers matériels pour le secteur et justifient une supervision rigoureuse du conseil d'administration. La mise en place d'un vote consultatif sur la politique environnementale peut, en principe, favoriser le dialogue entre la société et ses actionnaires. Toutefois, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne essentiellement une formalité. Dans ce contexte, et bien que le sujet soit jugé pertinent, nous privilégions des mécanismes de gouvernance plus exigeants et susceptibles d'avoir un impact effectif. Compte tenu de la valeur ajoutée limitée du mécanisme proposé à ce stade, un vote contre est retenu.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-14	Date de référence	2026-03-19
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Canadian Tire Corp		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA1366812024		913511/2.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Norman Jaskolka		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est membre du comité d'audit. Or, en raison de la structure de capital à deux catégories d'actions de Canadian Tire, les détenteurs d'actions non votantes n'ont pas le droit de voter sur la ratification de la firme de vérification, ce qui est contraire aux exigences de la Politique de vote. De plus, seuls certains administrateurs sont soumis au vote selon la catégorie d'actions détenue, ce qui entraîne une asymétrie de gouvernance. Conformément à la Politique, une abstention est justifiée dans ce contexte.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Nadir Patel		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité d'audit, mais la structure de vote empêche certains actionnaires de se prononcer sur la ratification de l'auditeur. Cette situation est contraire aux principes de bonne gouvernance et de responsabilité du comité d'audit définis dans la Politique de vote. À ce titre, bien que le profil du candidat soit qualifié, une abstention est retenue afin de refléter cette non-conformité structurelle.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Cynthia Trudell

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, qualifiée et ne soulève aucun enjeu identifié par la Politique de vote. Elle ne siège pas sur un comité faisant l'objet d'une dérogation aux bonnes pratiques en matière de droits de vote. Aucun facteur de risque ou de non-conformité n'a été relevé.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif

Description Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (Say on Pay)

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La politique de rémunération de la société inclut un recours aux options d'actions, ce qui est contraire aux principes de la Politique de vote qui privilégie des mécanismes de rémunération alignés sur la performance à long terme sans effet de levier excessif. En l'absence d'ajustements ou de mécanismes compensatoires suffisants, le vote contre est justifié.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-14	Date de référence	2026-03-16
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00911075/0.1
Nom de l'émetteur	Manulife Financial Corp		913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA56501R1064		00911074/3.1
Pays	Canada		913509/6.1
			&MOPTIMXXXXX
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Nicole S. Arnaboldi		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, possède une expertise approfondie en services financiers et en gestion du risque, et ne déclenche aucun critère négatif selon la politique.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Guy L.T. Bainbridge		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance et de nomination ayant recommandé un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, une abstention est requise pour les membres de ce comité.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Nancy J. Carroll

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate est membre du comité chargé de la nomination d'un président du conseil non indépendant. La politique prévoit une abstention dans ce cas.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Julie E. Dickson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Bien que la candidate soit indépendante, son rôle au sein du comité de nomination ayant soutenu un président non indépendant entraîne une abstention selon la politique.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de J. Michael Durland

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est membre du comité de nomination responsable de la désignation d'un président du conseil non indépendant. La politique impose une abstention.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Donald P. Kanak

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant, possède une vaste expérience sectorielle et ne présente aucun élément contraire à la politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Donald R. Lindsay

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat occupe la présidence du conseil et dépasse le seuil d'ancienneté de 12 ans. La politique exige un président indépendant.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Anna Manning

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et dispose d'une expertise pertinente en assurance et gestion. Aucun facteur d'abstention n'est identifié.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de John S. Montalbano

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et ne déclenche aucun critère négatif selon la politique.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de May Tan

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate préside le comité de gouvernance et de nomination ayant nommé un président non indépendant, ce qui justifie une abstention.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Leigh E. Turner

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, présente un profil solide et ne déclenche aucun critère négatif.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Philip J. Witherington

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est chef de la direction et donc non indépendant. Toutefois, plus des deux tiers du conseil demeurent indépendants, ce qui est conforme à la politique.

Numéro de proposition	1.13	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de John W. P-K. Wong

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est membre du comité de nomination ayant recommandé un président non indépendant. La politique requiert une abstention.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Ernst & Young

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Ernst & Young agit comme auditeur depuis plus de 12 ans. Bien que des mécanismes internes soient en place, la durée excède le seuil prévu par la politique.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote Consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

Bien qu'aucune option n'ait été octroyée depuis 2020, la politique de rémunération permet toujours leur attribution future, ce qui est contraire à la politique de vote.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-14	Date de référence	2026-03-19
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913511/2.1
Nom de l'émetteur	Stantec Inc.		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA8547305054		00913510/4.1
Pays	Canada		&MOPTIMXXXXX

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Douglas K. Ammerman		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat occupe le poste de président du conseil et n'est pas considéré comme indépendant selon la politique. La politique exige un président de conseil indépendant afin d'assurer une séparation adéquate des pouvoirs.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Martin à Porta		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance responsable de la nomination du président du conseil, lequel n'est pas indépendant. Conformément à la politique, nous votons contre les membres de ce comité.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Shelley A. M. Brown		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, possède une expertise financière reconnue et aucun critère négatif de la politique n'est déclenché.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Angeline G. Chen		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, nous votons contre les membres de ce comité.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Richard A. Eng		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, nous votons contre les membres de ce comité.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Gordon A. Johnston

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est chef de la direction et n'est donc pas indépendant. Toutefois, plus des deux tiers du conseil demeurent indépendants, ce qui respecte la politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Christopher F. Lopez

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et aucun critère négatif prévu par la politique ne s'applique.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Marie-Lucie Morin

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance responsable de la nomination d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, nous votons contre les membres de ce comité.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Celina J. Wang Doka

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et possède une expertise financière pertinente. Aucun facteur de vote négatif n'est identifié.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de PwC

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le mandat de PwC est inférieur à 10 ans et les frais hors audit représentent moins de 25 % des honoraires totaux, conformément à la politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération

Description Say on Pay

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La structure de rémunération est alignée sur la performance financière et extra-financière, sans recours aux options d'actions. Les incitatifs long terme reposent sur des PSUs et RSUs et intègrent des critères ESG, ce qui est conforme à la politique.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-15	Date de référence	2026-04-02
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	162535001; 00911075/0.1
Nom de l'émetteur	Constellation Software Inc.		29460 ; 00911074/3.1
Identifiant (ISIN)	CA21037W2072		00000910388/8.1 ; 00913510/4.1
Pays	Canada		913509/6.1; &MOPTIMXXXXX
			913511/2.1 ; WRAP 160

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jamal Baksh		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Bien que Jamal Baksh soit CFO et donc non indépendant, plus des deux tiers du conseil d'administration demeurent indépendants après sa nomination, ce qui respecte la politique de vote. Sa présence est jugée acceptable compte tenu de son expertise financière clé.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de John Billowits		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat n'est plus employé de Constellation Software depuis plus de cinq ans et ne présente aucun lien compromettant son indépendance. Aucun critère négatif de la politique n'est déclenché.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Lawrence Cunningham

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat présente un profil académique et de gouvernance reconnu, siège comme administrateur indépendant et ne déclenche aucun critère d'abstention selon la politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Claire Kennedy

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, possède une expertise pertinente et ne présente aucun enjeu de gouvernance ou de surcharge de mandats.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Robert Kittel

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis 2013, dépassant le seuil d'ancienneté fixé par la politique. De plus, il siège sur des comités clés, ce qui limite son indépendance perçue. Une abstention est privilégiée.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Mark Miller

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est membre de l'équipe de direction et siège sur plusieurs conseils d'administration. Cette multiplicité de mandats est contraire à la politique, qui vise à assurer une disponibilité suffisante pour exercer efficacement les fonctions d'administrateur.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Donna Parr

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et ne présente aucun critère défavorable selon la politique. Son expertise en investissement institutionnel renforce la qualité du conseil.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Andrew Pastor

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant, dispose d'une expérience pertinente en gestion d'actifs et ne dépasse aucun seuil de la politique de vote.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Laurie Schultz		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, expérimentée et conforme à l'ensemble des exigences de la politique de gouvernance.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de KPMG LLP		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

KPMG est l'auditeur de la société depuis 1995, ce qui dépasse largement la limite de 10 ans prévue par la politique. Une abstention est recommandée afin d'encourager la rotation de l'auditeur.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La politique de rémunération ne prévoit pas l'intégration de critères extra-financiers (ESG), ne dispose pas d'une politique formelle sur la couverture des titres rémunérés et offre une transparence limitée sur l'équité interne, ce qui est contraire aux attentes de la politique de vote.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-15	Date de référence	2026-04-02
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Topicus.com Inc.		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA8883531026		913511/2.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de John Billowits		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est président du conseil de la société mère de Topicus. Dans un conseil composé de moins de deux tiers de membres indépendants, la politique prévoit une abstention à l'égard des administrateurs non indépendants.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Alex Macdonald		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité de nomination ayant recommandé un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, une abstention est appliquée aux membres de ce comité.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Lori O'Neill		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La candidate est membre du comité de nomination responsable de la désignation d'un président non indépendant, ce qui déclenche une abstention selon la politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Donna Parr		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

La candidate siège également au conseil de la société mère de Topicus. Dans un conseil ne respectant pas le seuil de deux tiers d'indépendance, la politique prévoit une abstention.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Robin van Poelje		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

Le candidat cumule les fonctions de président du conseil et de chef de la direction, ce qui est contraire au principe de séparation des pouvoirs privilégié par la politique de vote.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de KPMG LLP

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

KPMG est auditeur depuis 2017 et les honoraires hors audit représentent moins de 25 % du total. Ces éléments sont conformes à la politique, justifiant un vote favorable.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-15	Date de référence	2026-03-20
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Waste Connections, Inc.		00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA94106B1013		00913510/4.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			913511/2.1
			00913510/4.1
			&MOPTIMXXXXX

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Daniel L. Florness		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et récemment nommé au conseil, ne présente aucun enjeu d'ancienneté ou de conflit. Sa nomination contribue positivement au renouvellement du conseil et au maintien d'un niveau élevé d'indépendance.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Edward E. Guillet		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis 2007, soit plus de 12 ans, ce qui compromet son indépendance au regard de la politique. Dans un contexte où l'indépendance globale du conseil est un facteur clé, une abstention est justifiée.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michael W. Harlan

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège depuis 1998 et agit comme président du conseil. Bien que désigné comme non exécutif, son ancienneté compromet son indépendance effective. La combinaison de ces facteurs va à l'encontre des meilleures pratiques de gouvernance.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Elise L. Jordan

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance responsable de la nomination du président du conseil. Étant donné les préoccupations liées à l'indépendance du leadership du conseil, une abstention est conforme à la politique.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Cherylyn Harley LeBon

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, récemment nommée et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Son profil contribue au renouvellement du conseil et à la diversité.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Susan Lee		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège au comité ayant recommandé la structure actuelle de gouvernance. En présence d'enjeux liés à l'indépendance du président, une abstention est cohérente avec l'approche politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Ronald J. Mittelstaedt		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat est le chef de la direction et donc non indépendant. Dans un contexte de surveillance de l'indépendance du conseil, une abstention est retenue.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Carl D. Sparks		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et récemment nommé, sans enjeu de gouvernance identifié. Sa présence soutient le renouvellement du conseil.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La structure de rémunération présente un niveau global élevé, avec un recours important à la discrétion du comité et une portion significative de rémunération non strictement conditionnée à la performance. Ces éléments affaiblissent l'alignement avec les intérêts des actionnaires.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Nomination de l'auditeur
Description	Grant Thornton LLP		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La firme est en place depuis 2017 et respecte les critères de rotation. Aucun frais non lié à l'audit n'est constaté, soutenant l'indépendance et la qualité de l'audit.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-19	Date de référence	2026-03-27
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913511/2.1
Nom de l'émetteur	Celestica Inc.		00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA15101Q1081		913509/6.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Kulvinder (Kelly) Ahuja		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le conseil d'administration est composé à plus de deux tiers de membres indépendants. Le candidat est considéré indépendant, ne présente aucun lien problématique et satisfait l'ensemble des critères d'indépendance et de gouvernance prévus par la politique.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Robert A. Cascella		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et le conseil respecte le seuil requis de deux tiers d'administrateurs indépendants. Aucun facteur négatif en matière de gouvernance ou d'indépendance n'a été relevé.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Christopher W. Colpitts

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et répond pleinement aux exigences de la politique. Le conseil satisfait au critère d'indépendance globale.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Françoise Colpron

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, possède une expertise pertinente et aucun critère d'abstention ou d'opposition n'est déclenché selon la politique.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jill Kale

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et le conseil respecte les exigences de composition prévues par la politique de vote.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Laurette T. Koellner

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et agit à titre de Lead Independent Director. La structure de gouvernance est jugée conforme à la politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Amar Maletira

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et le conseil respecte le seuil d'indépendance requis. Aucun critère négatif n'est identifié.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Robert A. Mionis

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Bien que le candidat soit le chef de la direction et donc non indépendant, il ne siège à aucun comité clé et le conseil demeure composé de plus de deux tiers de membres indépendants, ce qui permet un vote favorable selon la politique.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de David Reeder		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et répond à l'ensemble des critères de la politique. Aucun facteur d'abstention n'est déclenché.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de KPMG LLP		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

KPMG agit comme auditeur externe depuis 1997, ce qui excède largement le seuil de dix ans prévu par la politique. Une abstention est appliquée afin d'encourager la rotation de l'auditeur.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La structure de rémunération comprend des options d'actions, ce qui est contraire à la politique de vote. Malgré la performance, cet élément justifie un vote contre la résolution.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-20	Date de référence	2026-04-02
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913511/2.1
Nom de l'émetteur	Headwater Exploration Inc.		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA4220961078		00913510/4.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Chandra Henry		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance et de rémunération responsable du processus de nomination des administrateurs, incluant la structure actuelle où le président du conseil n'est pas indépendant. Conformément à la politique, une abstention est appliquée aux membres du comité impliqués dans cette situation.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jason Jaskela		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est chef de la direction et donc non indépendant. Toutefois, le conseil est composé à plus de deux tiers de membres indépendants et le candidat ne siège sur aucun comité clé, ce qui permet un vote favorable selon la politique.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stephen Larke

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance responsable du processus de nomination du président non indépendant. Conformément à la politique, une abstention est justifiée pour les membres de ce comité.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Karen Nielsen

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et aucun facteur de risque en matière de gouvernance n'est identifié. La composition du conseil respecte le seuil de deux tiers d'indépendance.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kevin Olson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et agit comme administrateur principal indépendant. Aucun critère négatif n'est relevé et la gouvernance est conforme à la politique.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de David Pearce		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance impliqué dans la nomination d'un président non indépendant. Une abstention est appliquée conformément à la politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Neil Roszell		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat occupe le rôle de président exécutif du conseil et n'est pas indépendant. La politique privilégie un président indépendant afin d'assurer une séparation adéquate des pouvoirs, justifiant une abstention.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Kam Sandhar		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et le conseil respecte le seuil requis de membres indépendants. Aucun élément défavorable n'est identifié.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Cheree Stephenson		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et contribue à la diversité du conseil. Aucun critère d'opposition n'est identifié selon la politique.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de KPMG LLP		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

KPMG agit comme auditeur depuis 2020 et les honoraires hors audit demeurent limités. La situation est conforme à la politique, justifiant un vote favorable.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La rémunération est majoritairement axée sur la performance, sans recours à des options d'actions, avec des mécanismes de long terme et de reprise (clawback). Malgré une certaine discrétion dans l'attribution des bonus, l'ensemble demeure conforme à la politique.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-20	Date de référence	2026-04-06
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Northland Power Inc.		00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA6665111002		00913510/4.1
Pays	Canada		913511/2.1
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Doyle Beneby		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est un administrateur indépendant possédant une solide expérience dans le secteur énergétique et une expertise pertinente en gouvernance et opérations. Aucun critère négatif n'est identifié selon la politique.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Sébastien Clerc		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et apporte une expérience significative dans l'énergie et les infrastructures. Aucun enjeu de gouvernance identifié.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Lisa Colnett		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et possède une expertise approfondie en rémunération et gouvernance, en ligne avec les attentes de la politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Kevin Glass		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et préside le comité d'audit. Son expertise financière renforce la supervision des états financiers.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Keith Halbert		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant avec une expertise en audit et gouvernance. Aucun critère d'exclusion.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Christine Healy		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est la chef de la direction et donc non indépendante. Toutefois, le CA est composé à 91 % de membres indépendants et elle ne siège à aucun comité clé, conforme à la politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Helen Mallovy Hicks		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et dispose d'une expertise reconnue en audit et gestion des risques.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Bahir Manios		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et apporte une expertise pertinente en marchés financiers et stratégie.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Ian Pearce		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le président du conseil est indépendant, conforme aux meilleures pratiques de gouvernance.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Eckhardt Ruemmler		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant avec une expertise sectorielle pertinente, sans enjeu de gouvernance.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Ellen Smith		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et possède une expertise opérationnelle forte dans le secteur énergétique.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Nomination du vérificateur

Description Renouvellement du mandat EY

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le cabinet Ernst & Young agit comme auditeur depuis 1997, ce qui dépasse largement la limite de 10 ans fixée par la politique. Malgré les mécanismes de rotation des partenaires, la durée du mandat compromet l'indépendance perçue.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif

Description Say on Pay

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La rémunération inclut des éléments discrétionnaires importants et des paiements élevés malgré une performance relative variable. Bien que la structure soit globalement alignée sur la performance, certains éléments restent préoccupants.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-21	Date de référence	2026-03-25
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	&MOPTIMXXXXX
Nom de l'émetteur	Emera Inc.		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA2908761018		00913510/4.1
Pays	Canada		913511/2.1
			00911074/3.1
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Scott C. Balfour		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est le chef de la direction et n'est donc pas indépendant. Toutefois, la proportion d'administrateurs indépendants au sein du conseil dépasse le seuil des deux tiers et le candidat ne siège sur aucun comité clé. Conformément à la politique, la présence d'un dirigeant au conseil est acceptable dans ce contexte.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de James V. Bertram		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré indépendant et ne présente aucun élément déclencheur de vote négatif selon la politique.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Isabelle Courville

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et dispose d'un profil conforme aux attentes de gouvernance.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Henry E. Demone

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis plus de 12 ans, ce qui compromet son indépendance. De plus, il participe à des comités clés qui devraient être composés uniquement d'administrateurs indépendants.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Paula Y. Gold-Williams

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et aucun facteur problématique n'a été identifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kent M. Harvey

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat respecte l'ensemble des critères d'indépendance.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de B. Lynn Loewen

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège depuis plus de 12 ans au conseil, ce qui remet en cause son indépendance. Elle siège également sur des comités clés nécessitant une indépendance stricte.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Ian E. Robertson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et aucun élément de préoccupation n'est identifié.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Karen H. Sheriff		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate agit à titre de présidente indépendante du conseil, ce qui est conforme aux meilleures pratiques de gouvernance.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jochen E. Tilk		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat ne présente aucun facteur défavorable.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Carla M. Tully		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate respecte les critères d'indépendance et de gouvernance.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Nomination de la firme de vérification
Description	Nomination de Ernst & Young LLP		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le cabinet est en place depuis 2018, soit une durée inférieure à 10 ans, et les frais hors audit représentent moins de 25% des honoraires totaux, ce qui respecte la politique.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Rémunération des auditeurs
Description	Autorisation donnée aux administrateurs de fixer les honoraires des commissaires aux comptes		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Les frais hors audit demeurent inférieurs au seuil de 25%, ce qui limite les risques de conflit d'intérêts.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** CONTRE

Justification

Malgré un alignement global avec la performance, la structure de rémunération inclut des stock options, ce qui est contraire à la politique.



Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Plan d'achat d'actions des employés
Description	Approbation d'une modification du régime d'achat d'actions ordinaires des employés de la Société		
Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	POUR

Justification

Le plan présente une dilution limitée et favorise l'alignement des intérêts des employés avec ceux des actionnaires.

Numéro de proposition	6	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Plan d'options sur actions dirigeants
Description	Approbation d'une modification du régime d'options d'achat d'actions des cadres supérieurs de la Société		
Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

Le recours aux options d'achat d'actions est contraire à la politique de vote, qui privilégie des instruments moins dilutifs et mieux alignés.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-27	Date de référence	2026-04-23
Type d'assemblée	Assemblée spéciale	N° de compte(s)	00913510/4.1
Nom de l'émetteur	SECURE Waste Infrastructure		913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA81373C1023		913509/6.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Opérations stratégiques
Type de proposition	Management	Sous-thème	Fusion et acquisition
Description	Approbation de l'arrangement avec GFL Environmental Inc.		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition d'arrangement prévoit l'acquisition de SECURE Waste Infrastructure Corp. par GFL Environmental Inc., avec une contrepartie offrant une prime d'environ 23 % par rapport au prix moyen pondéré. Le processus de gouvernance est jugé robuste : un comité spécial indépendant a été mandaté, le conseil d'administration a formulé une recommandation unanime, et deux opinions indépendantes (RBC et ATB) confirment le caractère équitable de la transaction d'un point de vue financier. De plus, la transaction est soumise à l'approbation de la majorité des actionnaires minoritaires et à une supervision judiciaire. Bien que certains risques subsistent, notamment une dilution de la participation et une perte d'influence des actionnaires actuels de SECURE dans l'entité combinée, ces éléments sont compensés par le potentiel de création de valeur à long terme. L'équipe d'investissement est également en faveur de la transaction.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-05-28	Date de référence	2026-04-16
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00913510/4.1
Nom de l'émetteur	BRP Inc.		913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA05577W2004		913511/2.1
Pays	Canada		00911075/0.1
			00911074/3.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Elaine Beaudoin		
Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

La candidate n'est pas considérée indépendante puisqu'elle est la fille des actionnaires ultimes contrôlant Beaudier, principal actionnaire de la Société, et possède également des liens familiaux avec d'autres actionnaires significatifs. Dans un contexte où moins des deux tiers du conseil d'administration sont indépendants, la politique exige de voter contre les administrateurs non indépendants afin de favoriser une meilleure gouvernance et limiter l'influence des actionnaires de contrôle sur les décisions du conseil.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Pierre Beaudoin		
Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

Le candidat est le président du conseil et n'est pas indépendant en raison de ses liens familiaux directs avec les actionnaires de contrôle du groupe Beaudier. La combinaison d'une présidence non indépendante et d'un niveau insuffisant d'indépendance du conseil (moins des deux tiers) est contraire aux meilleures pratiques de gouvernance, ce qui justifie un vote contre afin de promouvoir une séparation adéquate des pouvoirs et une supervision indépendante.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Joshua Bekenstein		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est affilié à Bain Capital, un actionnaire principal disposant de droits de nomination au conseil. Cette relation crée un lien direct avec un actionnaire significatif, remettant en cause son indépendance. Étant donné que le conseil ne respecte pas le seuil minimal de deux tiers d'administrateurs indépendants, la politique impose de voter contre les administrateurs non indépendants afin d'assurer une meilleure représentativité des intérêts de l'ensemble des actionnaires.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Charles Bombardier		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est lié familialement à des actionnaires de contrôle via la société 4338618 et la famille Bombardier, ce qui compromet son indépendance. Dans un conseil déjà insuffisamment indépendant, le maintien d'administrateurs ayant de tels liens renforce la concentration du pouvoir. Conformément à la politique, un vote contre est requis afin d'encourager une composition du conseil davantage indépendante.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Ernesto M. Hernández		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré indépendant et ne présente aucun lien matériel avec la direction ou les actionnaires de contrôle. Son profil apporte une expertise pertinente au conseil et aucun critère négatif n'est identifié. Dans ce contexte, le vote favorable est justifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Katherine Kountze

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et répond aux exigences de gouvernance en matière d'absence de conflit d'intérêts. Elle possède une expérience pertinente et aucun élément défavorable n'est identifié selon la politique de vote, justifiant ainsi un soutien.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Denis Le Vot

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat occupe le poste de chef de la direction, ce qui le rend non indépendant par définition. Dans un contexte où le conseil ne compte pas une majorité renforcée d'administrateurs indépendants, la présence d'un administrateur exécutif accentue les risques de conflits d'intérêts. Conformément à la politique, un vote contre est appliqué.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Nicholas Nomicos

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis une période prolongée excédant 12 ans, ce qui compromet son indépendance selon la politique. Dans un conseil déjà insuffisamment indépendant, cette situation justifie un vote contre afin de promouvoir le renouvellement et l'indépendance du conseil.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Edward Philip		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat possède une ancienneté importante au conseil, dépassant les seuils établis par la politique pour maintenir une indépendance perçue. Dans un contexte de gouvernance où l'indépendance globale est insuffisante, un vote contre est requis pour encourager une meilleure rotation des administrateurs.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Michael Ross		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant, préside le comité d'audit et ne présente aucun facteur de risque en matière de gouvernance. Son expertise financière constitue un atout pour le conseil, justifiant un vote favorable.

Numéro de proposition	1.11	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Barbara Samardzich		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité de nomination qui a contribué à la désignation d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, les membres de ce comité sont tenus responsables de cette structure de gouvernance inadéquate, ce qui justifie un vote contre.



Numéro de proposition	1.12	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Hildegard Maria Wortmann		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate est membre du comité de nomination impliqué dans la nomination d'un président non indépendant. Selon la politique, cela constitue un manquement aux bonnes pratiques de gouvernance, justifiant un vote contre.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Nomination de la firme de vérification
Description	Nomination de PwC		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La nomination de PwC intervient à la suite d'un processus structuré de rotation de l'auditeur après une longue relation avec Deloitte. Cette transition est conforme aux bonnes pratiques de gouvernance favorisant l'indépendance et la qualité de l'audit. Aucun enjeu n'est identifié, ce qui justifie un vote favorable.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le programme de rémunération inclut des options d'actions, ce qui est contraire à la politique interne privilégiant des mécanismes d'incitation mieux alignés sur la performance à long terme et limitant les risques d'incitations excessives. En conséquence, un vote contre est recommandé.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-06-01	Date de référence	2026-04-09
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Aecon Group Inc.		00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA00762V1094		00913510/4.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Susan Wolburgh Jenah		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Le conseil est composé d'environ 90 % de membres indépendants, dépasse le seuil des deux tiers et affiche un renouvellement récent ainsi qu'une diversité adéquate. Aucun facteur de vote défavorable n'est identifié.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Leslie Kass		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Le conseil est composé d'environ 90 % de membres indépendants, dépasse le seuil des deux tiers et affiche un renouvellement récent ainsi qu'une diversité adéquate. Aucun facteur de vote défavorable n'est identifié.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stuart Lee

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Le conseil est composé d'environ 90 % de membres indépendants, dépasse le seuil des deux tiers et affiche un renouvellement récent ainsi qu'une diversité adéquate. Aucun facteur de vote défavorable n'est identifié.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jeffrey Lyash

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Le conseil est composé d'environ 90 % de membres indépendants, dépasse le seuil des deux tiers et affiche un renouvellement récent ainsi qu'une diversité adéquate. Aucun facteur de vote défavorable n'est identifié.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Rod Phillips

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Le conseil est composé d'environ 90 % de membres indépendants, dépasse le seuil des deux tiers et affiche un renouvellement récent ainsi qu'une diversité adéquate. Aucun facteur de vote défavorable n'est identifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Eric Rosenfeld

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Le conseil est composé d'environ 90 % de membres indépendants, dépasse le seuil des deux tiers et affiche un renouvellement récent ainsi qu'une diversité adéquate. Aucun facteur de vote défavorable n'est identifié.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jean-Louis Servranckx

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est le chef de la direction et donc non indépendant. Toutefois, le conseil respecte largement le seuil d'indépendance avec environ 90 % d'administrateurs indépendants, et le candidat ne siège sur aucun comité clé. Dans ce contexte, la présence d'un administrateur exécutif est jugée acceptable et conforme à la politique.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Deborah S. Stein

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Le conseil est composé d'environ 90 % de membres indépendants, dépasse le seuil des deux tiers et affiche un renouvellement récent ainsi qu'une diversité adéquate. Aucun facteur de vote défavorable n'est identifié.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Scott Stewart		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Le conseil est composé d'environ 90 % de membres indépendants, dépasse le seuil des deux tiers et affiche un renouvellement récent ainsi qu'une diversité adéquate. Aucun facteur de vote défavorable n'est identifié.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Scott Thon		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun enjeu de gouvernance. Le conseil est composé d'environ 90 % de membres indépendants, dépasse le seuil des deux tiers et affiche un renouvellement récent ainsi qu'une diversité adéquate. Aucun facteur de vote défavorable n'est identifié.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** CONTRE

Justification

La politique de rémunération inclut des instruments de type options et autres incitations pouvant générer un alignement imparfait avec la performance réelle. Malgré une forte composante variable, la présence de ces mécanismes est contraire à la politique de vote.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de l'auditeur PwC		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	ABSTENTION

Justification

Les informations relatives à la tenure du vérificateur ainsi qu'au détail des honoraires ne sont pas clairement divulguées dans la circulaire. En l'absence de transparence suffisante pour évaluer l'indépendance de l'auditeur, une abstention est retenue.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-06-03	Date de référence	2026-04-08
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Restaurant Brands Int.		00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA76131D1033		00913510/4.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			913511/2.1
			&MOPTIMXXXXX

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Alexandre Behring		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis 2014, soit plus de 12 ans selon les seuils de la politique, ce qui compromet son indépendance. De plus, il occupe des rôles clés au sein de comités stratégiques, lesquels doivent être composés uniquement d'administrateurs indépendants. Ces éléments justifient un vote contre.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Maximilien de Limburg Stirum		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré indépendant selon les règles de gouvernance de la société et ne présente aucun facteur de risque ou de conflit identifié. Aucune condition de vote défavorable n'est déclenchée.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de J. Patrick Doyle

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat agit comme président exécutif du conseil et n'est pas indépendant. La politique exige une présidence indépendante afin d'assurer une séparation claire des pouvoirs. Cette situation constitue un manquement direct, justifiant un vote contre.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Cristina Farjallat

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et ne présente aucun facteur de risque. Elle répond aux exigences de gouvernance et contribue à la diversité et aux compétences du conseil.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Ali Hedayat

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au comité de nomination responsable de la recommandation d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, les membres de ce comité sont tenus responsables de cette non-conformité et un vote contre est justifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Marc Lemann

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et ne siège pas à des comités en contravention avec la politique. Aucun facteur négatif n'est identifié.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jason Melbourne

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et siège à des comités composés uniquement d'administrateurs indépendants. Aucun facteur défavorable n'est identifié.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Daniel S. Schwartz

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat siège au conseil depuis plus de 12 ans, ce qui remet en question son indépendance. Toutefois, le conseil demeure majoritairement indépendant et le candidat ne siège sur aucun comité clé. Dans ce contexte, la politique permet une certaine flexibilité et un vote favorable est retenu.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Marcia Smith

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et sa nomination contribue positivement à la composition du conseil, notamment en matière ESG et gouvernance. Aucun enjeu n'est identifié.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Thecla Sweeney

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité de nomination ayant contribué à la désignation d'un président non indépendant. Conformément à la politique, cette responsabilité entraîne un vote contre.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants

Description Say on Pay

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La structure de rémunération comprend des instruments de type options d'actions et autres mécanismes assimilés. La politique s'oppose explicitement à l'utilisation d'options dans la rémunération des dirigeants, ce qui constitue un manquement suffisant pour justifier un vote contre.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de KPMG LLP

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le vérificateur en place exerce ses fonctions depuis une période excédant le seuil de 10 ans fixé par la politique. L'absence de rotation compromet potentiellement l'indépendance perçue de l'auditeur, ce qui justifie une abstention.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-06-03	Date de référence	2026-04-06
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	162535001 ; WRAP 160
Nom de l'émetteur	Sienna Senior Living Inc.		00913510/4.1 ; 913509/6.1
Identifiant (ISIN)	CA82621K1021		00000910388/8.1 ; 00911075/0.1
Pays	Canada		29460 ; 00911074/3.1
			913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Barbara Bellissimo		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et tous les critères d'évaluation individuels sont respectés. Le conseil respecte le seuil d'au moins deux tiers d'administrateurs indépendants conformément à la politique, ce qui justifie un vote favorable.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Paul Boniferno		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et possède une expérience significative en gouvernance. Aucun critère négatif n'est identifié au regard de la politique de vote, ce qui soutient un vote favorable.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Dr. Gina Parvaneh Cody

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et présente un profil hautement qualifié avec une expertise pertinente. Aucun facteur de risque n'est identifié selon la politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Nitin Jain

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est le chef de la direction et donc non indépendant. Toutefois, le conseil respecte le seuil des deux tiers d'indépendance. Conformément à la politique, aucun vote négatif systématique n'est requis dans ce contexte.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Shelly Jamieson

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La présidente du conseil est indépendante, ce qui est conforme à l'exigence centrale de séparation des pouvoirs prévue par la politique. Aucun élément défavorable n'est identifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Brian Johnston

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et répond aux critères de qualification et de gouvernance. Aucun élément négatif ne justifie un vote contre.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stephen Sender

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et possède une expertise financière pertinente, notamment au comité d'audit. Aucun critère de vote négatif n'est déclenché.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification

Description Nomination de Deloitte LLP

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La divulgation des honoraires d'audit et hors audit n'est pas suffisante. Conformément à la politique, l'absence de transparence sur les frais constitue un manquement justifiant une abstention.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	CONTRE

Justification

La structure de rémunération présente plusieurs éléments positifs (alignement à long terme, indicateurs clairs, mécanisme de récupération). Toutefois, la présence de prêts au CEO, d'une discrétion du comité et de mécanismes affaiblissant l'alignement crée des manquements multiples. Selon la politique, cela justifie un vote contre.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-06-03	Date de référence	2026-04-17
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	Tourmaline Oil Corp.		00911075/0.1
Identifiant (ISIN)	CA89156V1067		00913510/4.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			913511/2.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Michael L. Rose		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat cumule les fonctions de président du conseil et de chef de la direction, ce qui compromet la séparation des pouvoirs. De plus, il est considéré non indépendant dans un conseil dont la proportion d'administrateurs indépendants est inférieure au seuil de deux tiers. Cette situation est contraire aux bonnes pratiques de gouvernance préconisées par la politique de vote.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Brian G. Robinson		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat occupe un poste exécutif au sein de l'entreprise (chef des finances) et est donc non indépendant. Dans un contexte où moins des deux tiers du conseil sont indépendants, la politique recommande de ne pas soutenir ces administrateurs.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Jill T. Angevine

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate siège au comité de nomination ayant contribué à maintenir une structure de gouvernance où le président du conseil n'est pas indépendant. Conformément à la politique, les membres de ce comité sont tenus responsables de cette situation.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de William D. Armstrong

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Bien que le profil soit qualifié, le candidat n'est pas considéré indépendant dans un conseil où la proportion d'indépendants est jugée insuffisante. La politique exige une majorité renforcée d'administrateurs indépendants.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Lee A. Baker

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat présente un profil conforme aux attentes de la politique en matière d'indépendance et de gouvernance. Aucun facteur problématique n'a été identifié.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Christopher E. Lee

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et possède une expertise pertinente. Aucun élément ne contrevient aux exigences de la politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Andrew B. MacDonald

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité de nomination responsable d'un président non indépendant. De plus, son ancienneté excède 12 ans, ce qui remet en cause son indépendance. Dans un conseil déjà insuffisamment indépendant, ces facteurs justifient une abstention.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Lucy M. Miller

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

La candidate est membre du comité de nomination ayant permis le maintien d'un président du conseil non indépendant. La politique implique une responsabilité collective de ce comité.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Travis J. Toews

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le candidat siège au comité de nomination impliqué dans la désignation d'un président non indépendant. Cette situation va à l'encontre des meilleures pratiques de gouvernance.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Janet L. Weiss

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et ne présente aucun facteur de risque en matière de gouvernance selon la politique.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de rémunération

Description Nomination de KPMG LLP

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

Le cabinet KPMG est auditeur depuis la création de la société, ce qui excède largement le seuil de rotation prévu par la politique. Cette longue relation peut compromettre l'indépendance perçue de l'auditeur.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime de rémunération en options

Description Approbation des options non attribuées

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le plan prévoit l'attribution continue d'options d'achat d'actions, instrument jugé non conforme à la politique en raison de ses incitations asymétriques et du risque de dilution.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Régime incitatif de rémunération en actions

Description Approbation du nouveau plan RSU

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le nouveau plan RSU présente une dilution limitée (2,5%) et favorise un meilleur alignement avec la performance à long terme et les intérêts des actionnaires. Il constitue une amélioration par rapport aux options.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-06-09	Date de référence	2026-04-27
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	162535001 ; OGIRXXXXX
Nom de l'émetteur	Hydro One Limited		00911075/0.1 ; 29460
Identifiant (ISIN)	CA4488112083		00000910388/8.1 ; 913509/6.1
Pays	Canada		913511/2.1 ; WRAP 160
			00911074/3.1 ; &MOPTIMXXXXX
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Perrin Beatty		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est considéré indépendant au sens des règles de gouvernance, et ne présente aucun facteur déclenchant un vote défavorable (ancienneté excessive, lien avec actionnaire de contrôle ou cumul problématique de fonctions). Le conseil est composé majoritairement d'administrateurs indépendants et tous les comités clés sont entièrement indépendants, ce qui est conforme à la politique. [\[citer la politique\]](#)

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de David Hay		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est considéré indépendant au sens des règles de gouvernance, et ne présente aucun facteur déclenchant un vote défavorable (ancienneté excessive, lien avec actionnaire de contrôle ou cumul problématique de fonctions). Le conseil est composé majoritairement d'administrateurs indépendants et tous les comités clés sont entièrement indépendants, ce qui est conforme à la politique. [\[citer la politique\]](#)



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Debbie Hutton

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est considéré indépendant au sens des règles de gouvernance, et ne présente aucun facteur déclenchant un vote défavorable (ancienneté excessive, lien avec actionnaire de contrôle ou cumul problématique de fonctions). Le conseil est composé majoritairement d'administrateurs indépendants et tous les comités clés sont entièrement indépendants, ce qui est conforme à la politique. [?cite?turn20search7?](#)

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stacey Mowbray

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est considéré indépendant au sens des règles de gouvernance, et ne présente aucun facteur déclenchant un vote défavorable (ancienneté excessive, lien avec actionnaire de contrôle ou cumul problématique de fonctions). Le conseil est composé majoritairement d'administrateurs indépendants et tous les comités clés sont entièrement indépendants, ce qui est conforme à la politique. [?cite?turn20search7?](#)

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Mark Podlasly

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est considéré indépendant au sens des règles de gouvernance, et ne présente aucun facteur déclenchant un vote défavorable (ancienneté excessive, lien avec actionnaire de contrôle ou cumul problématique de fonctions). Le conseil est composé majoritairement d'administrateurs indépendants et tous les comités clés sont entièrement indépendants, ce qui est conforme à la politique. [?cite?turn20search7?](#)



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Michael Rencheck

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est considéré indépendant au sens des règles de gouvernance, et ne présente aucun facteur déclenchant un vote défavorable (ancienneté excessive, lien avec actionnaire de contrôle ou cumul problématique de fonctions). Le conseil est composé majoritairement d'administrateurs indépendants et tous les comités clés sont entièrement indépendants, ce qui est conforme à la politique. [\[citer la politique\]](#)

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Melissa Sonberg

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est considéré indépendant au sens des règles de gouvernance, et ne présente aucun facteur déclenchant un vote défavorable (ancienneté excessive, lien avec actionnaire de contrôle ou cumul problématique de fonctions). Le conseil est composé majoritairement d'administrateurs indépendants et tous les comités clés sont entièrement indépendants, ce qui est conforme à la politique. [\[citer la politique\]](#)

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Brian Vaasjo

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est considéré indépendant au sens des règles de gouvernance, et ne présente aucun facteur déclenchant un vote défavorable (ancienneté excessive, lien avec actionnaire de contrôle ou cumul problématique de fonctions). Le conseil est composé majoritairement d'administrateurs indépendants et tous les comités clés sont entièrement indépendants, ce qui est conforme à la politique. [\[citer la politique\]](#)



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Susan Wolburgh Jenah		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est considéré indépendant au sens des règles de gouvernance, et ne présente aucun facteur déclenchant un vote défavorable (ancienneté excessive, lien avec actionnaire de contrôle ou cumul problématique de fonctions). Le conseil est composé majoritairement d'administrateurs indépendants et tous les comités clés sont entièrement indépendants, ce qui est conforme à la politique. [\[citer la politique\]](#)

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Megan Telford		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate occupe un rôle exécutif (chef de la direction), ce qui compromet formellement son indépendance. Toutefois, la présence d'un seul dirigeant au conseil demeure acceptable et conforme aux pratiques de gouvernance, dans un contexte où la grande majorité des administrateurs est indépendante et où les comités sont composés uniquement de membres indépendants. [\[citer la politique\]](#)

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de KPMG		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

KPMG agit comme auditeur externe depuis 2015 (et depuis 2008 pour la principale filiale), ce qui excède le seuil de tolérance de rotation établi par la politique. Bien que l'auditeur soit évalué annuellement, la durée prolongée du mandat soulève un enjeu d'indépendance perçue, justifiant une abstention. [\[citer la politique\]](#)



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA POUR

Vote enregistré selon la politique POUR

Justification

La politique de rémunération repose largement sur des incitatifs à long terme et une forte proportion de rémunération à risque, alignant les intérêts de la direction avec ceux des actionnaires. L'absence de stock options et l'intégration de critères de performance, incluant des indicateurs ESG, renforcent cette adéquation. Les réserves identifiées demeurent limitées et ne justifient pas un vote défavorable. [\[cite?turn20search7?\]](#)



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-06-11	Date de référence	2026-04-16
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00911075/0.1
Nom de l'émetteur	Dollarama Inc.		913511/2.1
Identifiant (ISIN)	CA25675T1075		913509/6.1
Pays	Canada		00911074/3.1
			&MOPTIMXXXXX
			00913510/4.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Horacio (Haio) Barbeito		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est proposé pour une première nomination et est explicitement identifié comme indépendant dans la circulaire. Son profil apporte une expertise pertinente en commerce de détail et en opérations internationales, tout en contribuant au renouvellement du conseil. Aucun critère négatif de gouvernance n'est déclenché. L'élection est donc soutenue.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Joshua Bekenstein		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au conseil depuis 2004, ce qui excède les seuils d'indépendance définis par la politique. Dans un contexte où moins des deux tiers du conseil est indépendant, le maintien d'administrateurs de longue date renforce le risque d'entrenchment et de perte d'objectivité. Par conséquent, un vote contre est retenu.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Court D. Carruthers

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est nouvellement proposé et présente un profil indépendant avec une expérience étendue en gouvernance et en transformation d'entreprise. Sa nomination contribue à renforcer la diversité d'expertises du conseil sans soulever d'enjeu d'indépendance. Vote favorable.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Elisa Garcia

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité des nominations, responsable de la recommandation d'un président du conseil non indépendant. Conformément à la politique, les membres de ce comité sont tenus responsables de cette défaillance de gouvernance. Un vote contre est donc approprié.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Stephen Gunn

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat agit à titre de président du conseil tout en excédant les seuils d'ancienneté, compromettant son indépendance. La politique exige un président indépendant afin d'assurer un contrepois effectif à la direction. Cette situation justifie un vote contre.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kristin Mugford

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante, active dans des comités clés et ne présente aucun conflit ou critère défavorable selon la politique. Son expertise en finance et gouvernance constitue un atout. Vote favorable.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Neil Rossy

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est chef de la direction de la société et n'est donc pas indépendant. Dans un contexte où l'indépendance globale du conseil est insuffisante, la politique prévoit de voter contre les administrateurs non indépendants afin de renforcer l'équilibre du conseil.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Samira Sakhia

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et dispose d'une expertise pertinente en finance et en direction d'entreprise. Aucun élément ne justifie une opposition. Sa contribution renforce la qualité du conseil. Vote favorable.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Huw Thomas		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège depuis 2011, dépassant le seuil d'ancienneté toléré. Dans un conseil dont l'indépendance est insuffisante, ce facteur entraîne une perte du statut d'indépendance et justifie un vote contre afin de favoriser le renouvellement.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de PwC		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

PricewaterhouseCoopers agit comme auditeur depuis 2007, soit une durée excédant largement le seuil de rotation fixé par la politique. Une telle longévité peut affecter l'indépendance perçue de l'auditeur. Une abstention est retenue afin de signaler cette préoccupation sans s'opposer directement à la nomination.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La politique de rémunération inclut des options d'achat d'actions comme composante significative de la rémunération variable. Cet instrument est jugé moins aligné avec les meilleures pratiques actuelles en matière de gouvernance, favorisant des incitations asymétriques. En conséquence, un vote contre est retenu.



Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Transparence
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Amélioration de la participation des actionnaires aux AGA		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La participation des actionnaires aux assemblées générales est essentielle à la gouvernance et à la légitimité démocratique. La proposition vise à renforcer l'accessibilité au vote et la transparence, des objectifs louables. Toutefois, Dollarama dispose déjà de mécanismes robustes : amélioration continue de la circulaire, vote électronique modernisé (interface mobile, QR codes, assistance téléphonique), recours à des firmes spécialisées et communication proactive des procédures. La société publie également des résultats de vote détaillés sur SEDAR+ et maintient un taux de participation stable. Dans ce contexte, les exigences très prescriptives de la proposition offrent une valeur ajoutée limitée et entraîneraient des coûts disproportionnés. En conséquence, un vote CONTRE est retenu.

Numéro de proposition	5	Thème de proposition	Environnement
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Gestion des déchets
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Plan de réduction des déchets		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition vise à formaliser les efforts de réduction des déchets, un enjeu pertinent du point de vue ESG et opérationnel. Malgré les mesures existantes, une formalisation accrue peut renforcer la reddition de comptes. Le vote est donc favorable.

Numéro de proposition	6	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Assemblées en personne
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Garantir la tenue d'AGA en présentiel		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La tenue d'assemblées en personne favorise un dialogue direct avec les actionnaires et renforce la transparence. Bien que la flexibilité soit importante, l'approche hybride ou en présentiel est cohérente avec les bonnes pratiques de gouvernance. Vote favorable.



Numéro de proposition	7	Thème de proposition	Environnement
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Say on Climate
Nom du proposeur	MÉDAC		
Description	Instauration d'un vote consultatif annuel sur la stratégie et les objectifs climatiques		

Recommandation du CA	CONTRE	Vote enregistré selon la politique	ABSTENTION

Justification

Bien que les enjeux climatiques soient matériels, l'instauration d'un vote consultatif annuel spécifique peut se révéler redondante et peu efficace sans cadre robuste. Le mécanisme risque de devenir une formalité sans impact réel. Une abstention est privilégiée afin de reconnaître la pertinence du sujet sans soutenir pleinement la proposition.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-06-16	Date de référence	2026-05-05
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	00911075/0.1
Nom de l'émetteur	Kinaxis Inc.		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA49448Q1119		00911074/3.1
Pays	Canada		913511/2.1
			913509/6.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Razat Gaurav		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est récemment nommé chef de la direction et siège au conseil pour la première fois. Aucun critère d'abstention ou de non-conformité additionnel n'est identifié.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Robert Courteau		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat a récemment agi comme chef de la direction par intérim et demeure président du conseil. Cette situation compromet son indépendance et contrevient à la politique exigeant une présidence indépendante.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Gillian Denham		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate siège au comité de gouvernance responsable d'une structure incluant un président non indépendant. Conformément à la politique, les membres de ce comité sont tenus responsables.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de José Alberto Duarte		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance ayant soutenu une présidence non indépendante, ce qui contrevient aux meilleures pratiques de gouvernance.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Lynn Loewen		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La candidate est indépendante et ne présente aucun enjeu de gouvernance ou de composition des comités selon la politique.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Angel Mendez

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance responsable de la nomination d'un président non indépendant, ce qui entraîne un vote contre selon la politique.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Pamela Passman

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La candidate préside le comité de gouvernance ayant contribué à une structure de gouvernance jugée non conforme, incluant un président non indépendant.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA

Description Élection de Kelly Thomas

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun problème au regard des critères de gouvernance appliqués.



Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de KPMG		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **ABSTENTION**

Justification

KPMG agit comme auditeur depuis l'introduction en bourse de l'entreprise en 2014, ce qui excède le seuil de 10 ans prévu par la politique et soulève des préoccupations quant à l'indépendance du cabinet.

Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Modification des régimes d'actions
Description	Approbation de la baisse d'un nombre d'actions émises pour les plans d'options		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Malgré une réduction du nombre d'options, le régime maintient l'utilisation d'options d'actions, ce qui demeure contraire à la politique de vote qui privilégie des instruments moins dilutifs.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La structure de rémunération inclut toujours des options d'actions, même si leur usage a diminué, ce qui contrevient à la politique privilégiant des mécanismes alignés et non dilutifs.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-06-16	Date de référence	2026-04-20
Type d'assemblée	Assemblée annuelle	N° de compte(s)	162535001 ; WRAP 160
Nom de l'émetteur	Shopify Inc.		00911074/3.1 ; 29460
Identifiant (ISIN)	CA82509L1076		913511/2.1 ; 00911075/0.1
Pays	Canada		913509/6.1 ; 00000910388/8.1
			00913510/4.1 ; OGIRXXXXX

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1.1	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Tobias Lütke		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est à la fois président du conseil et chef de la direction, ce qui contrevient à la politique exigeant une séparation claire des pouvoirs et un président indépendant afin d'assurer un contrepoids effectif à la direction.

Numéro de proposition	1.2	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Joseph Natale		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat siège au comité de gouvernance responsable de la recommandation d'un président non indépendant. Selon la politique, les membres de ce comité sont tenus responsables d'une structure de gouvernance déficiente.



Numéro de proposition	1.3	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Lulu Cheng Meservey		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et ne présente aucun facteur problématique en matière de gouvernance ou de composition des comités selon la politique.

Numéro de proposition	1.4	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jeanne DeWitt Grosser		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et apporte une expertise pertinente sans déclencher de critères d'exclusion ou d'abstention.

Numéro de proposition	1.5	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de David Heinemeier Hansson		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et ne siège pas à des comités problématiques, ce qui est conforme à la politique.



Numéro de proposition	1.6	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Jeremy Levine		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

Le candidat est considéré non indépendant selon l'analyse interne et siège sur des comités clés qui devraient être composés uniquement d'administrateurs indépendants.

Numéro de proposition	1.7	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Prashanth Mahendra-Rajah		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et possède une expertise financière pertinente, sans élément problématique identifié.

Numéro de proposition	1.8	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Kevin Scott		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun conflit ou enjeu de gouvernance selon la politique.



Numéro de proposition	1.9	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Toby Shannan		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

Le candidat est indépendant et ne présente aucun critère négatif déclenché.

Numéro de proposition	1.10	Thème de proposition	Conseil d'administration
Type de proposition	Management	Sous-thème	Élection des membres du CA
Description	Élection de Fidji Simo		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** POUR

Justification

La candidate est indépendante et ne présente aucun enjeu selon la politique.

Numéro de proposition	2	Thème de proposition	Vérificateur
Type de proposition	Management	Sous-thème	Ratification de la firme de vérification
Description	Nomination de PwC		

Recommandation du CA POUR **Vote enregistré selon la politique** ABSTENTION

Justification

Le cabinet PricewaterhouseCoopers agit comme auditeur depuis 2011, soit une durée supérieure au seuil de 10 ans prévu par la politique, ce qui soulève des préoccupations quant à l'indépendance.



Numéro de proposition	3	Thème de proposition	Rémunération
Type de proposition	Management	Sous-thème	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants
Description	Say on Pay		

Recommandation du CA **POUR** **Vote enregistré selon la politique** **CONTRE**

Justification

La rémunération repose fortement sur des options d'actions, ce qui est contraire à la politique qui privilégie des instruments mieux alignés et moins dilutifs.

Numéro de proposition	4	Thème de proposition	Gouvernance
Type de proposition	Actionnaire	Sous-thème	Gouvernance de la technologie & risques IA
Nom du proposeur	SHARE		
Description	Instaurer une plus grande transparence et une surveillance rigoureuse de l'IA au sein de l'entreprise.		

Recommandation du CA **CONTRE** **Vote enregistré selon la politique** **POUR**

Justification

La proposition d'actionnaire vise à améliorer les pratiques de gouvernance ou ESG et est jugée cohérente avec les objectifs de transparence et de responsabilité.



Rapport d'analyse de vote en Assemblée générale

Date d'assemblée	2026-06-23	Date de référence	2026-05-04
Type d'assemblée	Assemblée spéciale	N° de compte(s)	913509/6.1
Nom de l'émetteur	First Capital REIT		00913510/4.1
Identifiant (ISIN)	CA31890B1031		00911074/3.1
Pays	Canada		913511/2.1
			00911075/0.1

Détail des propositions, justifications et votes enregistrés :

Numéro de proposition	1	Thème de proposition	Fusions et acquisitions
Type de proposition	Management	Sous-thème	Approbation d'une acquisition
Description	Approbation de l'arrangement visant l'acquisition de First Capital REIT par KingSett et Choice Properties		
Recommandation du CA	POUR	Vote enregistré selon la politique	POUR

Justification

La proposition consiste à faire approuver par les porteurs de parts l'acquisition de First Capital REIT par KingSett et Choice Properties dans le cadre d'une transaction d'environ 9,4 milliards de dollars canadiens. En échange de chaque part détenue, les investisseurs recevraient une combinaison de liquidités et d'unités de Choice Properties, ce qui leur permet de réaliser une valeur immédiate tout en conservant une exposition future. La transaction propose une prime d'environ 17 % par rapport au prix moyen récent, offrant ainsi une création de valeur immédiate aux détenteurs de parts. Le processus transactionnel a été supervisé par un comité spécial indépendant et appuyé par des opinions d'équité, ce qui garantit une certaine rigueur et indépendance. La structure inclut un mélange de liquidités et de titres, permettant à la fois une cristallisation de la valeur et une participation au potentiel futur de Choice Properties. Les mécanismes de gouvernance sont globalement conformes aux meilleures pratiques : présence d'un 'fiduciary out', possibilité d'offres supérieures et approbation requise par une double majorité incluant les actionnaires minoritaires. Bien que des éléments comme le termination fee puissent légèrement restreindre une surenchère, ceux-ci demeurent dans les standards de marché et ne constituent pas une entrave induite au processus compétitif. Dans l'ensemble, la transaction est jugée favorable du point de vue des actionnaires et cohérente avec les principes de gouvernance en matière de fusions et acquisitions. L'équipe d'investissement est également en faveur de la transaction.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Empire Company Ltd (EMPA)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-09-11 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-07-21
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 291843407

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000029460	Optimum - 000029460	205
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	206
00000910388/8.1	Optimum - 00000910388/8.1	298
T1-000000076.1	Optimum - T10000000761	360
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	694
wrap 713	Optimum - wrap 713	1610
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	2652
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	3626
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	4840
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	9174
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	24930
162535001	Optimum - 162535001	40613

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échelonnement des droits d'acquisition s'effectue en dehors de la période de trois à cinq ans permise par la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Compagnie Financiere Richemont SA (CFR)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-09-10 ,
PAYS France	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-01
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT H25662158

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000405000	Optimum - 000405000	9730

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver le rapport de durabilité.	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,30 CHF par action ordinaire.	✓	✓
03	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires de classe A.	✓	✗
05.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Johann Rupert	✓	✗
05.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Abraham Schot	✓	✗
05.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nikesh Arora	✓	✗
05.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicolas Bos	✓	✓
05.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Fiona Druckenmiller	✓	✓
05.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Burkhardt Grund	✓	✓
05.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Keyu Jin	✓	✗
05.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy Luhabe	✓	✗
05.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Josua (Dillie) Malherbe	✓	✗
05.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeff Moss	✓	✓
05.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vesna Nevistic	✓	✓
05.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anton Rupert	✓	✓

05.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Saage	✓	✓
05.14	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Thomas	✓	✓
05.15	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jasmine Whitbread	✓	✓
06.01	Proposition afin d'approuver l'élection d'une membre du comité de rémunération : Fiona Druckenmiller	✓	✓
06.02	Proposition afin d'approuver l'élection d'une membre du comité de rémunération : Keyu Jin	✓	✗
06.03	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du comité de rémunération : Abraham Schot	✓	✗
06.04	Proposition afin d'approuver l'élection d'une membre du comité de rémunération : Jasmine Whitbread	✓	✓
07	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: KPMG SA.	✓	✓
08	Proposition afin d'approuver l'élection de Gampert Demierre Moreno en tant que représentant indépendant de l'entreprise.	✓	✓
09.01	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓
09.02	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération fixe des dirigeants.	✓	✓
09.03	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération variable des dirigeants.	✓	✗
10	Proposition afin de traiter toute autre affaire.		✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✓
Proposeur : CA		

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La firme de vérification qui les a examinés est indépendante. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport de durabilité.	✓	✗

Proposeur : CA

Les nouvelles dispositions du code suisse des obligations, en vigueur depuis le 1er janvier 2024, exigent des entreprises qu'elles présentent un rapport sur les « questions non financières » lors de leur assemblée générale annuelle. Ce rapport doit aborder des aspects tels que l'environnement, les questions sociales, les droits de la personne et la lutte contre la corruption, en mettant notamment l'accent sur les objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES). Il doit fournir des informations complètes permettant d'évaluer la performance de l'entreprise et les effets de ses activités sur ces questions non financières. C'est dans ce contexte que le conseil d'administration demande aux actionnaires d'approuver le rapport non financier de l'entreprise. Richemont a fourni une analyse approfondie des différents aspects requis par la loi et son rapport de développement durable a été vérifié par des tiers indépendants. Sur le plan environnemental, la société s'est engagée à réduire ses émissions absolues de GES des portées 1 et 2 de 46 %, ainsi que l'intensité de ses émissions de portée 3 de 55 % par dollar de valeur ajoutée, des objectifs validés par l'initiative Science Based Targets (SBTi). Cependant, elle n'a pas fixé d'objectif de carboneutralité et n'a pas établi de cible pour la réduction des émissions absolues de portée 3, ce qui soulève des doutes quant à la crédibilité de ses engagements. En 2024, Richemont a aussi obtenu la note de B au questionnaire du CDP concernant sa stratégie de lutte contre le changement climatique, ce qui démontre que sa gestion des impacts environnementaux pourrait encore être améliorée. L'entreprise adhère aussi aux recommandations du groupe de travail sur les informations financières liées au climat (TCFD) et publie ses émissions directes et indirectes, vérifiées par des tiers indépendants. En ce qui concerne la biodiversité, Richemont a mis en place une politique officielle de biodiversité, anticipant ainsi les futures réglementations. Sur le plan social, Richemont est signataire du Pacte mondial des Nations Unies et affirme avoir une politique en matière de droits de la personne alignée sur les principes de la Déclaration universelle des droits de l'Homme et ceux de l'Organisation internationale du Travail. Cette politique inclut des mesures pour gérer les risques liés aux droits de la personne et un programme d'assurance pour évaluer l'efficacité de ses contrôles. Richemont dispose également d'un processus de diligence raisonnable pour l'ensemble de sa chaîne d'approvisionnement et a mis en place un mécanisme de réclamation accessible à tous les travailleurs et parties prenantes, offrant la possibilité de signaler anonymement tout préjudice lié à ses activités. Par ailleurs, Richemont déclare soutenir les droits fondamentaux de ses employés, notamment en ce qui concerne les horaires de travail, les heures supplémentaires, ainsi que la liberté d'association et le droit de négociation collective. Cependant, l'entreprise ne précise pas sa stratégie et ses pratiques dans les pays où ces droits ne sont pas reconnus ou protégés par des lois. De plus, elle ne mentionne pas explicitement le droit des travailleurs à un salaire décent. En ce qui a trait à la diversité, l'équité et l'inclusion, Richemont s'engage à garantir la parité salariale entre les sexes et entre les personnes de toute origine ethnique. Elle fournit en outre des données-clés, incluant les écarts salariaux et les taux de recrutement et de promotion selon le sexe, mais ne prend pas en compte l'origine ethnique. Enfin, sa performance en matière de représentation féminine au conseil d'administration est légèrement inférieure à celle de ses pairs européens. Nous constatons ainsi que, bien que Richemont ait établi certaines bonnes pratiques, elle démontre un manque d'ambition et de crédibilité et sa gestion des enjeux environnementaux et sociaux reste insuffisante. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,30 CHF par action ordinaire.		

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.		

Proposeur : CA

Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires de classe A.		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.01	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Johann Rupert		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité des mises en candidature. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Abraham Schot		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nikesh Arora		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les

membres du comité des candidatures. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 05.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicolas Bos	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 05.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Fiona Druckenmiller	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 05.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Burkhart Grund	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur

financier de l'entreprise (CFO). Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Keyu Jin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy Luhabe



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Josua (Dillie) Malherbe



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeff Moss	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Vesna Nevistic	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anton Rupert	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Saage	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.14	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Thomas	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.15	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jasmine Whitbread	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection d'une membre du comité de rémunération : Fiona Druckenmiller	✓	✓

Proposeur : CA

L'élection des membres du comité est de la responsabilité du conseil. On constate que le comité de rémunération est constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection d'une membre du comité de rémunération : Keyu Jin	✓	✗

Proposeur : CA

L'élection des membres du comité est de la responsabilité du conseil. On constate que le comité de rémunération est constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du comité de rémunération : Abraham Schot	✓	✗

Proposeur : CA

L'élection des membres du comité est de la responsabilité du conseil. On constate que le comité de rémunération est constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 06.04****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection d'une membre du comité de rémunération : Jasmine Whitbread

✓

✓

Proposeur : CA

L'élection des membres du comité est de la responsabilité du conseil. On constate que le comité de rémunération est constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 07****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: KPMG SA.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 08****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de Gampert Demierre Moreno en tant que représentant indépendant de l'entreprise.

✓

✓

Proposeur : CA

En raison d'une modification à la législation, depuis le 1er janvier 2014, la loi demande que les actionnaires d'une société suisse élisent un représentant indépendant. La proposition vise donc à approuver la nomination de Gampert Demierre. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 09.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓
Proposeur : CA		

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 09.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération fixe des dirigeants.	✓	✓
Proposeur : CA		

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 09.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération variable des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		

ITEM 10

Proposition afin de traiter toute autre affaire.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

Cette proposition est vague et les détails ne sont pas connus. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Nike Inc. (NKE)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-09-09 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-07-09
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 654106103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
7WFAAAAXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXX	300

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy D. Cook	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Thasunda B. Duckett	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maria G. Henry	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter B. Henry	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Elliott Hill	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Travis A. Knight	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jørgen Vig Knudstorp	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark G. Parker	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle A. Peluso	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mónica Gil	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Rogers, Jr.	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Holmes Swan	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy D. Cook



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est chef de la direction d'Apple et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote non enregistré -

Proposition non votante

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Thasunda B. Duckett



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote non enregistré -

Proposition non votante

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maria G. Henry



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter B. Henry	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote non enregistré -

Proposition non votante

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Elliott Hill	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote non enregistré -

Proposition non votante

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Travis A. Knight	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote non
enregistré -

Proposition non votante

ITEM 01.07

	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jørgen Vig Knudstorp	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Toutefois, il n'est membre du comité que depuis un an. Nous considérons que ce délai est trop court pour pouvoir instaurer des changements de gouvernance. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote non
enregistré -

Proposition non votante

ITEM 01.08

	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark G. Parker	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il

siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote non enregistré -

Proposition non votante

ITEM 01.09

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle A. Peluso

CA

POLITIQUE

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote non enregistré -

Proposition non votante

ITEM 01.10

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mónica Gil

CA

POLITIQUE

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

proxy.gir-canada.com/compile/?locale=fr&ext=html&q=policyId_string%3Ac8b7059416c2bc68011740cc341a0307&rows=78&sort=date_desc&facet=true&facet.field=month&facet.field=dayOfMonth&facet.field=dayO... 25/85

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Rogers, Jr.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Holmes Swan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Américains. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification :PricewaterhouseCoopers LLP.		

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.		

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Computer Modelling Group Ltd (CMG)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-09-04 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-07-25
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 205249105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	137
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	463

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 8.	✓	✗
02.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine (Tina) Antony	✓	✗
02.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alexander M. Davern	✓	✗
02.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kenneth M. Dedeluk	✓	✗
02.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anuroop Duggal	✓	✓
02.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pramod Jain	✓	✗
02.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter H. Kinash	✓	✓
02.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Pastor	✓	✗
02.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Birgit Troy	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 8.	✓	✗

Proposeur : CA

Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé de deux-tiers d'administrateurs indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.01	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine (Tina) Antony



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alexander M. Davern



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kenneth M. Dedeluk



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec l'ancien vice-président,

produit et plateforme. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anuroop Duggal



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pramod Jain



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter H. Kinash



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Pastor



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il représente EdgePoint Investment Group, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Birgit Troy



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Alimentation Couche-Tard Inc. (ATD.A / ATD.B)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-09-03 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-07-09
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 01626P403

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
00000910388/8.1	Optimum - 00000910388/8.1	1816
wrap 713	Optimum - wrap 713	2163
Wrap 160	Optimum - wrap 160	2601
T1-000000076.1	Optimum - T10000000761	2662
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	5394
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	14490
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	22041
162535001	Optimum - 162535001	57462

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✓
02.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Bouchard	✓	✗
02.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Vachon	✓	✓
02.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Bernier	✓	✗
02.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karinne Bouchard	✓	✗
02.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Boyko	✓	✗
02.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Ève d'Amours	✓	✗
02.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Fields	✓	✗
02.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Fortin	✓	✗
02.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Fortin	✓	✗
02.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Harper	✓	✓
02.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mélanie Kau	✓	✗
02.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Josée Lamothe	✓	✓
02.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux	✓	✗
02.14	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alex Miller	✓	✗
02.15	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Réal Plourde	✓	✗
02.16	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Têtu	✓	✗

03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique pour réduire au minimum le gaspillage dans ses activités en se fixant des objectifs et en déterminant un plan d'action formel.	✗	✓
05	Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des langues maîtrisées par les employés.	✗	✓
06	Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des langues maîtrisées par les dirigeants.	✗	✓
07	Proposition d'actionnaire demandant que la société se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	
08	Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne.	✗	✓
09	Proposition d'actionnaire demandant qu'Alimentation Couche-Tard divulgue une stratégie de réduction des émissions, incluant des objectifs de réduction des gaz à effet de serre (GES) à moyen terme couvrant les émissions significatives de portée 1 et 2, et alignés sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

CA

POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.01

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Bouchard

CA

POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Vachon	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Bernier	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karinne Bouchard	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Boyko	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Ève d'Amours	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle a un lien de parenté direct avec le cofondateur Jacques d'Amours. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice Fields	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric Fortin	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Fortin	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Harper	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mélanie Kau	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Josée Lamothe	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.13	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.14	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alex Miller		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.15	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Réal Plourde		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.16	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Têtu		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique pour réduire au minimum le gaspillage dans ses activités en se fixant des objectifs et en déterminant un plan d'action formel.

CA POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le gaspillage alimentaire représente un défi mondial considérable, qui entraîne plus de 1 000 milliards de dollars américains de pertes de nourriture chaque année, équivalant à plus d'un tiers de la production alimentaire mondiale. Outre le fait que 29,6 % de la population mondiale souffre d'insécurité alimentaire et que 783 millions de personnes sont touchées par la faim, ce gaspillage contribue à 8-10 % des émissions mondiales de gaz à effet de serre. Les impacts environnementaux sont particulièrement élevés au niveau du consommateur final. Réduire ce gaspillage permettrait d'améliorer la disponibilité alimentaire pour les populations dans le besoin. Notons qu'au Québec, le Parti Québécois a déposé un projet de loi pour lutter contre le gaspillage alimentaire en 2024, qui vise à réduire de 50 % le gaspillage alimentaire d'ici 2050, obliger l'établissement d'ententes de dons pour les invendus comestibles, créer un registre public des produits invendus et interdire de rendre volontairement impropres les invendus. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Dans son plus récent rapport ESG, Couche-Tard met de l'avant ses initiatives pour réduire son empreinte environnementale et promouvoir des pratiques durables dans ses activités mondiales. L'entreprise agit sur le

plan du gaspillage alimentaire grâce à un partenariat élargi avec Too Good To Go, qui mobilise des milliers de magasins pour offrir, via une application mobile gratuite, des produits encore propres à la consommation à prix réduit. Sur son site Internet, Couche-Tard affirme que la réduction des déchets figure parmi ses trois priorités environnementales. Or, selon une enquête des Coops de l'information, publiée en avril 2024, Couche-Tard se débarrassait de canettes en aluminium, de bouteilles en plastique et de contenants en carton encore remplis de boissons dès qu'elles approchaient ou dépassaient leur date de péremption. Ces pratiques ne seraient pas isolées, selon neuf anciens employés de la chaîne de dépanneurs au Québec, dont la majorité a travaillé pour l'entreprise au cours des deux dernières années. Par ailleurs, les photos et les témoignages recueillis montrent que Couche-Tard néglige fréquemment un geste élémentaire de protection de l'environnement, aujourd'hui devenu courant pour la plupart des Québécois : le tri et la récupération des contenants recyclables. Le conseil s'oppose à la proposition. Il souligne que l'entreprise s'engage à être un détaillant responsable et que la gestion des déchets constitue un élément central de sa stratégie de durabilité. Il affirme qu'elle a mis en place un cadre mondial robuste permettant de standardiser ses pratiques malgré ses activités décentralisées dans 29 pays et territoires. Le conseil rappelle que ces pratiques sont adaptées aux infrastructures locales et respectent les réglementations environnementales, tout en visant à améliorer continuellement l'efficacité et la performance environnementale à l'échelle mondiale. Toutefois, l'entreprise est en retard par rapport à Loblaw et Empire, qui ont établi des objectifs chiffrés et datés de réduction du gaspillage alimentaire tout en publiant leurs indicateurs de performance, Empire disposant en plus d'une gouvernance particulière au niveau de son conseil d'administration. Compte tenu de l'importance accordée par le public au comportement responsable des entreprises, des bénéfices potentiels d'une meilleure gestion du gaspillage alimentaire et des tendances réglementaires au Québec, nous pensons que la proposition est dans l'intérêt des actionnaires et que sa mise en œuvre pourrait permettre d'atténuer les risques d'exploitation, juridiques, réglementaires et d'atteinte à la réputation auxquels la société est exposée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des langues maîtrisées par les employés.

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

Bien que la divulgation demandée n'apporte pas une meilleure compréhension des enjeux de responsabilité sociétale auxquels l'entreprise fait face, l'information demandée est facile à obtenir et à rendre publique. De plus, cela apporte un autre angle à la diversité des employés. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des langues maîtrisées par les dirigeants.

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

Bien que la divulgation demandée n'apporte pas une meilleure compréhension des enjeux de responsabilité sociétale auxquels l'entreprise fait face, l'information demandée est facile à obtenir et à rendre publique. De plus, cela apporte un autre angle à la diversité du comité de direction. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que la société se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.

CA

✗

POLITIQUE

||

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 08

Proposition d'actionnaire demandant que les assemblées annuelles de la société se tiennent en personne.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le proposeur, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Le proposeur, le MÉDAC, affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur soutient que l'usage exclusif de réunions virtuelles risque de compromettre la capacité des actionnaires à demander des comptes à la direction et aux conseils d'administration et de menacer leur droit à se faire entendre. Il cite le point de vue de l'OCDE, selon lequel « il convient de veiller à ce que les réunions à distance ne réduisent pas la possibilité pour les actionnaires de s'engager et de poser des

questions aux conseils d'administration et à la direction, en comparaison avec les réunions physiques ». Après évaluation de son expérience depuis 2020, le conseil d'administration a décidé de maintenir le format entièrement virtuel pour 2025. Il affirme que cette décision s'appuie sur une utilisation responsable des ressources, l'élimination des barrières géographiques favorisant une participation équitable, des niveaux de participation comparables aux réunions en personne et des gains d'efficacité organisationnelle, tout en préservant pleinement les droits des actionnaires grâce aux outils modernes d'engagement offerts par les plateformes virtuelles. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, ainsi que dans un souci de protection de ces droits, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant qu'Alimentation Couche-Tard divulgue une stratégie de réduction des émissions, incluant des objectifs de réduction des gaz à effet de serre (GES) à moyen terme couvrant les émissions significatives de portée 1 et 2, et alignés sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✗	✓

Proposeur : SHARE

Déclaration de conflit d'intérêts : Le GIR vous avise qu'il a une relation d'affaires avec le proposeur, mais qu'elle ne porte pas atteinte à son jugement et à sa capacité à appliquer les critères de la politique. Nous restons disponibles pour toute question. Le changement climatique représente une urgence planétaire sans précédent. Un réchauffement climatique d'au moins 1,5 °C apparaît désormais inéluctable, selon un rapport publié en juin 2025 dans la revue Earth System Science Data. Cette étude, menée par un consortium de 61 auteurs de 54 instituts issus de 17 pays (dont plusieurs ont contribué au dernier rapport du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat), dresse un état des lieux alarmant de la santé de la planète (<http://bit.ly/4efXQXF>). C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Le proposeur souligne que Couche-Tard reconnaît les risques liés au changement climatique, qui pourraient nuire à la valeur pour les actionnaires, mais estime que l'entreprise doit fixer des objectifs clairs de réduction des émissions et mettre en œuvre une stratégie efficace pour y faire face. La société ne s'est pas engagée à atteindre la carboneutralité à long terme. Elle vise à réduire ses émissions nettes des portées 1 et 2 liées à la consommation d'énergie de 50 % d'ici 2025, en incluant l'usage de crédits de carbone. Toutefois, la part des émissions concernées et le rôle exact de ces crédits ne sont pas précisés, ce qui laisse les investisseurs dans l'incertitude et pourrait exposer l'entreprise à des risques juridiques ou à des accusations d'écoblanchiment. Le proposeur ajoute que, bien que Couche-Tard ait quantifié pour la première fois en 2024 ses émissions de portée 3 importantes (catégories de biens et services achetés et utilisation des produits vendus), l'entreprise ne présente pas de démarche cohérente pour les réduire. Il ajoute que ses objectifs actuels ne respectent pas pleinement les méthodologies reconnues, ce qui crée un manque de clarté pour les investisseurs. Le conseil s'oppose à la proposition, estimant que la société fait preuve d'un engagement solide en matière de transparence et d'action climatique. Il souligne qu'elle a fixé des objectifs ambitieux de réduction des émissions des portées 1 et 2 pour 2025 et 2030 et a déterminé les catégories importantes d'émissions de portée 3 dans ses différentes zones d'activité. En 2023, un examen initial a permis de mieux comprendre ces émissions, notamment celles liées aux biens et services achetés ainsi qu'à l'utilisation des produits vendus. Ces objectifs s'inscrivent dans une stratégie plus large, incluant le développement des carburants renouvelables, l'extension des infrastructures de recharge pour les véhicules électriques et l'amélioration de l'efficacité énergétique. Le conseil précise que cette approche pragmatique tient compte des réalités opérationnelles et réglementaires propres à chaque marché, permettant un progrès réaliste et adapté à chaque contexte local. À titre de comparaison, Costco annonce des objectifs précis de réduction de ses émissions des portées 1 et 2 à

moyen terme, accompagnés de plans détaillant les facteurs à l'origine de ces réductions. Pour les émissions de portée 3, Costco prévoit d'étendre ses infrastructures de recharge pour les véhicules électriques et présente un plan de transition énergétique qui explique aux investisseurs sa stratégie de décarbonation. En établissant des objectifs complets et clairs de réduction des émissions de GES alignés sur l'Accord de Paris et couvrant les émissions importantes, la société pourrait démontrer aux investisseurs qu'elle comprend et gère son profil d'émissions ainsi que les risques climatiques associés. La mise en place d'un plan de transition climatique détaillé et viable permettrait aussi d'améliorer ses pratiques environnementales, de réduire ses risques liés au climat et de tirer parti des occasions économiques offertes par une économie sobre en carbone. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Artemis Gold inc. (ARTG)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-08-14 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-06-27
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 04302L100

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	1578
T1-000000076.1	Optimum - T10000000761	3631

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Dean.	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dale Andres.	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Black.	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ryan Beedie	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elise Rees.	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Ethans.	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janis Shandro.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ».	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Dean.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dale Andres.		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

	Vote enregistré	
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Black.		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

	Vote enregistré	
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ryan Beedie		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

	Vote enregistré	
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elise Rees.		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Ethans.		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janis Shandro.		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: PricewaterhouseCoopers LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime à base d'actions de type « omnibus ».



Proposeur : CA

Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR CAE Inc. (CAE)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-08-13 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-06-16
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire	IDENTIFIANT 124765108

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000029460	Optimum - 000029460	267
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	386
00000910388/8.1	Optimum - 00000910388/8.1	581
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	826
wrap 713	Optimum - wrap 713	1379
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	1487
T1-000000076.1	Optimum - T10000000761	2047
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	2719
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	4251
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	6796
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	11735
162535001	Optimum - 162535001	51600

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ayman Antoun	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sophie Brochu	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Matthew Bromberg	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Decostre	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elise Eberwein	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian L. Edwards	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianne Harrison	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Lee	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Lehman	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick M. Shanahan	✓	✗
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Têtu	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: PricewaterhouseCoopers SRL.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ayman Antoun	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sophie Brochu	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Matthew Bromberg	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.04**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick Decostre

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.05**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elise Eberwein

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.06**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian L. Edwards

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration

au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianne Harrison	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Lee	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Lehman	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits

d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Toutefois, elle siège au conseil depuis cette année. Ce délai est considéré trop court pour être en mesure d'apporter des changements de gouvernance. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick M. Shanahan	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est chef de la direction de Spirit AeroSystems Inc et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis Têtu	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: PricewaterhouseCoopers SRL.	✓	✓
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

	Vote enregistré	
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.	✓	✓
Proposeur : CA		

Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Saputo Inc. (SAP)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-08-08 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-06-13
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 802912105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D' ACTIONS
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	1970
T1-000000076.1	Optimum - T10000000761	2714
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	3600
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	9001
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	12500

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lino A. Saputo	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor L. Crawford	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Olu Fajemirokun-Beck	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony M. Fata	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annalisa King	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Nyisztor	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Franziska Ruf	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stanley H. Ryan	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette Verschuren	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: KPMG LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver la politique de préavis concernant le droit des actionnaires à proposer des administrateurs.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lino A. Saputo	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor L. Crawford	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Olu Fajemirokun-Beck	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Anthony M. Fata	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annalisa King	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Nyisztor	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Franziska Ruf

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stanley H. Ryan

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette Verschuren



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires: KPMG LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la politique de préavis concernant le droit des actionnaires à proposer des administrateurs.



Proposeur : CA

Cette proposition fixe à 30 jours avant la tenue d'une assemblée générale ordinaire le délais maximal pour proposer des administrateurs de la part des actionnaires. Cette politique d'avis préalable fixe un cadre clair, donnant à tous les actionnaires le temps nécessaire pour évaluer les candidats proposés, tout en évitant les nominations de dernière minute susceptibles de nuire à la bonne gouvernance.Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Industria de diseno Textil inditex SA (IDEXF)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-07-15 ,
PAYS Espagne	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-07-10
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT E6282J109

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000405000	Optimum - 000405000	30160

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver les états financiers et le rapport des administrateurs.	✓	✓
01.02	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs pour l'exercice financier précédent.	✓	✗
02	Proposition afin de recevoir les états financiers consolidés.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver le rapport de durabilité.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 1,68 EUR par action ordinaire.	✓	✓
05	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Roberto Cibeira Moreiras	✓	✗
06	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young.	✓	✓
07	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✓
08	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓
09	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.	✓	✓
10	Proposition afin d'approuver le rapport sur les modifications du règlement du conseil d'administration.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les états financiers et le rapport des administrateurs.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires et la firme de vérification qui les a examinés est indépendante. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs pour l'exercice financier précédent.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin de recevoir les états financiers consolidés.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Après vérification de la durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification, on constate l'indépendance de cette dernière. Ces rapports ont été fournis à tous les actionnaires avant l'assemblée d'actionnaires et la firme de vérification qui les a examinés est indépendante. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Proposition afin d'approuver le rapport de durabilité.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

En vertu des lois espagnoles, les grandes sociétés doivent présenter un rapport non financier lors de leur assemblée générale annuelle, qui aborde des aspects comme l'environnement, les questions sociales et la lutte contre la corruption et inclut des détails particuliers sur l'entreprise. Inditex a mené une analyse complète des exigences légales et son rapport a été validé par des vérificateurs externes. Inditex s'engage à atteindre la carboneutralité pour l'ensemble de sa chaîne de valeur d'ici 2040. À court terme, l'entreprise vise une réduction absolue de 53 % de ses émissions de gaz à effet de serre (GES) des portées 1 à 3 d'ici 2030, par rapport à 2018. Cet objectif comprend une baisse de 95 % des émissions des portées 1 et 2, ainsi qu'une réduction de 51 % de celles de portée 3, qui couvrent les impacts

indirects liés aux achats, à l'énergie, au transport, aux déchets, aux déplacements professionnels et au traitement des produits en fin de vie. À plus long terme, Inditex prévoit de maintenir une réduction d'au moins 95 % des émissions des portées 1 et 2 entre 2030 et 2040 et de diminuer de 90 % celles de portée 3 d'ici 2040, toujours par rapport à 2018. Ces cibles ont été validées par l'initiative Science Based Targets (SBTi). Par ailleurs, l'entreprise publie chaque année ses émissions absolues des portées 1 à 3 et elle suit les recommandations du Groupe de travail sur la divulgation des informations financières liées au climat (TCFD). Elle dispose aussi d'une politique officielle de protection de la biodiversité et suit les recommandations du Groupe de travail sur la divulgation des informations financières liées à la nature (TNFD). Sur le plan social, Inditex a signé le Pacte mondial des Nations Unies et s'engage à respecter les droits de la personne et les normes fondamentales de l'Organisation internationale du Travail. L'entreprise affirme avoir mis en place un processus de diligence raisonnable pour déterminer et hiérarchiser ses impacts potentiels sur les droits de la personne dans l'ensemble de sa chaîne de valeur. Toutefois, elle ne décrit pas comment ce processus permet de déceler concrètement les risques et les impacts liés aux droits de la personne dans des zones ou activités précises, notamment dans ses propres activités. De plus, Inditex déclare soutenir la liberté d'association et le droit de négociation collective, mais elle ne fournit aucun élément montrant comment elle encourage le respect de ces droits auprès de ses partenaires commerciaux. Concernant les salaires, Inditex affirme rémunérer ses employés conformément aux lois en vigueur, y compris le salaire minimum, mais elle n'indique pas si ce salaire est suffisant pour assurer un niveau de vie décent à l'employé et à sa famille et elle ne précise pas d'objectif temporel précis pour le versement d'un salaire vital à tous les travailleurs ni si elle y est parvenue. Par ailleurs, l'entreprise indique que ses contrats avec les fournisseurs peuvent être résiliés en cas de corruption ou de versement de pots-de-vin, mais son code de conduite pour les fournisseurs ne contient aucune mention explicite à ce sujet. Enfin, un mécanisme de réclamation est en place pour permettre aux parties prenantes de signaler des préoccupations. Cela dit, il n'est pas précisé si les plaintes peuvent être déposées de façon anonyme. De plus, celles-ci sont traitées par le comité d'éthique interne et non par une instance indépendante. Notons tout de même qu'en 2024, les femmes occupaient 77 % des postes de direction d'Inditex, un niveau notable bien qu'en légère baisse par rapport à 2020, où il atteignait 81 %. Malgré une conformité avec la loi espagnole, les pratiques d'Inditex présentent des lacunes importantes sur le plan social, ce qui l'expose à des risques futurs. Nous recommandons donc de ne pas soutenir cette proposition pour encourager l'adoption de politiques visant à atténuer ces risques. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 1,68 EUR par action ordinaire.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Roberto Cibeira Moreiras



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il représente Pontegadea, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✓

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.



Proposeur : CA

Il s'agit d'une formalité. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rapport sur les modifications du règlement du conseil d'administration.



Proposeur : CA

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Aritzia Inc. (TSE:ATZ)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-07-08 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-05-15
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 04045U102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	661
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	1204
T1-000000076.1	Optimum - T10000000761	1611
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	2202
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	5508
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	42172

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Hill	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Wong	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John E. Currie	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nick Drake	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Labistour	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas Mack	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marni Payne	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glen T. Senk	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marcia Smith	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Hill	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il détient un pourcentage des actions avec droit de vote de la société, ce qui compromet son indépendance. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Wong



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John E. Currie



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nick Drake



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Labistour	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas Mack	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marni Payne	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.08****CA POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glen T. Senk

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.09****CA POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marcia Smith

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Cette candidate siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les

intérêts des actionnaires. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Autozone Inc. (AZO)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-17,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-20
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 53332102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

162535004

Optimum - 162535004

539

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip B. Daniele, III	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael A. George	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda A. Goodspeed	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Earl G. Graves, Jr.	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Hannasch	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gale V. King	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claire R. McDonough	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George R. Mrkonic, Jr.	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William C. Rhodes, III	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Ann Soltau	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Constantino Spas Montesinos	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip B. Daniele, III	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael A. George	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda A. Goodspeed	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Earl G. Graves, Jr.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Hannasch	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gale V. King	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Claire R. McDonough



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est directrice financière de Rivian Automotive, Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George R. Mrkonic, Jr.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William C. Rhodes, III



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Ann Soltau

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Constantino Spas Montesinos

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et

constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

			Vote enregistré	
ITEM 03			CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.				

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

			Vote enregistré	

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Teck Resources Limited (TCK)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-09 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-20
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT 878742204

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000076.1	Optimum - T10000000761	1405

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver la fusion avec Anglo American PLC.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la fusion avec Anglo American PLC.	✓	✓

Proposeur : CA

Teck Resources Limited et Anglo American plc ont annoncé le 9 septembre 2025 leur fusion paritaire pour créer Anglo Teck, un nouveau groupe de minéraux critiques basé au Canada, avec des bureaux à Londres et Johannesburg. Évaluée à environ 53 milliards de dollars (valeurs de marché non affectées), l'opération donnera naissance à l'un des plus grands producteurs de cuivre au monde et constitue l'une des transactions minières majeures de la dernière décennie. Dans le cadre de la transaction, les actionnaires de Teck recevront 1.3301 actions de Anglo American pour chaque action ordinaire détenue. Une fois la transaction réalisée, la société fusionnée conservera la cotation principale d'Anglo American à la Bourse de Londres, avec des cotations secondaires à Johannesburg, Vancouver et New York. Toutefois, Teck pourrait demeurer un émetteur assujetti aux obligations de déclaration prévues par les lois canadiennes sur les valeurs mobilières si ses billets restent en circulation après la date d'entrée en vigueur. Le conseil d'administration recommande unanimement de voter pour la transaction. De plus, les conseillers financiers, BMO, ont affirmé que, sur le plan financier, la transaction était juste pour les actionnaires. Les frais de rupture, payables entre autres si les actionnaires n'approuvent pas la transaction, sont évalués à 330 millions USD. Le total des frais de rupture représente environ 0,62 % de la valeur totale de la transaction. Le conseil d'administration d'Anglo Teck comptera 11 membres, dont les administrateurs non exécutifs seront nommés à parts égales par Teck et Anglo American. Sheila Murray, actuellement présidente du conseil de Teck, présidera le premier conseil d'Anglo Teck. D'autres administrateurs seront choisis parmi les conseils des deux sociétés avant la finalisation de la fusion. La direction sera menée par Duncan Wanblad (Anglo American), Jonathan Price (Teck) et John Heasley (Anglo American), avec des membres supplémentaires issus des équipes de Teck et d'Anglo American. La transaction ne soulève pas d'enjeu particulier. Toutefois, puisqu'il s'agit d'une question de nature financière, l'avis du gestionnaire de portefeuille a été sollicité. Ce dernier, Martin Delage de Optimum Gestion de Placements Inc, qui a été contacté le 2025-11-24, s'est prononcé en faveur de la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Open Text Corporation (OTEX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-09 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-28
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 683715106

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000076.1	Optimum - T10000000761	205
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	375
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	1362
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	3016
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	5504
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	12257

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P. Thomas Jenkins	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy Fowlie	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Fraser	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Hastings	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Hau	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Goldy Hyder	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristen M. Ludgate	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Fletcher F. Previn	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette P. Rippert	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George D. Schindler	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Margaret Stuart	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah Weinstein	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✓
03	Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.	✓	✓
04	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P. Thomas Jenkins



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy Fowlie



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Fraser



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les

membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Hastings	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Hau	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Goldy Hyder	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur

d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristen M. Ludgate	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Fletcher F. Previn	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette P. Rippert	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur

d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George D. Schindler	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Margaret Stuart	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah Weinstein	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ces

comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.

✓ ✓

Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été

enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Microsoft Corporation (MSFT)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-05 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-30
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 594918104

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXX	Optimum - 491CAAXXXX	7
162535004	Optimum - 162535004	7881

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Reid G. Hoffman	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hugh F. Johnston	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teri L. List	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine MacGregor	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. L. Mason	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Satya Nadella	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra E. Peterson	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Penny S. Pritzker	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John David Rainey	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles W. Scharf	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Stanton	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emma N. Walmsley	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification :Deloitte & Touche LLP.	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés.	✓	✗
05	Proposition d'actionnaire demandant une vérification des risques liés à la censure.	✗	✗
06	Proposition d'actionnaire sur la discrimination liée à l'intelligence artificielle (IA) générative.	✗	✗

07	Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les risques liés à l'approvisionnement en données pour l'intelligence artificielle (IA).	✗	
08	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration commande un rapport évaluant les conséquences de l'implantation de centres de données infonuagiques de Microsoft dans des pays où les droits de la personne sont gravement menacés, ainsi que les stratégies de l'entreprise pour atténuer ces impacts.	✗	✓
09	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant l'efficacité des processus de diligence raisonnable en matière de droits de la personne de l'entreprise en vue de prévenir, déceler et traiter l'utilisation abusive par des clients de ses produits ou services d'intelligence artificielle (IA) et d'infonuagique qui viole les droits de la personne ou le droit international humanitaire.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les risques liés à la fourniture d'intelligence artificielle (IA) destinée à faciliter le développement et la production de nouveaux projets pétroliers et gaziers.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Reid G. Hoffman	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hugh F. Johnston	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est directeur financier de The Walt Disney Company autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teri L. List



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine MacGregor



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Engie SA et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. L. Mason



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts

potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Satya Nadella		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra E. Peterson		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate non indépendante est administratrice principale et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Penny S. Pritzker		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John David Rainey

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles W. Scharf

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Wells Fargo et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Stanton



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emma N. Walmsley



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de GSK et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Le PDG perçoit 3 fois plus qu'un autre dirigeant et le ratio d'équité interne est supérieur à 1 pour 170. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification :Deloitte & Touche LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant une vérification des risques liés à la censure.



Proposeur : National Center for Public Policy Research

L'Europe fait face à une montée rapide des cybermenaces, renforcées par l'intelligence artificielle (IA), qui facilite l'exploitation de failles, l'ingénierie sociale et la diffusion d'hypertrucages. Pour répondre à ces attaques de plus en plus ciblées et souvent non détectées, Microsoft a lancé l'European Security Program (ESP), offrant gratuitement aux États européens des outils et renseignements de cybersécurité basés sur l'IA. Le proposeur s'inquiète que les régulateurs européens puissent instaurer un modèle de censure obligeant les entreprises à recourir à la modération de contenu pour restreindre la liberté d'expression. Il soutient également que la société pourrait contribuer à renforcer la capacité de l'Union européenne (UE) à exporter ses mécanismes de censure vers les États-Unis ou servir de relais à des interventions jugées anticonstitutionnelles. En outre, selon le proposeur, en mettant l'ESP à la disposition des États membres de l'UE, Microsoft s'expose au risque d'être impliquée dans un nouvel incident de fuite de données pouvant coûter plusieurs milliards de dollars. Le conseil d'administration estime que le rapport demandé est inutile puisqu'il dupliquerait les informations déjà publiées par Microsoft sur la liberté d'expression, notamment les évaluations

indépendantes menées dans le cadre de son adhésion à la Global Network Initiative (GNI). Ce cadre lui impose de déceler, prévenir, atténuer et surveiller les risques liés à la liberté d'expression et à la vie privée face aux exigences gouvernementales. Ces rapports d'évaluation sont accessibles au public sur le site Web de la GNI. Par ailleurs, le conseil estime que la proposition repose sur une interprétation erronée de l'ESP, en lui attribuant des risques hypothétiques pour la liberté d'expression qui ne correspondent pas à sa nature ni à sa portée. L'ESP fournit des informations sur les cyberattaques, mais il est volontairement restreint, encadré par des paramètres définis et ne constitue pas un service à la demande ou sans limites. Le conseil rappelle aussi que la liberté d'expression constitue l'un des quatre principes d'intégrité de l'information guidant les travaux de Microsoft sur les opérations d'ingérence étrangère. Enfin, il souligne que cet engagement fait déjà l'objet de vérifications externes similaires à celles réclamées dans la proposition. Après examen, nous constatons que Microsoft fournit une divulgation adéquate et fait l'objet d'évaluations régulières et indépendantes sur la mise en œuvre de ses engagements en matière de responsabilité sociale, avec des rapports accessibles au public. De plus, bien que la liberté d'expression soit un enjeu social important et que les actionnaires aient intérêt à recevoir des informations pertinentes à ce sujet, nous avons des doutes quant aux intentions réelles du proposeur dans ce cas précis. Le National Center for Public Policy Research est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Par conséquent, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 06	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire sur la discrimination liée à l'intelligence artificielle (IA) générative.	X	X
Proposeur : Ridgeline Research LLC, American Conservative Values ETF		

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion est un enjeu social majeur et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet, surtout dans le contexte de l'IA. Toutefois, l'argumentation qui accompagne la proposition nous permet de douter sérieusement des véritables intentions du proposeur, qui pourrait en fait viser à contrecarrer les pratiques sociales adoptées par l'entreprise, plutôt qu'à les améliorer. Le proposeur soutient qu'il existe une contradiction entre l'interdiction imposée par Microsoft à son IA de générer des propos haineux ou du contenu insultant ou excluant des individus ou des groupes en raison de caractéristiques associées à des préjugés systémiques et son engagement à développer des systèmes d'IA équitables et inclusifs, ainsi qu'à défendre la liberté d'opinion et d'expression. Le proposeur, l'American Conservative Values ETF, fait partie des organisations reconnues pour leur opposition à l'investissement responsable, dont le National Center for Public Policy Research et le National Legal and Policy Center. Notons que même si la proposition fait référence à l'identité de genre, l'orientation sexuelle ou toute autre caractéristique associée à des préjugés ou à une marginalisation systémique, son argumentation n'inclut aucune discussion sur la discrimination fondée sur ces motifs. Par ailleurs, le site du proposeur indique que l'un des objectifs de l'organisation est de « faire reculer les initiatives des entreprises qui promeuvent les politiques environnementales, sociales et de gouvernance (ESG) ». Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 07	CA	POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les risques liés à l'approvisionnement en données pour l'intelligence artificielle (IA).



Proposeur : National Legal and Policy Center

Le proposeur soulève des préoccupations concernant l'utilisation éthique des données dans le développement et la formation de l'IA, un enjeu majeur tant sur le plan social que réglementaire, avec des implications potentielles sur la responsabilité fiduciaire des entreprises. Il est donc dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent davantage d'informations à ce sujet. Néanmoins, plusieurs points doivent être soulignés à propos de la présente proposition. Microsoft a déjà renforcé sa divulgation sur ce sujet en 2025 et devra répondre à des exigences similaires en Californie dès 2026. La société a également consulté des actionnaires représentant plus de 35 % de son capital pour discuter de ses pratiques et des cadres juridiques entourant la formation des modèles d'IA. Elle s'est notamment engagée auprès du proposeur à partager les dernières informations sur son approche et à renforcer la transparence de ses rapports, tout en collaborant avec les régulateurs pour concilier ces exigences avec la protection de ses savoir-faire et secrets commerciaux. De plus, l'auteur de la proposition, le National Legal and Policy Center, est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au mouvement de l'investissement responsable. Il utilise également le système des propositions d'actionnaire pour saper les efforts légitimes de nombreux investisseurs qui se sont engagés à faire progresser les pratiques ESG des entreprises ouvertes. Étant donné que nous ne souhaitons pas soutenir les propositions de cette organisation ni voter contre des propositions susceptibles d'améliorer la transparence de l'entreprise sur des enjeux sociaux cruciaux, nous recommandons une abstention pour cette proposition. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration commande un rapport évaluant les conséquences de l'implantation de centres de données infonuagiques de Microsoft dans des pays où les droits de la personne sont gravement menacés, ainsi que les stratégies de l'entreprise pour atténuer ces impacts.



Proposeur : Mari Mennel-Bell / Olga Bell Greenbaum D'Angelo

Les sociétés actives dans des régions où les droits de la personne sont gravement menacés risquent d'être associées à ces violations, de ternir leur réputation et de faire l'objet de poursuites, de boycottages et de désinvestissements, sans compter les risques d'exploitation. Dans le cas de Microsoft, le proposeur s'inquiète de son projet d'installer des centres de données dans des lieux présentant des défis majeurs en matière de droits de la personne. Il est particulièrement préoccupé par l'achèvement de son centre de données en Arabie saoudite. Selon le ministère américain des Affaires étrangères, ce pays ne protège pas la liberté d'expression, il surveille, contrôle et censure Internet et ne respecte pas les droits fondamentaux des cyberdissidents. Ce projet de Microsoft a d'ailleurs reçu une grande attention médiatique et est dénoncé par des organisations non gouvernementales (ONG). Par exemple, en mai 2023, 18 ONG ont enjoint à l'entreprise de le suspendre jusqu'à ce qu'elle puisse démontrer comment elle atténuera les violations potentielles des droits de la personne, soulignant le « risque énorme que les autorités saoudiennes puissent obtenir l'accès aux données stockées dans le centre de données infonuagiques de Microsoft, ce qui poserait des menaces uniques et directes aux droits de la personne et à la vie privée ». Business Insider a aussi rapporté que selon un expert en technique d'informatique à l'Université de Surrey, les autorités saoudiennes pourraient accéder à de vastes quantités d'informations politiques sensibles stockées dans le nuage informatique, le gouvernement pouvant faire ce qu'il veut. Rappelons qu'en 2022, un employé de Twitter a été reconnu coupable par un tribunal américain d'espionnage au profit de l'Arabie saoudite, qui souhaitait connaître l'identité d'opposants au régime. En réponse à ces inquiétudes, Microsoft a réitéré son engagement envers les droits de la personne. Elle assure qu'elle réalise des examens approfondis avant d'entrer sur un marché et que dans certaines zones géographiques, dont l'Arabie saoudite, elle exerce une diligence raisonnable.

renforcée grâce à des évaluations d'impact sur les droits de la personne au niveau national, ce qui lui permet d'éclairer sa prise de décision, de développer et d'affiner ses politiques et pratiques, d'atténuer les risques (en général par l'exclusion de types particuliers de services, de technologies ou de clients) et d'améliorer ses technologies et la manière dont elle les fournit pour respecter son engagement envers les droits de la personne. Néanmoins, elle n'a pas divulgué son évaluation ni le résultat des mesures prises. De plus, même si elle déclare que son installation en Arabie saoudite sera conforme à son engagement envers les droits de la personne et que son adhésion aux Principes de confiance du cloud garantit la protection de ces droits, le proposeur note qu'elle ne précise pas comment ces garanties seront mises en œuvre ou appliquées, faute d'un organisme de surveillance reconnu pour ces principes. Étant donné la gravité des risques auxquels l'expose l'établissement d'un centre de données dans un pays connu pour son non-respect des droits de la personne, il apparaît raisonnable et prudent qu'elle offre plus d'informations sur les risques liés au projet et les mesures prises ou envisagées pour les prévenir et les atténuer. En se montrant proactive, en démontrant qu'elle a exercé une diligence raisonnable robuste en matière de droits de la personne dans cette affaire et en présentant son évaluation des risques et ses stratégies pour les atténuer, elle pourrait limiter les risques financiers, juridiques, d'exploitation et d'atteinte à la réputation auxquels l'exposerait sa présence en Arabie saoudite. Notons qu'en 2024, une proposition similaire a reçu un taux d'approbation de 32 %, ce qui témoigne des préoccupations d'une grande part de son actionnariat par rapport à cet enjeu. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

		Vote enregistré	
ITEM 09		CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant l'efficacité des processus de diligence raisonnable en matière de droits de la personne de l'entreprise en vue de prévenir, déceler et traiter l'utilisation abusive par des clients de ses produits ou services d'intelligence artificielle (IA) et d'infonuagique qui viole les droits de la personne ou le droit international humanitaire.			
Proposeur : Religious of the Sacred Health of Mary			

Les sociétés associées directement ou indirectement à des violations des droits de la personne sont exposées à des risques financiers, juridiques, d'exploitation, d'atteinte à la réputation, de boycottage et de désinvestissement. Pour limiter ces risques, elles doivent mettre en place un processus de diligence raisonnable pour déceler, évaluer, prévenir et atténuer efficacement les impacts négatifs réels et potentiels sur ces droits qu'elles peuvent avoir ou auxquels elles peuvent contribuer par leurs activités ou qui peuvent découler directement de leurs activités, produits ou services par leurs relations commerciales, comme le requièrent les Principes directeurs relatifs aux entreprises et aux droits de l'Homme des Nations Unies. Ceux-ci précisent que le risque pour les sociétés de se montrer complices de violations caractérisées de ces droits s'accroît dans les zones touchées par les conflits et à haut risque, ce qui demande une diligence raisonnable accrue. De plus, des États comme la France et l'Allemagne exigent que les sociétés exercent une diligence raisonnable pour éviter de violer ces droits. Dans le cas de Microsoft, le proposeur déplore l'absence d'explication sur les processus de diligence raisonnable liés à l'utilisation de produits et services par le client et de reddition de compte sur leur efficacité. Or, celle-ci serait remise en question par de récentes allégations d'usage abusif grave par des clients. Il indique que selon plusieurs rapports, l'emploi par Israël de ses services et technologies d'IA et d'infonuagique lors d'attaques contre des civils et des biens civils palestiniens a été qualifié de crime de guerre et de crime contre l'humanité. En réponse à ces allégations, Microsoft a affirmé avoir mené une vérification interne et mandaté un cabinet tiers pour réaliser des investigations complémentaires, mais qu'aucune preuve n'a été trouvée que ses technologies ont été utilisées pour cibler ou nuire à des personnes dans le conflit de Gaza. Toutefois, après la publication de cette déclaration, le Guardian a rapporté en septembre 2025 qu'à la suite de ses révélations sur un projet d'espionnage, Microsoft a suspendu l'accès d'Israël à sa technologie pour la surveillance de masse des Palestiniens, invoquant des violations des droits de la personne et la nécessité de protéger l'usage éthique de ses outils. Le proposeur juge que sa décision d'agir seulement après des reportages médiatiques persistants et des protestations d'employés et du public montre que ses processus de diligence raisonnable n'ont pas permis de détecter ni de gérer des risques majeurs relatifs aux droits de la personne, dévoilant des lacunes dans la surveillance et l'examen. Il ajoute que des jeunes pousses chinoises auxquelles Microsoft a fourni des services

d'IA et d'infonuagique se sont par la suite associées à la police du Xinjiang, où leurs outils de surveillance et leur soutien auraient été employés pour opprimer les Ouïghours. Le conseil d'administration rejette la proposition, assurant que Microsoft exerce déjà une diligence raisonnable rigoureuse et continue, qu'elle rend compte de son efficacité et que son rapport de transparence sur les droits de la personne 2025 couvrira toute sa chaîne de valeur. Il promet aussi de publier les résultats des enquêtes internes et externes sur l'usage abusif de ses technologies, les recommandations d'experts indépendants et les mesures correctives adoptées. Bien que louables, ces engagements restent insuffisants, car ils ne combleront pas le manque de transparence de Microsoft sur ses processus de diligence raisonnable liés à l'usage final des produits et services, notamment dans les zones de conflits, et sur la façon dont elle mesure et améliore leur efficacité. Le rapport demandé permettrait aux actionnaires de mieux jauger la pertinence de ses systèmes de gestion des risques et son exposition possible à des obligations ou litiges liés aux droits de la personne. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les risques liés à la fourniture d'intelligence artificielle (IA) destinée à faciliter le développement et la production de nouveaux projets pétroliers et gaziers.

CA POLITIQUE



Proposeur : As You Sow

D'après l'observatoire européen Copernicus et une étude publiée dans Proceedings of the National Academy of Sciences (<https://bit.ly/4i8cou3>), le réchauffement climatique atteindra 1,5 °C au-dessus des niveaux préindustriels d'ici 2034. Principalement causé par notre dépendance aux énergies fossiles, il atteint déjà 1,2 °C et a temporairement dépassé 1,5 °C en 2024, un seuil que l'Institut Grantham sur le changement climatique de l'Imperial College London qualifie d'avertissement brutal sur la nécessité d'agir pour limiter le changement climatique. C'est dans ce contexte que s'inscrit cette proposition. Selon le proposeur, Microsoft se présente publiquement comme un acteur de premier plan de la transition vers un avenir énergétique propre. Toutefois, il souligne que l'entreprise continue de développer des plateformes technologiques avancées en IA, en apprentissage automatique, en Internet des objets, en informatique infonuagique et en calcul de haute performance qui sont susceptibles d'être utilisées pour l'exploitation de nouveaux gisements pétroliers et gaziers. Le proposeur note que ces activités entraînent des partenariats avec des acteurs du secteur pétrolier et gazier, tels qu'ExxonMobil, qui ne respectent pas les normes de neutralité carbone largement reconnues, incluant les émissions de portée 3. Pour le proposeur, cette situation soulève des interrogations sur la cohérence des engagements climatiques de Microsoft et sur les risques financiers et d'atteinte à la réputation auxquels l'entreprise s'expose. En mettant en avant uniquement l'impact positif de ses technologies tout en omettant leur usage dans l'extraction de combustibles fossiles, Microsoft pourrait être accusée d'écoblanchiment. De plus, les émissions associées à ses contrats de service infonuagique avec l'industrie pétrolière et gazière ne sont pas prises en compte dans les divulgations ou objectifs actuels. Le conseil s'oppose à la proposition, car la société considère que ses divulgations et méthodes actuelles sont déjà suffisantes pour gérer les risques liés au secteur de l'énergie. Le proposeur ajoute que l'expansion des technologies avancées de Microsoft dans le secteur des énergies fossiles a déjà suscité une couverture médiatique importante, entraînant des dommages à sa réputation ainsi que des protestations et des démissions publiques de membres du personnel. Par ailleurs, bien que la société fournisse plusieurs rapports sur les risques liés à l'IA, la vente de produits technologiques avancés au secteur des énergies fossiles y est absente. Par exemple, le Responsible AI Transparency Report, qui présente les efforts de Microsoft pour développer ses technologies de manière responsable et la façon dont elle décide du déploiement de ses applications génératives, ne mentionne pas de manière significative la vente de ses technologies au secteur des énergies fossiles. Cette position contraste fortement avec celle de sa concurrente directe Google, qui s'est engagée à ne pas construire d'algorithmes d'IA et d'apprentissage automatique personnalisés pour faciliter l'extraction en amont dans l'industrie pétrolière et gazière, creusant ainsi un écart important en matière de durabilité environnementale et économique. Face à ces enjeux, il est essentiel d'exiger une meilleure divulgation de la part de Microsoft. Les actionnaires doivent être informés des risques liés aux partenariats de l'entreprise avec le secteur des énergies fossiles, notamment en matière de réputation, de concurrence et d'exploitation. Cette transparence leur permettrait

d'évaluer plus précisément l'exposition de la société à ces risques dans le contexte de la transition énergétique en cours. Par conséquent, nous recommandons de soutenir cette proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Copart Inc. (NASDAQ: CPRT)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-05,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-10
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 217204106

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

162535004

Optimum - 162535004

34724

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Willis J. Johnson	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A. Jayson Adair	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Matt Blunt	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven D. Cohan	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel J. Englander	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James E. Meeks	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas N. Tryforos	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane M. Morefield	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Fisher	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cherylyn Harley LeBon	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Carl D. Sparks	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey Liaw	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
	✓	✗

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Willis J. Johnson

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : A. Jayson Adair

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Matt Blunt

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven D. Cohan	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel J. Englander	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James E. Meeks	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas N. Tryforos	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane M. Morefield	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Fisher	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cherylyn Harley LeBon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Carl D. Sparks



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey Liaw	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. Le système de rémunération ne comporte pas de composante à long terme. Cela encourage les cadres à se concentrer sur les résultats à court terme, au détriment potentiel des performances à long terme de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR First Capital REIT (TSE: FCR.UN)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-24,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-20
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT 31890B103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	639
T1-0000000076.1	Optimum - T100000000761	1432
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	1928
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	4244
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	7770
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	17323

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à effectuer des désinvestissements d'actifs.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'autoriser les administrateurs à effectuer des désinvestissements d'actifs.	✓	✓

Proposeur : CA

Le Fonds de placement immobilier First Capital sollicite l’approbation des actionnaires pour une réorganisation visant à simplifier sa structure en mettant fin à l’existence de sa filiale entièrement détenue First Capital Realty Inc. À l’issue de cette réorganisation, la majorité du portefeuille immobilier sera détenue par des sociétés en commandite et des fiducies liées. La stratégie du Fonds demeurera conforme à ce qui a déjà été communiqué. De plus, une fois la réorganisation complétée, les porteurs de parts conserveront le même nombre de parts, du même type et dans la même proportion qu’avant l’opération. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l’opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l’information publique ainsi que sur l’information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l’autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Automatic Data Processing Inc. (ADP)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-12,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-15
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 53015103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

162535004

Optimum - 162535004

5888

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter E. Bisson	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maria Black	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David V. Goeckeler	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linnie M. Haynesworth	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Francine S. Katsoudas	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nazzic S. Keene	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen S. Lynch	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas J. Lynch	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott F. Powers	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Carlos A. Rodriguez	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Holmes Swan	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra S. Wijnberg	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte & Toche LLP.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
	✓	✗

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter E. Bisson

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maria Black

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David V. Goeckeler

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Sandisk Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linnie M. Haynesworth



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Francine S. Katsoudas



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est Directrice des ressources humaines, des politiques et des objectifs chez Cisco Systems, Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nazzic S. Keene



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen S. Lynch



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas J. Lynch



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott F. Powers



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Carlos A. Rodriguez



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Holmes Swan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra S. Wijnberg



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte & Toche LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR KLA Corporation (NASDAQ: KLAC)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-05,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-10
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 482480100

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

162535004

Optimum - 162535004

3268

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert M. Calderoni	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Conley	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tracy A. Embree	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jeneanne Hanley	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin J. Kennedy	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. McMullen	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor Peng	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jamie Samath	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Taylor	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard P. Wallace	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert M. Calderoni	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason Conley		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tracy A. Embree		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jeneanne Hanley		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin J. Kennedy	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. McMullen	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Victor Peng

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jamie Samath

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Taylor

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard P. Wallace



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Le PDG perçoit 3 fois plus qu'un autre dirigeant et le ratio d'équité interne est supérieur à 1 pour 170. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou

reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Lam Research Corporation (LRCX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-04,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-05
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 512807108

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

162535004

Optimum - 162535004

25981

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sohail U. Ahmed	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy M. Archer	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric K. Brandt	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ita M. Brennan	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Cannon	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John M. Dineen	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Fields	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ho Kyu Kang	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Bethany J. Mayer	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jyoti K. Mehra	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Abhijit Y. Talwalkar	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✓
05	Proposition afin de modifier les statuts de l'entreprise pour limiter la responsabilité de certains dirigeants comme le permet la loi du Delaware.	✓	✗
06	Proposition d'actionnaire afin de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sohail U. Ahmed

CA

✓

POLITIQUE

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy M. Archer

CA

✓

POLITIQUE

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric K. Brandt

CA

✓

POLITIQUE

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des

conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ita M. Brennan	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Cannon	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
	✓	✓

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John M. Dineen

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Fields

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ho Kyu Kang

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Bethany J. Mayer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jyoti K. Mehra



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Abhijit Y. Talwalkar



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Le PDG perçoit 3 fois plus qu'un autre dirigeant et le ratio d'équité interne est supérieur à 1 pour 170. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts de l'entreprise pour limiter la responsabilité de certains dirigeants comme le permet la loi du Delaware.



Proposeur : CA

L'État du Delaware a récemment modifié sa loi sur les sociétés pour leur permettre d'exonérer certains cadres supérieurs de leur responsabilité pour certains manquements à leurs obligations fiduciaires. Plus précisément, la loi permet d'éliminer la responsabilité pour les dommages pécuniaires en cas de violation du devoir de diligence par un dirigeant, dans le cadre de plaintes directes déposées par des actionnaires, y compris les actions collectives. La proposition vise à mettre en place cette modification qui limite la possibilité pour les actionnaires d'obtenir réparation en cas de manquement à son obligation fiduciaire de la part d'un dirigeant. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.



Proposeur : John Chevedden

Cette proposition permettrait aux actionnaires représentant une participation actionnariale raisonnable (par rapport à la taille de la compagnie) de 10 % de convoquer une assemblée générale extraordinaire. Il est raisonnable de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Wolters Kluwer NV (WKL)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-03,
PAYS Pays-Bas	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-06
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Extraordinaire	IDENTIFIANT N9643A197

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

000405000

Optimum - 000405000

9470

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
02.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'une membre du conseil de surveillance :Rose Lee	✓	✓
02.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Hilmet Ersek.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 02.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'une membre du conseil de surveillance :Rose Lee	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Hilmet Ersek.	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du

Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Cintas Corporation (CTAS)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-28 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-02
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 172908105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

162535004

Optimum - 162535004

8849

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melanie W. Barstad.	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beverly K. Carmichael.	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Carnahan.	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert E. Coletti.	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott D. Farmer.	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Mucci.	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Scaminace.	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Todd M. Schneider.	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald W. Tysoe.	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
04	Proposition d'actionnaire afin de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melanie W. Barstad.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beverly K. Carmichael.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Carnahan.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert E. Coletti.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott D. Farmer.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Mucci.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Scaminace.	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Todd M. Schneider.	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald W. Tysoe.	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.



Proposeur : CA

Cette proposition permettrait aux actionnaires représentant une participation actionnariale raisonnable (par rapport à la taille de la compagnie) de 10 % de convoquer une assemblée générale extraordinaire. Il est raisonnable de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Invesco QQQ Trust, Series 1 (QQQ)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-24,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-08-15
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT 46090E 103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D' ACTIONS
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	352
T1-000000075.2	Optimum - T1-000000075.2	534
wrap 713	Optimum - wrap 713	609
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	787

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver la réorganisation de la fiducie en fonds commun de placement à capital variable.	✓	✓
02.01	Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Ronn R. Bagge	✓	✓
02.02	Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Todd J. Barre	✓	✓
02.03	Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Brian Hartigan	✓	✓
02.04	Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire : Victoria J. Herget	✓	✓
02.05	Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Marc M. Kole	✓	✓
02.06	Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Yung Bong LIM	✓	✓
02.07	Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire : Joanne Pace	✓	✓
02.08	Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Gary R. Wicker	✓	✓
02.09	Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Donald H. Wilson	✓	✓
03	Proposition afin d'autoriser diverses parties reliées, généralement considérées comme « intéressées », à traiter avec la compagnie.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la réorganisation de la fiducie en fonds commun de placement à capital variable.	✓	✓

Proposeur : CA

Les actionnaires du fonds Invesco QQQ, série 1, sont appelés à se prononcer sur une proposition visant à modifier la structure juridique du fonds, afin de le faire passer d’une fiducie de placement à un fonds commun de placement à gestion active. Ce changement, effectué en vertu de la loi américaine de 1940 sur les sociétés d’investissement, n’aura pas d’incidence sur les opérations quotidiennes du fonds du point de vue des investisseurs. Toutefois, il entraînera une évolution de la

gouvernance : la Bank of New York Mellon, actuellement fiduciaire, sera remplacée par un conseil d'administration composé de fiduciaires individuels et la gestion du fonds sera confiée à un gestionnaire de placements externe. La Bank of New York Mellon continuera néanmoins à fournir des services administratifs, de garde et de transfert, assurant ainsi la continuité opérationnelle du fonds. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Ronn R. Bagge	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Bien que le pourcentage de femmes soit inférieur à 30 %, nous appuierons néanmoins l'élection du candidat cette année, puisqu'il s'agit de la première nomination du comité. Cette situation devra toutefois être réévaluée l'an prochain. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Todd J. Barre	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Bien que le pourcentage de femmes soit inférieur à 30 %, nous appuierons néanmoins l'élection du candidat cette année, puisqu'il s'agit de la première nomination du comité. Cette situation devra toutefois être réévaluée l'an prochain. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Brian Hartigan	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire : Victoria J. Herget	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Bien que le pourcentage de femmes soit inférieur à 30 %, nous appuierons néanmoins l'élection du candidat cette année, puisqu'il s'agit de la première nomination du comité. Cette situation devra toutefois être réévaluée l'an prochain. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Marc M. Kole	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Bien que le pourcentage de femmes soit inférieur à 30 %, nous appuierons néanmoins l'élection du candidat cette année, puisqu'il s'agit de la première nomination du comité. Cette situation devra toutefois être réévaluée l'an prochain. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02.06	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Yung Bong LIM



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Bien que le pourcentage de femmes soit inférieur à 30 %, nous appuierons néanmoins l'élection du candidat cette année, puisqu'il s'agit de la première nomination du comité. Cette situation devra toutefois être réévaluée l'an prochain. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de la fiduciaire : Joanne Pace



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Bien que le pourcentage de femmes soit inférieur à 30 %, nous appuierons néanmoins l'élection du candidat cette année, puisqu'il s'agit de la première nomination du comité. Cette situation devra toutefois être réévaluée l'an prochain. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Gary R. Wicker



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Bien que le pourcentage de femmes soit inférieur à 30 %, nous appuierons néanmoins l'élection du candidat cette année, puisqu'il s'agit de la première nomination du comité. Cette situation devra toutefois être réévaluée l'an prochain. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection du fiduciaire : Donald H. Wilson	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Bien que le pourcentage de femmes soit inférieur à 30 %, nous appuierons néanmoins l'élection du candidat cette année, puisqu'il s'agit de la première nomination du comité. Cette situation devra toutefois être réévaluée l'an prochain. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'autoriser diverses parties reliées, généralement considérées comme « intéressées », à traiter avec la compagnie.	✓	✓

Proposeur : CA

Cette proposition demande aux actionnaires d'approuver un accord de conseil en investissement avec Invesco Capital Management LLC dans le cadre de la conversion du fonds, qui passera de fiducie de placement à fonds négocié en Bourse à capital variable. Le promoteur du fonds, Invesco Capital Management LLC, recommande d'approuver cette proposition pour trois raisons principales : le conseiller fournira des services de gestion de placement, les frais diminueront de 2 points de base par rapport aux niveaux actuels et le conseiller possède une expérience importante avec des produits similaires comme l'Invesco NASDAQ 100 ETF, démontrant son expertise dans cette stratégie d'investissement particulière. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Parker-Hannifin Corporation (PH)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-22 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-05
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 701094104

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

162535004

Optimum - 162535004

2798

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Denise Russell Fleming	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lance M. Fritz	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda A. Harty	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin A. Lobo	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer A. Parmentier	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : E. Jean Savage	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laura K. Thompson	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James R. Verrier	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James L. Wainscott	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beth A. Wozniak	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Deloitte & Touche LLP.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Denise Russell Fleming	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lance M. Fritz

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda A. Harty

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin A. Lobo	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Il est chef de la direction de Stryker Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer A. Parmentier	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Cette candidate est à la fois chef de la direction et présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : E. Jean Savage	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Elle est chef de la direction d'une autre

entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laura K. Thompson	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James R. Verrier	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James L. Wainscott	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de

membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beth A. Wozniak	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de nVent Electric PLC et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Deloitte & Touche LLP.	✓	✓
Proposeur : CA		

La majorité des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Paychex Inc. (PAYX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-09 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-08-11
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 704326107

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

162535004

Optimum - 162535004

12937

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Mucci	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas F. Bonadio	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph G. Doody	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John B. Gibson	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pamela A. Joseph	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Theresa M. Payton	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin A. Price	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph M. Tucci	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph M. Velli	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kara Wilson	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Mucci	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas F. Bonadio	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph G. Doody	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John B. Gibson	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pamela A. Joseph



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Theresa M. Payton



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin A. Price



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph M. Tucci



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph M. Velli



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kara Wilson

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Aucun critère de performance ESG n'est disponibleLa politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Lithium Argentina AG (LAR)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-06-19 ,
PAYS Suisse	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-29
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT H5012F103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	200
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	200
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	200

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver l'appropriation de la perte cumulée de l'exercice 2025.	✓	✓
03	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
05.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Kanellitsas	✓	✗
05.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sam Pigott	✓	✗
05.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Ireland	✓	✗
05.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Diego Lopez Casanello	✓	✓
05.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Doyle	✓	✗
05.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Franco Mignacco	✓	✗
05.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calum Morrison	✓	✗
05.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monica Moretto	✓	✓
06	Proposition afin d'approuver l'élection du président du conseil d'administration : John Kanellitsas	✓	✗
07.01	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du comité comité des mises en candidature : Calum Morrison	✓	✗
07.02	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du comité comité des mises en candidature : George Ireland	✓	✗
07.03	Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du comité comité des mises en candidature : Robert Doyle	✓	✗
08	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✗

09	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers AG, Zug, Switzerland.	✓	✗
10	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
11	Proposition afin de limiter la rémunération des administrateurs.	✓	✓
12	Proposition afin de limiter la rémunération des dirigeants.	✓	✗
13	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
14	Proposition afin d'approuver l'élection de Anwaltskanzlei Keller AG en tant que représentant indépendant de l'entreprise.	✓	✓
15	Proposition afin d'autoriser le représentant de vote indépendant à se prononcer sur toute modification	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La firme de vérification qui les a examinés n'est pas indépendante. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'appropriation de la perte cumulée de l'exercice 2025.	✓	✓

Proposeur : CA

Il s'agit d'une formalité. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs.



Proposeur : CA

Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux d'octroi (grant rate) est supérieur à 2 % des actions en circulation. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Kanellitsas



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sam Pigott



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Ireland



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Diego Lopez Casanello



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Doyle



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Franco Mignacco



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calum Morrison



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 05.08****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monica Moretto

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 06****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection du président du conseil d'administration : John Kanellitsas

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 07.01****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du comité comité des mises en candidature : Calum Morrison

✓

✗

Proposeur : CA

L'élection des membres du comité est de la responsabilité du conseil. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du comité comité des mises en candidature : George Ireland	✓	✗

Proposeur : CA

L'élection des membres du comité est de la responsabilité du conseil. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection d'un membre du comité comité des mises en candidature : Robert Doyle	✓	✗

Proposeur : CA

L'élection des membres du comité est de la responsabilité du conseil. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✗

Proposeur : CA

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 09**

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers AG, Zug, Switzerland.

**Proposeur : CA**

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 10**

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux d'octroi est supérieur à 2 % des actions en circulation. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 11**

CA

POLITIQUE

Proposition afin de limiter la rémunération des administrateurs.

**Proposeur : CA**

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 12**

CA POLITIQUE

Proposition afin de limiter la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après analyse complète de la politique de rémunération, qu'elle ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux d'octroi est supérieur à 2 % des actions en circulation. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 13**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux d'octroi est supérieur à 2 % des actions en circulation. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 14**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de Anwaltskanzlei Keller AG en tant que représentant indépendant de l'entreprise.

**Proposeur : CA**

En raison d'une modification à la législation, depuis le 1er janvier 2014, la loi demande que les actionnaires d'une société suisse élisent un représentant indépendant. La proposition vise donc à approuver la nomination de Anwaltskanzlei Keller AG. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 15**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser le représentant de vote indépendant à se prononcer sur toute modification



Proposeur : CA

Il s'agit d'une formalité. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Dollarama Inc. (DOL)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-06-11 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-16
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 25675T107

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	306
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1206
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1206
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1206

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Horacio (Haio) Barbeito	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joshua Bekenstein	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Court D. Carruthers	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elisa Garcia	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Gunn	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristin Mugford	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Neil Rossy	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Samira Sakhia	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Huw Thomas	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.	✗	✓
05	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique pour diminuer le gaspillage au sein de ses activités en se fixant des objectifs et en déterminant un plan d'action pour réduire au minimum toute forme de gaspillage.	✗	✓
06	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne, les réunions virtuelles pouvant être ajoutées en complément.	✗	✗
07	Proposition d'actionnaire demandant que la société se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	

ANALYSE

ITEM 01.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Horacio (Haio) Barbeito



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joshua Bekenstein



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Court D. Carruthers



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elisa Garcia



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Gunn



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristin Mugford



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Neil Rossy	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Samira Sakhia	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de l'entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Huw Thomas	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la baisse progressive de la participation des petits actionnaires aux assemblées générales fragilise la légitimité et l'efficacité de la gouvernance des sociétés ouvertes. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, estimant que Dollarama dispose déjà de mécanismes de gouvernance, de communication et d'engagement actionnarial conformes aux exigences réglementaires et aux meilleures pratiques reconnues. Nous reconnaissons

que la participation de l'ensemble des actionnaires est un pilier d'une gouvernance efficace et éthique et que les investisseurs institutionnels conservent un poids déterminant dans l'issue des votes en assemblée générale. Après examen, nous considérons que, bien que l'entreprise fournisse une information et des outils utiles et détaillés, cela demeure insuffisant pour permettre de maximiser la participation aux assemblées. En effet, même si l'assemblée 2026 se tient en personne, aucune garantie n'est offerte quant au format des assemblées futures. L'absence d'engagement ferme envers un format présentiel ou hybride risque de compromettre la capacité des actionnaires à s'impliquer pleinement dans la gouvernance de la société. Un format hybride est recommandé pour offrir aux actionnaires le choix d'assister en personne ou virtuellement aux assemblées pour exercer leurs droits. Notons que la législation évolue déjà dans ce sens, la Loi sur les banques du Canada n'autorisant pas les assemblées entièrement virtuelles dans le secteur bancaire, ce qui rend la proposition d'autant plus pertinente. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions uniquement virtuelles sur la participation des actionnaires, nous pensons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires de soutenir la proposition. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique pour diminuer le gaspillage au sein de ses activités en se fixant des objectifs et en déterminant un plan d'action pour réduire au minimum toute forme de gaspillage.



Proposeur : MÉDAC

En avril 2024, le projet de loi 697 a été présenté à l'Assemblée nationale du Québec afin de s'attaquer au gaspillage alimentaire, un phénomène touchant plus du tiers de la production alimentaire mondiale, générant des pertes annuelles dépassant 1 000 milliards de dollars américains et contribuant à 8 à 10 % des émissions mondiales de gaz à effet de serre (<https://bit.ly/4jzWF7D>). Il propose notamment de réduire de moitié le gaspillage alimentaire d'ici 2030, d'obliger le don des invendus comestibles et d'interdire de rendre les produits invendus impropres à la consommation. C'est dans ce contexte que s'inscrit cette proposition. Dans son plus récent rapport ESG, Dollarama affirme intégrer la réduction des déchets à ses pratiques, notamment en réutilisant les boîtes en carton, en optimisant les emballages et en formant ses employés à réparer les emballages endommagés. L'entreprise collabore également avec une trentaine d'organismes locaux pour redistribuer des produits invendables, mais encore utilisables. Pourtant, le proposeur souligne que Dollarama, chef de file de la vente au détail à bas prix, repose sur un modèle à volume élevé avec une logistique complexe et des milliers de points de vente. Certains employés ont déclaré qu'ils sont fréquemment assignés à des tâches de destruction de marchandises endommagées et que leurs demandes de don pour des articles destinés à être jetés ont été refusées par des gestionnaires (<https://tinyurl.com/4pmpbshc>). Le conseil s'oppose à la proposition, estimant que la réduction des déchets est déjà intégrée au modèle d'exploitation, notamment par le truchement de la structure de rémunération des gestionnaires et des outils d'analyse mis en place en 2026, et qu'une politique formelle serait trop prescriptive et limiterait la flexibilité opérationnelle. Toutefois, selon le proposeur, les pertes liées aux déchets peuvent représenter entre 1 et 5 % du chiffre d'affaires dans certaines chaînes et les mesures de réduction permettent souvent une amélioration directe des marges bénéficiaires. Des détaillants comparables tels que Walmart, Metro, Target et Carrefour ont mis en place des programmes de réduction des pertes de marchandises, des politiques d'emballage durable et des pratiques d'optimisation logistique pour diminuer les pertes en entrepôt et en transport. À titre d'exemple, Metro a atteint un taux de détournement des déchets de 78,5 % dans ses magasins en 2025 et s'est fixé un nouvel objectif d'augmenter de 30 % la proportion d'aliments récupérés d'ici 2030, illustrant qu'une gestion proactive des déchets est non seulement réalisable, mais constitue désormais une pratique courante dans le secteur. Compte tenu de l'importance accordée par le public au comportement responsable des entreprises, il est dans l'intérêt des actionnaires que Dollarama adopte une divulgation plus transparente sur ses pratiques de gestion des déchets afin de mieux évaluer les risques d'exploitation, juridiques et d'atteinte à la réputation. Cette proposition a obtenu un taux d'approbation de 20 % lors de l'assemblée générale de 2025. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne, les réunions virtuelles pouvant être ajoutées en complément.

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Pour les sociétés comptant de nombreux actionnaires comme pour les petites sociétés, les assemblées annuelles représentent l'une des rares occasions pour les actionnaires de s'impliquer dans la gestion de la société. D'après la Shareholder Association for Research & Education (SHARE), « La participation aux assemblées des actionnaires est un droit fondamental des actionnaires [...] Tous les actionnaires doivent disposer d'un temps suffisant pour examiner les questions et voter à leur sujet ». Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, les entreprises ont adopté un format virtuel pour leurs assemblées annuelles. Preuve de leur popularité croissante, les entreprises ont même commencé à s'enquérir de la possibilité de poursuivre les réunions virtuelles à l'avenir. Notons que les gouvernements de l'Ontario et du Canada ont récemment introduit ou proposé d'introduire des changements législatifs qui feraient de l'assemblée générale annuelle des actionnaires uniquement virtuelle une option permanente. Le MÉDAC, par sa proposition, fait part d'une inquiétude quant à cette tendance. Il affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». En effet, cette pratique présente des atouts non négligeables. Selon Broadridge, l'organisation de ces réunions virtuelles permet de réduire les coûts des assemblées annuelles en personne, qui sont généralement peu fréquentées. Toutefois, le proposeur, citant une étude de Miriam Schwartz-Ziv de l'Université hébraïque de Jérusalem, soutient que les assemblées entièrement virtuelles réduisent la durée des échanges, diminuent le nombre de questions posées et accordent moins de temps de réponse aux dirigeants, tandis que la présence physique favorise une responsabilisation plus authentique. Le proposeur soulève également des préoccupations en matière de transparence à l'égard des assemblées purement virtuelles, notamment le risque de filtrage des questions et l'absence de débat réel. Enfin, il indique que maintenir un volet en personne n'engendre pas de coûts significatifs. De son côté, le conseil rappelle que l'assemblée générale annuelle de 2026 se tiendra en personne à Montréal, estimant ainsi que la préoccupation soulevée par la proposition est d'ores et déjà prise en compte pour la prochaine assemblée. Il précise toutefois ne pas être en mesure de confirmer le format retenu pour les années suivantes, se réservant la faculté de déterminer la formule la plus appropriée en fonction des circonstances du moment. Le conseil souligne enfin que la direction a commencé des rencontres avec des investisseurs et qu'un processus d'engagement plus structuré a été mis en place à leur intention. Néanmoins, nous considérons que l'adoption de la proposition serait bénéfique pour les actionnaires. Celle-ci demande seulement au conseil de ne pas remplacer les réunions en personne par des rencontres virtuelles et de conserver ces dernières comme mesure complémentaire, tout en offrant aux actionnaires la possibilité d'assister aux réunions en personne. Cette mesure renforce les droits des actionnaires en leur donnant la possibilité de se faire entendre dans le contexte de leur choix et en évitant une situation où la personne qui contrôle la technologie contrôle l'expérience. Par ailleurs, le manque d'interactions entre actionnaires a été signalé comme une lacune des réunions virtuelles. C'est d'ailleurs pour cette raison que des organisations comme la Coalition canadienne pour la bonne gouvernance soutiennent la proposition de tenir les réunions en personne. Compte tenu des impacts négatifs que peuvent avoir les réunions virtuelles sur les droits des actionnaires, nous croyons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires que des réunions en personne ainsi que virtuelles leur soient proposées. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que la société se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Caterpillar Inc. (CAT)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-06-10 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-13
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 149123101

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
162535004	Optimum - 162535004	2254

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph E. Creed	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James C. Fish, Jr	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn J. Good	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerald Johnson	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nazzic S. Keene	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David W. MacLennan	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Judith F. Marks	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra L. Reed-Klages	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan C. Schwab	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rayford Wilkins, Jr.	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : PricewaterhouseCoopers LLP	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire visant à permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph E. Creed	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James C. Fish, Jr	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn J. Good	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerald Johnson	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.05**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nazzic S. Keene

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.06**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David W. MacLennan

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.07**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Judith F. Marks

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.08****CA POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra L. Reed-Klages

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ce comité. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate non indépendante est administratrice principale et le poste n'est pas temporaire. Elle est présidente du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.09****CA POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan C. Schwab

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ce comité. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.10****CA POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rayford Wilkins, Jr.



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : PricewaterhouseCoopers LLP

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire visant à permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit.



Proposeur : John Chevedden

Restreindre le consentement écrit de la majorité des actionnaires oblige ces derniers à assister à l'assemblée annuelle afin d'exprimer leurs opinions sur un sujet comme le retrait d'un administrateur ou la fermeture d'un régime de droits des actionnaires. Cette exigence du conseil d'administration réfrène considérablement les actionnaires qui veulent un changement, en particulier lorsque cette pratique est combinée avec un seuil élevé de participation des actionnaires pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Alphabet Inc. (NASDAQ:GOOG)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-06-05 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-06
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 02079K305

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	161
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	161
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	161
162535004	Optimum - 162535004	11191

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Larry Page	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sergey Brin	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sundar Pichai	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John L. Hennessy	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Frances H. Arnold	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Martin "Marty" Chávez	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. John Doerr	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roger W. Ferguson fils.	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : K. Ram Shriram	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Robin L. Washington	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Ernst & Young LLP	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions.	✓	✗
04	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
05	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport expliquant comment elle compte respecter ses engagements en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES), compte tenu de la demande énergétique croissante liée à l'intelligence artificielle (IA) et aux centres de données qu'elle prévoit de construire.	✗	✓
06	Proposition d'actionnaire demandant qu'Alphabet publie un rapport ou divulgue une analyse existante examinant dans quelle mesure ses politiques et pratiques en matière de consommation d'eau s'inscrivent dans son obligation fiduciaire de maximiser la valeur actionnariale à long terme, notamment en lien avec le développement de sa marque et le déploiement de ses initiatives en intelligence artificielle (IA).	✗	
07	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration prenne toutes les mesures possibles à sa disposition pour initier et adopter un plan de recapitalisation attribuant à chaque action en circulation une voix.	✗	✓

08	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport examinant les risques pour l'entreprise liés à une insuffisance de diversité de perspectives au sein de ses instances et de son conseil d'administration.	✗	✗
09	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise procède à une évaluation et publie un rapport analysant les avantages et les coûts découlant de l'utilisation d'outils diagnostiques développés par des partenaires d'entreprise politisés.	✗	✗
10	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport sur l'impact de la politique américaine en matière d'immigration et de son application sur les activités de l'entreprise.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport évaluant les risques d'exploitation, d'atteinte à la réputation, réglementaires et juridiques encourus par Alphabet en raison de lacunes dans ses politiques, contrôles et systèmes de supervision des données des clients et des utilisateurs traitées par Google Services et Google Cloud. Ce rapport devra analyser comment ces lacunes pourraient permettre aux produits, à l'infrastructure ou aux services d'infonuagique de Google de faciliter la surveillance, la censure, le profilage et le ciblage dans un contexte d'abus de pouvoir gouvernemental, ainsi que recommander des mesures d'atténuation des risques.	✗	✓
12	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration révise la charte du comité de vérification afin d'assurer une surveillance formelle du développement et du déploiement responsables de l'intelligence artificielle (IA) et des risques connexes susceptibles d'avoir un impact sur les droits de la personne des utilisateurs et des autres parties prenantes, notamment en examinant et en discutant avec l'ensemble du conseil des questions jugées importantes par le comité concernant les stratégies, les politiques et les initiatives de l'entreprise en matière d'IA, les enjeux de politique publique et les risques réglementaires liés à l'IA, ainsi que la mise en œuvre des politiques de l'entreprise encadrant le développement et le déploiement de l'IA.	✗	✓
13	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration commande une évaluation externe sur les mesures supplémentaires que la société pourrait prendre pour limiter la prolifération de fausses informations sur ses plateformes et qu'elle publie un rapport pour les actionnaires résumant les conclusions de cette évaluation.	✗	✓
14	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de modifier la charte du comité de vérification afin d'y intégrer une supervision formelle du développement et du déploiement responsable de l'intelligence artificielle (IA).	✗	

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Larry Page	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sergey Brin

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sundar Pichai

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John L. Hennessy

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Compte tenu du poste qu'il occupe, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Frances H. Arnold



[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. Martin "Marty" Chávez



[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. John Doerr



[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roger W. Ferguson fils.	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : K. Ram Shriram	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Robin L. Washington	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Elle est directrice financière d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Ernst & Young LLP

**Proposeur : CA**

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions.

**Proposeur : CA**

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Le régime d'options n'exclut pas les consultants et autres fournisseurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 05**

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier un rapport expliquant comment elle compte respecter ses engagements en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES), compte tenu de la demande énergétique croissante liée à l'intelligence artificielle (IA) et aux centres de données qu'elle prévoit de construire.		

Proposeur : Trillium ESG Global Equity Fund

L'importance de l'enjeu du changement climatique n'est plus à démontrer. Ses conséquences dévastatrices sur le plan humain, social, environnemental et économique se font déjà sentir et ne sont qu'un avant-goût d'un monde où la hausse de la température moyenne de la Terre excéderait 1,5 °C par rapport à l'ère préindustrielle. Le Pacte de Glasgow, adopté à l'issue de la COP26 en 2021, a d'ailleurs permis de reconfirmer la nécessité de réduire les émissions mondiales de dioxyde de carbone de 45 % d'ici 2030 pour parvenir à maintenir le réchauffement en dessous de 1,5 °C. La contribution des entreprises à l'atténuation du changement climatique s'avère essentielle. C'est dans ce contexte que s'inscrit cette proposition. L'inquiétude principale du proposeur concerne l'expansion rapide des centres de données d'Alphabet, dont la forte demande énergétique a un impact sur les communautés, les réseaux électriques et le climat. Malgré le potentiel de l'IA pour générer des gains d'efficacité et une innovation sans précédent, les centres de données qui l'alimentent sont très énergivores. Selon l'agence américaine d'information sur l'énergie (EIA), 60 % de l'électricité du pays provient de sources à fortes émissions, ce qui signifie que la croissance de ces infrastructures accélère la pollution carbonique et les émissions de GES. Selon le ministère américain de l'Énergie, les centres de données consommeront entre 6,7 % et 12 % de l'électricité nationale d'ici 2028 et les projections de leur demande énergétique ne cessent de croître. En décembre 2025, BloombergNEF a par ailleurs révisé à la hausse de 36 % ses prévisions de la demande énergétique des centres de données américains, passant de 78 à 106 GW, une révision effectuée seulement 7 mois après la précédente. D'après le proposeur, Alphabet admet faire face à des défis et complexités pour respecter ses engagements climatiques. En effet, bien que l'entreprise se soit fixé 2 objectifs importants pour 2030, soit couvrir toute sa demande en électricité par une énergie sans carbone et couper de moitié ses émissions de GES par rapport à 2019, son empreinte carbone augmente rapidement, ses émissions totales ayant crû de 51 % en 2024 par rapport à 2019, en raison notamment de la demande croissante pour ses services numériques qui exerce une pression sur sa consommation d'énergie. Ce constat est renforcé par l'évaluation de la World Benchmarking Alliance, qui attribue à Alphabet la note D, indiquant que ses investissements dans les solutions bas-carbone et la trajectoire de ses émissions sont incompatibles avec un scénario de limitation du réchauffement à 1,5 °C. À titre de comparaison, Ball Corporation publie des plans de contingence avec analyses de scénarios, un test de résistance des stratégies pour atteindre ses objectifs climatiques, ainsi que les trajectoires de ses émissions anticipées comparées aux scénarios de limitation du réchauffement à 1,5 °C du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat, illustrant le degré de transparence que les investisseurs pourraient attendre d'Alphabet. Le conseil s'oppose à la proposition, estimant que les objectifs climatiques sont déjà exposés de manière claire et transparente dans le rapport annuel. Même si l'entreprise continue de faire preuve de leadership dans le développement d'énergies propres, le proposeur souligne qu'en offrant une plus grande transparence sur sa planification de décarbonation, Alphabet pourrait rassurer les investisseurs quant à sa capacité à atteindre ses cibles climatiques, atténuant ainsi les risques climatiques et préservant sa réputation de chef de file en matière de climat. De plus, le paradoxe de Jevons suggère qu'une meilleure efficacité des modèles d'IA pourrait paradoxalement augmenter la demande énergétique globale. Face à ce manque de clarté, il est essentiel que les actionnaires soutiennent cette proposition pour encourager une plus grande transparence et une stratégie environnementale crédible. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant qu'Alphabet publie un rapport ou divulgue une analyse existante examinant dans quelle mesure ses politiques et pratiques en matière de consommation d'eau s'inscrivent dans son obligation fiduciaire de maximiser la valeur actionnariale à long terme, notamment en lien avec le développement de sa marque et le déploiement de ses initiatives en intelligence artificielle (IA).		

Proposeur : Inspire Investing, LLC

Le proposeur soutient que la gestion de l'eau constitue un enjeu fiduciaire majeur pour Alphabet, dont les centres de données alimentant les activités d'IA et d'infonuagique dépendent d'un accès fiable aux ressources en eau. Il note qu'en 2024, 72 % des prélèvements d'eau d'Alphabet provenaient de sources à faible risque de pénurie, mais estime que la rareté croissante de l'eau représente un risque important pour l'infrastructure et la réputation de l'entreprise. À cet égard, il demande une transparence accrue concernant la quantification de l'exposition financière aux risques liés à l'eau, l'évaluation des technologies d'efficacité hydrique au service de l'infrastructure liée à l'IA et l'analyse des contraintes régionales susceptibles de freiner l'expansion des centres de données. Le proposeur insiste sur le fait que cette démarche relève d'une approche strictement fiduciaire, distincte des initiatives militantes sur l'environnement, et vise uniquement à protéger la valeur actionnariale à long terme. La gestion de l'eau et l'impact environnemental des centres de données constituent des enjeux majeurs de l'investissement responsable. Il est essentiel pour les actionnaires que l'entreprise s'engage à mitiger son impact et à divulguer ses pratiques. Cependant, nous avons des doutes sérieux quant aux intentions réelles du proposeur, qui semble s'inscrire dans la mouvance anti-ESG. En effet, Inspire Investing est un fournisseur de services financiers basés sur la foi chrétienne et axés sur « l'investissement biblique », offrant des conseillers chrétiens qui aident leurs clients à « glorifier Dieu dans leur vie financière ». Inspire Investing est l'auteur de nombreuses propositions anti-ESG soumises en 2025. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Étant donné que nous ne souhaitons pas soutenir les propositions de cette organisation ni voter contre des propositions susceptibles d'améliorer la transparence de l'entreprise sur des enjeux ESG cruciaux, nous recommandons une abstention pour cette proposition. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration prenne toutes les mesures possibles à sa disposition pour initier et adopter un plan de recapitalisation attribuant à chaque action en circulation une voix.

✗ ✓

Proposeur : The NorthStar Asset Management, Inc.

Lorsque des actions comportant des droits de vote inférieurs sont émises, cela permet à quelques actionnaires de garder le contrôle de la société sans toutefois détenir une quantité équivalente d'actions. Puisque la structure comportant des actions à droit de vote multiple ne correspond généralement pas au meilleur intérêt des actionnaires, il est recommandé de l'abolir. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport examinant les risques pour l'entreprise liés à une insuffisance de diversité de perspectives au sein de ses instances et de son conseil d'administration.

✗ ✗

Proposeur : National Center for Public Policy Research

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion est un enjeu social majeur et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Le proposeur soulève des préoccupations quant à l'homogénéité des perspectives représentées au sein des plus hautes instances de l'entreprise. Il reproche notamment aux dirigeants d'adopter une posture hostile à l'égard de Donald Trump et d'exprimer des positions en désaccord avec celles du gouvernement américain. Il critique aussi l'entreprise pour avoir obtenu une note de seulement 6 % au baromètre de la diversité des points de vue de l'Alliance Defending Freedom, tout en affichant simultanément une note parfaite à l'indice d'égalité des entreprises de la Human Rights Campaign, un organisme protégeant les droits des membres de la communauté LGBTQ+. Soulignons que son argumentation est basée sur des déclarations sur la culture de l'annulation et la liberté d'expression avancées par des groupes et personnalités politico-religieux. En effet, le National Center for Public Policy Research (NCPPr) est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise procède à une évaluation et publie un rapport analysant les avantages et les coûts découlant de l'utilisation d'outils diagnostiques développés par des partenaires d'entreprise politisés.

✗

✗

Proposeur : Bowyer Research, Inc.

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion est un enjeu social majeur et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Le proposeur soulève des préoccupations quant à l'utilisation par Alphabet du Southern Poverty Law Center (SPLC) comme outil de sélection des organismes de bienfaisance admissibles à son programme de dons jumelés. Il fait valoir que le SPLC, bien que reconnu historiquement pour ses victoires juridiques contre les groupes haineux, classe désormais des organisations conservatrices et chrétiennes traditionnelles parmi les « groupes haineux ». Il soutient que cette association expose Alphabet à des risques d'atteinte à la réputation importants, susceptibles de nuire à la valeur de sa marque et, par extension, à sa capitalisation boursière. Soulignons que l'argumentation qui accompagne la proposition nous permet de douter sérieusement des véritables intentions du proposeur, qui pourrait en fait viser à contrecarrer les pratiques sociales adoptées par l'entreprise, plutôt qu'à les améliorer. Son argumentation repose notamment sur des références à la fusillade de 2012 au Family Research Council et à l'assassinat de Charlie Kirk, fondateur de Turning Point USA, dont les auteurs auraient explicitement invoqué la rhétorique du SPLC comme facteur motivant. Le proposeur déplore par ailleurs que le SPLC ait refusé de retirer l'étiquette de « groupe haineux » de ces organisations, lesquelles sont reconnues pour leur opposition aux pratiques environnementales, sociales et de gouvernance (ESG), au même titre que le National Center for Public Policy Research et le National Legal and Policy Center, connus pour déposer des propositions d'actionnaire anti-ESG. Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport sur l'impact de la politique américaine en matière d'immigration et de son application sur les activités de l'entreprise.

✗

✓

Proposeur : The SOC Investment Group

En 2025, la politique américaine d’immigration a subi des changements importants. Par exemple, un décret présidentiel a fait passer le coût des visas H-1B pour les travailleurs étrangers qualifiés de 215 dollars à 100 000 dollars, tandis que des modifications aux politiques de visas étudiants ont contribué à une chute de 17 % du nombre de nouveaux étudiants internationaux inscrits au semestre d’automne 2025. Or, ces changements pourraient avoir un impact majeur sur le vivier de talents des sociétés technologiques. En effet, celles-ci font partie des principaux employeurs de titulaires du visa H-1B. De plus, les étudiants étrangers représentent environ 80 % des étudiants à temps plein aux cycles supérieurs en informatique et en sciences de l’information dans les universités américaines, selon des données de la National Foundation for American Policy. Le proposeur s’inquiète donc des répercussions du resserrement de la politique d’immigration sur les activités d’Alphabet, qui était le 5e employeur parrain de visas H-1B pour l’exercice 2025, avec plus de 5 500 titulaires approuvés, et figure constamment parmi les 10 premiers employeurs de titulaires de ce visa depuis 2018, non sans raison. En 2020, l’institut CATO écrivait que des études démontrent que la présence de titulaires de ce visa dans une entreprise stimule l’innovation, le dépôt de brevets et la productivité. Le proposeur note aussi que le recrutement de talents issus de l’étranger a joué un rôle crucial dans le succès du développement de l’intelligence artificielle (IA) chez Alphabet. Dans une lettre au ministère américain du Travail en 2024, Google déclarait ainsi que les politiques d’immigration limitaient sa capacité à recruter les meilleurs talents mondiaux en IA et qu’elle prévoyait une forte hausse de la demande pour les postes en IA. Le conseil rétorque que la proposition compromettrait sa capacité à gérer ses activités commerciales courantes, ajoutant qu’il publie déjà des informations complètes sur sa gestion du capital humain et que le rapport demandé pourrait divulguer des données sensibles sur la planification stratégique. Toutefois, le proposeur assure que sa proposition ne vise pas à prescrire une ligne de conduite ni un degré de précision susceptible d’entraîner un préjudice concurrentiel, mais bien à obtenir un rapport expliquant comment les changements récents apportés aux politiques d’immigration toucheront la société. Il observe que dans son dernier rapport annuel, elle reconnaît que « les changements de politique et de réglementation en matière d’immigration, ainsi que l’incertitude qui les entoure, peuvent également nuire à notre capacité à recruter, mobiliser ou fidéliser certains de nos talents internationaux », reprenant presque mot pour mot une formulation utilisée les années précédentes, même si le contexte migratoire a grandement évolué en 2025. Il fait remarquer que le risque d’un resserrement de la politique d’immigration s’est concrétisé, mais qu’Alphabet n’a pas adapté sa communication. Après examen, nous pensons que le rapport demandé aiderait les actionnaires à mieux comprendre les impacts et les risques financiers, d’exploitation, concurrentiels et d’atteinte à la réputation liés à la politique d’immigration sur Alphabet, ainsi que sa gestion de ceux-ci. Rappelons qu’elle a déjà divulgué de telles informations. En 2017, Google et d’autres géants technologiques avaient dénoncé le décret présidentiel interdisant l’entrée sur le territoire américain aux ressortissants de 7 pays en majorité musulmans, affirmant que l’innovation et la croissance économique américaines sont étroitement liées à l’immigration et que le décret allait nuire à leur compétitivité et rendre plus difficiles et coûteux le recrutement, l’embauche et la rétention de certains des meilleurs employés du monde. Puis, en 2019, ils se sont opposés au décret présidentiel s’attaquant aux Dreamers, ces immigrants entrés illégalement aux États-Unis alors qu’ils étaient mineurs. La proposition est dans l’intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

Proposition d’actionnaire demandant au conseil d’administration de publier un rapport évaluant les risques d’exploitation, d’atteinte à la réputation, réglementaires et juridiques encourus par Alphabet en raison de lacunes dans ses politiques, contrôles et systèmes de supervision des données des clients et des utilisateurs traitées par Google Services et Google Cloud. Ce rapport devra analyser comment ces lacunes pourraient permettre aux produits, à l’infrastructure ou aux services d’infonuagique de Google de faciliter la surveillance, la censure, le profilage et le ciblage dans un contexte d’abus de pouvoir gouvernemental, ainsi que recommander des mesures d’atténuation des risques.

CA POLITIQUE

✗

✓

Proposeur : Zevin Asset Management

Le proposeur requiert des informations sur l'efficacité des systèmes de gouvernance relatifs au déploiement de produits de traitement de données dans des contextes à haut risque, pour pouvoir déterminer si Alphabet atténue correctement les risques majeurs liés à l'usage de ses produits par ses clients et au traitement des données associé. Il observe que certains de ses clients sont des acteurs à haut risque qui déploient ses services d'infonuagique, d'intelligence artificielle (IA) et de traitement de données dans des contextes sensibles (militaire, sécurité et surveillance de frontières), dont le service américain de l'immigration et des douanes (ICE), le ministère américain de la Défense (projet Maven) et le gouvernement israélien (projet Nimbus), ajoutant qu'Alphabet étend ses activités dans d'autres territoires à risque, comme l'Arabie saoudite. Il souligne que dans ces contextes à haut risque, ces technologies servent d'infrastructure à des systèmes de ciblage, de surveillance et de renseignement basés sur les données susceptibles de faciliter de graves atteintes aux droits de la personne. Or, Google fait déjà l'objet de poursuites liées à la protection de la vie privée. Par exemple, elle a conclu un accord à l'amiable en 2023 pour régler une poursuite l'accusant de collecter des informations personnelles auprès d'utilisateurs naviguant en mode navigation privée sur Chrome, un jury fédéral américain l'a condamnée à verser 425 millions de dollars de dommages et intérêts pour violation du droit à la vie privée d'environ 100 millions d'utilisateurs et l'autorité française de protection des données lui a infligé une amende de 50 millions d'euros pour manque de transparence, information insatisfaisante et absence de consentement valable pour la personnalisation de la publicité. Des employés de Google s'inquiètent aussi de l'usage de ses produits par des clients comme l'ICE et le Pentagone. Dans le cas de ce dernier, ils estiment que ses produits pourraient « causer un préjudice irréparable à la réputation, aux activités et au rôle de Google dans le monde » s'ils sont employés à des fins militaires. Alphabet a en outre été épinglée par la rapporteuse spéciale des Nations Unies sur la situation des droits de l'Homme dans les territoires palestiniens occupés depuis 1967, affirmant qu'avec Amazon, Microsoft et IBM, elle est « au cœur de l'appareil de surveillance israélien et de la destruction de la bande de Gaza ». Le proposeur note enfin qu'en 2025, Alphabet a abandonné son engagement de ne pas développer des outils d'IA susceptibles de causer des dommages d'ensemble, dont des technologies liées à la surveillance et à l'armement. Le conseil rétorque qu'Alphabet a des politiques et mesures de protection techniques qui atténuent efficacement les risques mentionnés, qu'elle investit dans le développement de produits sécurisés par défaut, qu'elle publie des informations détaillées sur l'accès des pouvoirs publics aux données et qu'il exerce une surveillance rigoureuse des risques juridiques, réglementaires et d'atteinte à la réputation liés à la gouvernance des données, avec l'aide de son comité des risques et de la conformité. Toutefois, le proposeur déplore que ces divulgations n'abordent pas les risques en aval liés au déploiement de Google Cloud chez les clients ni les scénarios où les exigences d'accès gouvernementales ou les clauses contractuelles particulières pourraient accroître considérablement les risques. Après examen, nous pensons qu'Alphabet devrait rehausser sa transparence afin que les investisseurs puissent déterminer si elle a un contrôle, une autorité contractuelle et des mécanismes de surveillance suffisants pour gérer les risques liés à l'utilisation de ses technologies et données par ses clients dans le cadre d'applications sensibles. Ajoutons qu'avec une note de 49/100 pour la vie privée attribuée par la World Benchmarking Alliance, Alphabet peut encore améliorer sa performance dans ce domaine. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration révisé la charte du comité de vérification afin d'assurer une surveillance formelle du développement et du déploiement responsables de l'intelligence artificielle (IA) et des risques connexes susceptibles d'avoir un impact sur les droits de la personne des utilisateurs et des autres parties prenantes, notamment en examinant et en discutant avec l'ensemble du conseil des questions jugées importantes par le comité concernant les stratégies, les politiques et les initiatives de l'entreprise en matière d'IA, les enjeux de politique publique et les risques réglementaires liés à l'IA, ainsi que la mise en œuvre des politiques de l'entreprise encadrant le développement et le déploiement de l'IA.



Proposeur : Shareholder Association for Research & Education

Déclaration de conflit d'intérêts : Le GIR vous avise qu'il a une relation d'affaires avec le proposeur, mais qu'elle ne porte pas atteinte à son jugement et à sa capacité à appliquer les critères de la politique. Nous restons disponibles pour toute question. L'IA générative offre de grands avantages, mais ses avancées présentent des risques majeurs, dont un bouleversement de l'organisation du travail et du marché de l'emploi, la réduction de la qualité de l'emploi et de l'autonomie des

travailleurs, l’amplification du problème de la désinformation, la perpétuation de la discrimination, voire son accentuation, la surveillance et la manipulation de masse, ainsi que la facilitation des cybercrimes. Des sommités du secteur de l’IA ont d’ailleurs sonné l’alarme, soulignant la responsabilité des entreprises en matière de sécurité de l’IA et insistant sur l’urgence de légiférer pour que l’humanité jouisse des bénéfices de l’IA actuelle et se prémunisse contre ses dangers. Les Nations Unies ont repris cet appel et s’inquiètent pour les droits de la personne et les valeurs démocratiques. En 2024, l’Union européenne a adopté une loi pour encadrer les systèmes d’IA, qui vise à favoriser l’innovation tout en limitant les risques. Ailleurs, des régulateurs commencent à se pencher sur l’utilisation éthique de l’IA. Dans le cas d’Alphabet, le proposeur note qu’en 2025, la société a retiré la supervision des droits civils et des droits de la personne de la charte du comité de vérification et du comité des risques et de la conformité, alors même qu’elle prévoit des investissements massifs dans l’IA. Il estime que ce recul crée une lacune en matière de reddition de comptes dans la gouvernance responsable de l’IA, soulignant que son développement et son déploiement pourraient engendrer des risques imprévus pour les droits de la personne ou aggraver les risques existants, accroissant ainsi l’exposition d’Alphabet aux risques. Du reste, la société admet qu’elle pourrait encourir des risques juridiques, réglementaires et concurrentiels liés à la mise en œuvre de systèmes d’IA. Le proposeur considère que le fait de donner la supervision de l’IA au comité de vérification permettrait au conseil de disposer de l’expertise spécialisée et de l’attention nécessaire pour évaluer les risques, les possibilités et les obligations de conformité propres aux systèmes d’IA développés et déployés par Alphabet. Cette pratique est de plus en plus courante dans le secteur, des sociétés comme Microsoft, eBay, Cisco et Comcast ayant confié la supervision de l’IA, de l’IA responsable ou des risques liés à l’IA à au moins un comité du conseil. Enfin, le proposeur déplore le manque de transparence d’Alphabet sur l’évaluation des risques, les mécanismes de contrôle après le déploiement des systèmes et la supervision du conseil. Celui-ci rétorque qu’il est responsable de la supervision des risques, dont ceux liés aux droits de la personne associés à l’IA, que ses comités assurent une supervision ciblée et à plusieurs niveaux des risques et qu’il détient une expertise technique et scientifique exceptionnelle qui lui permet d’appréhender la complexité de l’IA sans avoir besoin de directives trop contraignantes. Après examen, nous jugeons que compte tenu de l’importance grandissante de l’IA dans les activités d’Alphabet, de son développement très rapide et des risques majeurs qui lui sont associés, de même que de l’évolution constante du paysage réglementaire à ce sujet, il est dans l’intérêt des actionnaires de formaliser la supervision de l’IA et des risques connexes pouvant avoir un impact sur les droits de la personne. L’ajout de cette responsabilité à la charte du comité de vérification pourrait permettre une meilleure surveillance de ces risques. Enfin, avec une note de 6,3/100 pour les droits de la personne attribuée par la World Benchmarking Alliance, nous pensons qu’Alphabet doit améliorer sa performance dans ce domaine, dont son processus de diligence raisonnable. La proposition est dans l’intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13

CA POLITIQUE

Proposition d’actionnaire demandant que le conseil d’administration commande une évaluation externe sur les mesures supplémentaires que la société pourrait prendre pour limiter la prolifération de fausses informations sur ses plateformes et qu’elle publie un rapport pour les actionnaires résumant les conclusions de cette évaluation.



Proposeur : Vancity Investment Management

Bien que l’intelligence artificielle (IA) offre d’immenses possibilités, son développement sans garde-fous présente des risques majeurs. L’un d’eux réside dans le fait qu’elle amplifie le problème de la désinformation. Grâce à l’IA générative et aux hypertrucages, il est facile, rapide et peu coûteux de créer de faux contenus, voire des sites Web de désinformation ayant l’allure de médias dignes de confiance. En date du 29 mai 2026, NewsGuard, qui évalue la crédibilité des sites Web d’actualité, recensait 3 006 sites d’actualité et d’information issus de fermes de contenus générées par l’IA dans le monde. Le 12 mai 2026, le Laboratoire de Cyberjustice indiquait aussi que d’après une enquête NETendances, un Québécois sur trois fait face à de la désinformation tous les jours. Des sommités de l’IA sonnent l’alarme, soulignant la responsabilité des entreprises en matière de sécurité de l’IA et insistant sur l’urgence de légiférer pour que l’humanité jouisse des bénéfices de l’IA actuelle et se prémunisse contre ses dangers. Les Nations Unies, qui s’inquiètent pour les droits de la personne et les valeurs démocratiques, ont repris cet appel. L’Union européenne (UE) s’est dotée d’une loi pour réguler les systèmes d’IA visant entre autres à éviter la manipulation de l’opinion publique, tandis

que d'autres États étudient des projets de loi à ce sujet. Des accords ont aussi été conclus pour mieux encadrer l'IA, l'un des plus importants étant la Convention-cadre du Conseil de l'Europe sur l'IA et les droits de l'Homme, la démocratie et l'État de droit, qui a été ratifiée par l'UE et signée par une vingtaine de pays, dont le Canada et les États-Unis. Il s'agit du premier instrument international juridiquement contraignant dans ce domaine. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Alphabet publie des informations sur son utilisation responsable de l'IA, elle a adopté des principes éthiques relatifs à l'IA, même s'ils ont été affaiblis en 2025 (voir la proposition 11), et elle a pris des mesures pour lutter contre la désinformation. Elle a en outre signé un accord avec 15 géants de l'IA lors du sommet sur l'IA à Séoul, s'engageant à faire preuve de transparence et de responsabilité pour assurer le développement d'une IA sûre. De son côté, le conseil d'administration déclare qu'Alphabet s'efforce de réduire les risques de désinformation liés à l'IA générative grâce à son cadre de gouvernance multicouche basé sur ses principes fondamentaux en matière d'IA, à ses politiques et procédures robustes, ainsi qu'à ses divulgations techniques complètes. Néanmoins, les nombreuses controverses liées à la désinformation qui l'ont touchée sèment un doute quant à l'efficacité de ses mesures d'atténuation. Par exemple, Google est poursuivie dans des États américains et au Brésil pour des préjudices présumés causés par des mensonges propagés par son IA générative et elle a retiré son modèle Gemma de la plateforme AI Studio après qu'une sénatrice américaine l'a accusé d'avoir fabriqué une fausse allégation de viol. Google a d'ailleurs admis que les hallucinations des modèles d'IA sont un défi majeur du secteur, tout en affirmant que Gemma avait été mal utilisé. Une enquête du Guardian publiée en 2026 a aussi révélé que les aperçus de l'IA de Google diffusaient de fausses informations sur la santé qui mettent les utilisateurs en danger. Enfin, selon NewsGuard, ses produits et services d'IA ont des taux élevés d'inexactitudes factuelles, Gemini répandant de fausses informations dans près de 17 % des cas, tandis que Nano Banana Pro serait un « super-propagateur » de désinformation. Il apparaît donc nécessaire et dans l'intérêt des actionnaires qu'Alphabet ait recours à un avis externe sur les mesures supplémentaires qu'elle pourrait prendre pour limiter sa contribution à la propagation de désinformation et atténuer les risques financiers, juridiques, réglementaires, d'exploitation et d'atteinte à la réputation associés à cet enjeu. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de modifier la charte du comité de vérification afin d'y intégrer une supervision formelle du développement et du déploiement responsable de l'intelligence artificielle (IA).		

Proposeur : [The National Legal and Policy Center](#)

Le proposeur soulève plusieurs préoccupations majeures concernant les pratiques d'Alphabet en matière d'IA, notamment en ce qui concerne les risques pouvant nuire aux droits des utilisateurs et des autres parties prenantes. Il reproche à l'entreprise d'avoir supprimé les cadres de référence relatifs aux droits civils et aux droits de la personne, créant, selon lui, un vide en matière de responsabilité dans la gouvernance de l'IA face aux risques qui y sont associés. Il déplore notamment l'absence de clarté quant à l'existence d'une supervision formelle par le conseil d'administration des risques liés à l'IA et de la mise en œuvre des politiques d'IA responsable de l'entreprise. La supervision de l'IA et de ses incidences sur les droits civils et les droits de la personne constitue un enjeu fondamental de l'investissement responsable et il est essentiel que l'entreprise s'engage à atténuer ces risques et à faire preuve de transparence à l'égard de ses pratiques en la matière. Cependant, nous avons des doutes sérieux quant aux intentions réelles du proposeur. En effet, le National Legal and Policy Center est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Étant donné que nous ne souhaitons pas soutenir les propositions de cette organisation ni voter contre des propositions susceptibles d'améliorer la transparence de l'entreprise sur des enjeux sociaux cruciaux, nous recommandons une abstention pour cette proposition. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Netflix Inc. (NASDAQ:NFLX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-06-04 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-06
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 64110L106

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1
162535004	Optimum - 162535004	9804

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Barton	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mathias Dopfner	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay Hoag	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie Kilgore	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Strive Masiyiwa	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ann Mather	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elinor Mertz	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Greg Peters	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Rice	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ted Sarandos	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brad Smith	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne Sweeney	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✗
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition concernant le consentement écrit des actionnaires.	✗	✓
05	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'évaluer dans quelle mesure les investissements en développement durable présentés dans le rapport 2024 de la société ont été approuvés sur la base d'une valeur actuelle nette positive et font l'objet d'un suivi fondé sur des indicateurs quantifiables de retour sur investissement.	✗	✗
06	Proposition d'actionnaire demandant la publication d'un rapport examinant dans quelle mesure la stratégie de marque et de marketing de l'entreprise ainsi que ses prises de position en matière de politique publique sont susceptibles de l'exposer à des risques juridiques, réglementaires et d'atteinte à la	✗	

	réputation et d'entraîner des répercussions sur la valeur actionnariale.		
07	Proposition d'actionnaire demandant que la société modifie ses statuts pour instaurer le vote cumulatif pour l'élection des administrateurs.	✗	

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Barton	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mathias Dopfner	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay Hoag



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. L'entreprise n'ayant pas su présenter d'arguments convaincants justifiant son maintien en poste, nous voterons contre sa reconduction. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie Kilgore



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Strive Masiyiwa



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments

convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ann Mather

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elinor Mertz

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Greg Peters



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Rice



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ted Sarandos



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brad Smith



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne Sweeney



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par l'entreprise, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Lors de l'assemblée annuelle 2025, la proposition de renouveler le mandat de Jay Hoag au conseil d'administration a obtenu un taux d'opposition de 78 %. En l'absence d'acceptation de la démission d'un administrateur n'ayant pas obtenu la majorité des suffrages, la politique applicable prévoit de voter contre l'ensemble du conseil à la prochaine occasion. À cet égard, l'entreprise n'a pas su présenter d'arguments convaincants justifiant le maintien de cet administrateur en poste. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.

[Proposeur : CA](#)

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

[Proposeur : CA](#)

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Il n'y a pas d'objectifs de performance liés aux enjeux ESG. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Américains. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Le PDG perçoit 3 fois plus qu'un autre dirigeant et le ratio d'équité interne est supérieur à 1 pour 170. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

CA POLITIQUE

Proposition concernant le consentement écrit des actionnaires.

[Proposeur : John Chevedden](#)

Restreindre le consentement écrit de la majorité des actionnaires oblige ces derniers à assister à l'assemblée annuelle afin d'exprimer leurs opinions sur un sujet comme le retrait d'un administrateur ou la fermeture d'un régime de droits des actionnaires. Cette exigence du conseil d'administration réfrène considérablement les actionnaires qui veulent un changement, en particulier lorsque cette pratique est combinée avec un seuil élevé de participation des actionnaires pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'évaluer dans quelle mesure les investissements en développement durable présentés dans le rapport 2024 de la société ont été approuvés sur la base d'une valeur actuelle nette positive et font l'objet d'un suivi fondé sur des indicateurs quantifiables de retour sur investissement.

✗

✗

Proposeur : National Center for Public Policy Research

Le proposeur soulève des préoccupations quant à l'absence d'analyses financières rigoureuses encadrant les initiatives de durabilité de Netflix. Il lui reproche de ne pas savoir faire la distinction entre une expansion commerciale prudente et des initiatives sociales à caractère non financier. Il rappelle que la société a l'obligation fiduciaire de donner la priorité aux intérêts financiers de ses actionnaires et que l'ampleur considérable des capitaux alloués aux objectifs environnementaux et sociaux exige une transparence financière rigoureuse. Toutefois, nous avons des doutes quant aux intentions réelles du proposeur. Il reprend notamment un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, dont son plan d'action pour le climat visant à éviter un désastre climatique sans précédent, qui aura un impact social et économique catastrophique. Le proposeur, le National Center for Public Policy Resarch, est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Dans le cas présent, il s'attaque à un enjeu environnemental majeur du courant de l'investissement responsable, qui reconnaît les multiples risques sociaux et économiques du changement climatique, lesquels ont été démontrés par de nombreuses études crédibles. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant la publication d'un rapport examinant dans quelle mesure la stratégie de marque et de marketing de l'entreprise ainsi que ses prises de position en matière de politique publique sont susceptibles de l'exposer à des risques juridiques, réglementaires et d'atteinte à la réputation et d'entraîner des répercussions sur la valeur actionnariale.

✗

||

Proposeur : Bowyer Research

Le proposeur soulève plusieurs préoccupations quant aux risques découlant de la diffusion de contenus à caractère sexuel ou traitant de la question du genre. Il estime que les controverses publiques associées à de tels contenus destinés aux enfants nuisent à la valeur boursière et l'image de marque de Netflix. Il soutient par ailleurs que la promotion de ces contenus, en particulier auprès des jeunes utilisateurs, a contribué à aliéner des clients, des employés et des actionnaires, tout en exposant l'entreprise à des poursuites judiciaires et à la surveillance des autorités de réglementation. La question de la sécurité et de la qualité des contenus destinés aux enfants représente un enjeu majeur pour Netflix. Néanmoins, nous avons des doutes sur les véritables intentions du proposeur. En effet, Bowyer Research est une organisation qui s'oppose aux mouvements jugés incompatibles avec les devoirs fiduciaires traditionnels centrés sur le rendement pour les actionnaires. Ses directives prétendent privilégier la neutralité sur les questions politiques et culturelles des entreprises, soumettant des propositions qui remettent en question les initiatives de diversité, d'équité et d'inclusion et s'opposant à l'implication des entreprises dans ce qu'elles qualifient de questions politiques clivantes. Bowyer Research fait partie des groupes idéologiques qui utilisent le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de

plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Étant donné que nous ne souhaitons pas soutenir les propositions de cette organisation ni voter contre des propositions susceptibles d'améliorer la transparence de l'entreprise sur des enjeux sociaux cruciaux, nous recommandons une abstention pour cette proposition. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que la société modifie ses statuts pour instaurer le vote cumulatif pour l'élection des administrateurs.



Proposeur : National Legal and Policy Center

Le vote cumulatif favorise la représentation des actionnaires minoritaires. Toutefois, nous avons des doutes sérieux quant aux intentions réelles du proposeur. En effet, le National Legal and Policy Center est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Étant donné que nous ne souhaitons pas soutenir les propositions de cette organisation ni voter contre des propositions susceptibles d'améliorer la gouvernance de l'entreprise, nous recommandons une abstention pour cette proposition. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Taiwan Semiconductor MFG. Co. Ltd (TSM)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-06-04 ,
PAYS Taiwan	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-02
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 874039100

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	28
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	28
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	28
162535004	Optimum - 162535004	2952

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver les états financiers et d'autres rapports.	✓	✓
02	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.	✓	✓
03	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant les procédures d'acquisition ou de cession d'actifs.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les états financiers et d'autres rapports.	✓	✓
Proposeur : CA		

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La firme de vérification qui les a examinés est indépendante. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.	✓	✓
Proposeur : CA		

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin de modifier les statuts et les règlements concernant les procédures d'acquisition ou de cession d'actifs.	✓	✓

Proposeur : CA

La proposition vise à remplacer le plafond de 1 milliard NTD pour les acquisitions ou cessions d'équipements ou d'actifs de droit d'utilisation connexes destinés à un usage professionnel auprès de parties non liées, par un plafond de 5 % du capital de l'entreprise. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Iberdrola SA (IBE)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-29 ,
PAYS Espagne	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-05-22
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT E6165F166

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000405000	Optimum - 000405000	106194

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver le rapport des administrateurs.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver le rapport de développement durable.	✓	✗
04	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.	✓	✗
05.01	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG Auditores pour l'année 2026.	✓	✓
05.02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers pour les années 2027 à 2029.	✓	✓
06	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,005 EUR par action ordinaire.	✓	✓
07	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende extraordinaire de 0,427 EUR par action ordinaire.	✓	✓
08	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à distribuer des actions en guise de dividende.	✓	✓
09	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à distribuer des actions en guise de dividende intermédiaire.	✓	✓
10.01	Proposition afin d'approuver la réduction du capital.	✓	✓
10.02	Proposition afin de requalifier le capital amorti en réserves volontaires.	✓	✓
11	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
12	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✓
13	Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓
14	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Maria Angeles Alcala Diaz.	✓	✓
15	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Isabel Garcia Tejerina.	✓	✓

16	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Anthony L. Gardner.	✓	✗
17	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Marina Freitas Goncalves de Araujo Grossi.	✓	✓
18	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Pedro Azagra Blazquez.	✓	✗
19	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 14.	✓	✗
20	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✓
21	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport des administrateurs.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rapport de développement durable.



Proposeur : CA

En vertu des lois espagnoles, les grandes sociétés doivent présenter un rapport non financier lors de leur assemblée générale annuelle, qui aborde des aspects comme l'environnement, les questions sociales et la lutte contre la corruption et qui inclut des détails particuliers sur l'entreprise. Iberdrola a mené une analyse complète des différents aspects requis par la loi et son rapport a été validé par des vérificateurs externes. Sur le plan environnemental, l'entreprise s'est engagée à atteindre la carboneutralité pour ses émissions de gaz à effet de serre (GES) des trois portées d'ici 2040, en s'alignant sur les objectifs de l'Accord de Paris. Elle s'appuie sur une stratégie climatique structurée intégrant des objectifs intermédiaires de réduction des émissions, ainsi qu'un suivi régulier de sa performance. Ses cibles climatiques ont été validées par l'initiative Science Based Targets (SBTi) et s'inscrivent dans une trajectoire compatible avec une limitation du réchauffement à 1,5 °C. Iberdrola divulgue ses émissions de GES pour les trois portées et suit les recommandations du groupe de travail sur la divulgation financière liée au climat (TCFD). Ces données sont vérifiées par un tiers indépendant. De plus, Iberdrola a progressivement réduit son exposition aux énergies fossiles, notamment en éliminant la production d'électricité à partir de charbon, ce qui soutient la crédibilité de sa trajectoire de décarbonation. Concernant la biodiversité Iberdrola dispose d'une politique formelle et suit les directives du groupe de travail sur la divulgation financière liée à la nature (TNFD). Sur le plan social, Iberdrola est signataire du Pacte mondial des Nations Unies et déclare s'engager à respecter les droits de la personne ainsi que les normes fondamentales de l'Organisation internationale du Travail (OIT), y compris au sein de sa chaîne d'approvisionnement. L'entreprise a mis en place un cadre structuré de diligence raisonnable, reposant entre autres sur un modèle global d'évaluation de la durabilité des fournisseurs. L'ensemble des fournisseurs fait l'objet d'un processus de classification et de filtrage des risques, avec une attention particulière portée aux enjeux liés aux droits de la personne, dont le travail des enfants et le travail forcé, ainsi qu'à la liberté d'association, aux conditions de travail et à la santé et à la sécurité. Les fournisseurs à risque élevé sont soumis à des vérifications régulières et à des mesures d'atténuation. Toutefois, le rapport ne précise pas si ces processus de diligence raisonnable font l'objet d'une vérification par un tiers indépendant. L'entreprise indique soutenir la liberté d'association et le droit à la négociation collective, sans préciser les mesures mises en place pour garantir le respect de ces droits dans ses activités et celles de ses partenaires. Elle a également un mécanisme de réclamation pour soulever des préoccupations, qui permet des signalements anonymes et garantit la confidentialité ainsi que l'absence de représailles. Par ailleurs, Iberdrola mentionne garantir un salaire décent supérieur au minimum légal, sans fournir d'éléments sur sa mise en œuvre au sein de sa chaîne de valeur. En matière de diversité, l'entreprise publie certaines données relatives à la représentation des femmes, par exemple au sein du conseil d'administration, mais celles-ci demeurent limitées et aucune information n'est fournie sur la diversité ethnique. D'autre part, le rôle du conseil d'administration dans la supervision du capital humain n'est pas clairement détaillé. Bien que l'entreprise ait respecté la loi espagnole et affiche certains efforts notables, ses ambitions, performances et divulgations restent insatisfaisantes, surtout sur le plan social. Par conséquent, nous recommandons aux actionnaires de ne pas soutenir cette proposition afin d'encourager l'amélioration de ces pratiques. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs et aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.



Proposeur : CA

Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des membres du conseil de surveillance et du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG Auditores pour l'année 2026.	✓	✓
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers pour les années 2027 à 2029.	✓	✓
Proposeur : CA		

PricewaterhouseCoopers est appelé à remplacer KPMG à la suite de la fin de leur mandat. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,005 EUR par action ordinaire.	✓	✓
Proposeur : CA		

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende extraordinaire de 0,427 EUR par action ordinaire.



Proposeur : CA

La distribution d'un dividende extraordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser les administrateurs à distribuer des actions en guise de dividende.



Proposeur : CA

La possibilité pour les actionnaires de choisir de recevoir des actions à la place d'un dividende n'entraîne pas la création d'une catégorie d'actions particulière et d'un potentiel de conflits d'intérêts pour l'ensemble des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser les administrateurs à distribuer des actions en guise de dividende intermédiaire.



Proposeur : CA

La possibilité pour les actionnaires de choisir de recevoir des actions à la place d'un dividende n'entraîne pas la création d'une catégorie d'actions particulière et d'un potentiel de conflits d'intérêts pour l'ensemble des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10.01

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la réduction du capital.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le rachat d'actions, lorsqu'il est accompagné d'une annulation de celles-ci, engendre une réduction du capital-actions. C'est une façon de restituer aux actionnaires des éléments de l'actif si les liquidités excèdent les besoins d'investissement. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin de requalifier le capital amorti en réserves volontaires.



Proposeur : CA

La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'octroi de primes liées à la performance est laissé à la discrétion des administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13

Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants.

CA

✓

POLITIQUE

✓

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète de la politique de rémunération, qu'elle répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Maria Angeles Alcala Diaz.

CA

✓

POLITIQUE

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 15

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Isabel Garcia Tejerina.

CA

✓

POLITIQUE

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres

indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 16	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Anthony L. Gardner.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 17	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Marina Freitas Goncalves de Araujo Grossi.	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 18	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Pedro Azagra Blazquez.	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 19	CA	POLITIQUE
Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 14.	✓	✗

Proposeur : CA

Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé de deux-tiers d'administrateurs indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 20	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 21	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.	✓	✓

Proposeur : CA

Il s'agit d'une formalité. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR BRP Inc. (TSE:DOO)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-28 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-16
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 05577W200

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	25
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	25
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	25

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elaine Beaudoin	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Beaudoin	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joshua Bekenstein	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles Bombardier	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ernesto M. Hernández	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Kountze	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Denis Le Vot	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicholas Nomicos	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward Philip	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Ross	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Barbara Samardzich	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hildegard Maria Wortmann	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elaine Beaudoin	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par l'entreprise, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Beaudoin	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joshua Bekenstein	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par l'entreprise, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles Bombardier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ernesto M. Hernández



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Kountze



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Denis Le Vot



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicholas Nomicos



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward Philip



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à

plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Ross	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Barbara Samardzich	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hildegard Maria Wortmann	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.

✓

✓

Proposeur : CA

PwC est appelé à remplacer Deloitte à la suite de la fin de leur mandat. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime d'options n'exclut pas les consultants et autres fournisseurs. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Peyto Exploration & Development Corporation (PEY)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-21 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-02
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 717046106

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	112
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	112
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	112

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 8.	✓	✗
02.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donal Gray	✓	✗
02.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Davis	✓	✗
02.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darren Gee	✓	✗
02.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean-Paul Lachance	✓	✗
02.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jocelyn McMinn	✓	✗
02.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Rossall	✓	✓
02.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra Gerlach	✓	✓
02.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nicki Stevens	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✓
04	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 8.	✓	✗
Proposeur : CA		

Cette proposition demande de fixer le nombre de membres du conseil alors que le conseil n'est pas composé de deux-tiers d'administrateurs indépendants. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.01

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Donal Gray

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Davis

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.03

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darren Gee

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean-Paul Lachance	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jocelyn McMinn	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Rossall	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02.07****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra Gerlach

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02.08****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nicki Stevens

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime d'options n'exclut pas les consultants et autres fournisseurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR NextEra Energy Inc. (NEE)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-21 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-23
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 65339F101

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	104
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	104
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	104

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nicole S. Arnaboldi	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James L. Camaren	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Naren K. Gursahaney	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kirk S. Hachigian	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maria G. Henry	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Ketchum	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amy B. Lane	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoffrey S. Martha	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David L. Porges	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah L. "Dev" Stahlkopf	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John A. Stall	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darryl L. Wilson	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte & Touche.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie un rapport décrivant dans quelle mesure et de quelle façon elle prévoit de réduire sa contribution au changement climatique et d'aligner ses activités et ses investissements sur l'objectif de l'Accord de Paris de maintenir la hausse des températures mondiales bien en dessous de 2 °C et, idéalement, à 1,5 °C.	✗	✓
05	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport évaluant les coûts et les bénéfices associés aux politiques mises en place par la société pour réduire ses émissions de gaz à effet de serre (GES).	✗	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nicole S. Arnaboldi	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James L. Camaren	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Naren K. Gursahaney	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kirk S. Hachigian



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maria G. Henry



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Ketchum



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amy B. Lane



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature.Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate non indépendante est administratrice principale et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoffrey S. Martha



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David L. Porges



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah L. "Dev" Stahlkopf	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est directrice juridique de Cisco Systems et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John A. Stall	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darryl L. Wilson	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte & Touche.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03****CA** **POLITIQUE**

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04****CA** **POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise publie un rapport décrivant dans quelle mesure et de quelle façon elle prévoit de réduire sa contribution au changement climatique et d'aligner ses activités et ses investissements sur l'objectif de l'Accord de Paris de maintenir la hausse des températures mondiales bien en dessous de 2 °C et, idéalement, à 1,5 °C.

✗

✓

Proposeur : Trillium Asset Management

Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat met en garde contre les conséquences croissantes des émissions continues de gaz à effet de serre (GES) sur les écosystèmes et les sociétés humaines, soulignant l'urgence de limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C. Des analyses de Rystad Energy, de l'Agence

internationale de l'énergie et du GIEC indiquent que cela nécessite l'arrêt de tout nouveau projet d'extraction de charbon ou d'exploration de combustibles fossiles, ainsi qu'une réorientation des flux financiers afin de les détourner des activités contribuant à l'aggravation de la crise climatique. Ces enjeux entraînent des répercussions directes sur l'économie mondiale : selon le Harvard Law School Forum on Corporate Governance et l'International Corporate Governance Network, le changement climatique pourrait réduire le PIB mondial jusqu'à 19 % au cours des 25 prochaines années, représentant des risques macroéconomiques significatifs pour les investisseurs à long terme, qui exigent désormais des entreprises une détermination claire de leurs risques climatiques. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. En 2022, NextEra a reconnu la nécessité d'atténuer son exposition aux risques climatiques en adoptant un objectif de zéro émission nette d'ici 2045, incluant des cibles intermédiaires sur 5 ans, largement aligné sur les recommandations du secteur énergétique pour atteindre les ambitions de l'Accord de Paris. Pourtant, en 2025, l'entreprise a fait volte-face en retirant l'ensemble de ces cibles. Selon le proposeur, cet abandon risque de décevoir les attentes des investisseurs en matière de supervision cohérente et transparente, en plus d'aller à l'encontre des tendances observées dans les engagements climatiques des entreprises. Le conseil s'oppose à la proposition, estimant que le rapport demandé est redondant, la société publiant déjà des informations exhaustives sur sa stratégie climatique et ses progrès en matière de réduction des émissions de GES. Il considère par ailleurs que la détermination de la forme et du calendrier des divulgations climatiques relève de la responsabilité de la direction et qu'imposer un rapport selon les modalités prescrites limiterait sa capacité à s'adapter aux circonstances changeantes. Toutefois, cette position semble à contre-courant des tendances observées. Dans une analyse des déclarations au CDP de 2024, PwC indique que les entreprises ont augmenté leur ambition climatique à un taux de 37 %, surpassant largement celles qui font marche arrière. La Harvard Business Review arrive à la même conclusion, notant que les entreprises ayant une intégration opérationnelle profonde et une direction stable se sont avérées les plus résilientes dans le maintien de leurs engagements, malgré les évolutions de l'environnement politique. En l'absence d'objectifs clairs de réduction des émissions, NextEra s'expose à des risques financiers et d'atteinte à la réputation importants, notamment en ce qui concerne la confiance des investisseurs et sa capacité à répondre aux exigences croissantes de ses clients en matière de décarbonation. Pour garantir la création de valeur à long terme et la résilience de l'entreprise face à ces risques, il est essentiel que les actionnaires soutiennent cette proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport évaluant les coûts et les bénéfices associés aux politiques mises en place par la société pour réduire ses émissions de gaz à effet de serre (GES).	✗	✗

Proposeur : Bowyer Research

Le proposeur critique les objectifs de réduction des émissions de NextEra, qu'il juge trop ambitieux et incompatibles avec les réalités du secteur énergétique. Il considère que les émissions constituent une externalité inhérente à la création de valeur, affirmant qu'il existe une corrélation historique positive entre les émissions de carbone, la croissance économique et le bien-être humain. Il attribue par ailleurs la sous-performance financière de la société à ses engagements climatiques, estimant qu'ils l'exposent à des risques juridiques, d'atteinte à la réputation et fiduciaires croissants liés à la réduction de l'exploitation des sources d'énergie fossiles. Le conseil s'oppose à la proposition en faisant valoir que la proposition est sans objet, la société n'ayant plus d'objectifs de réduction des émissions à l'horizon de 2045 ni aucun autre engagement de ce type actuellement en vigueur. En outre, il souligne que son plan d'affaires prévoit le développement à grande échelle de nouveaux actifs de production et de transport de gaz naturel, ce qui serait de toute façon incompatible avec la poursuite d'objectifs de réduction ambitieux. Le proposeur reprend un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, dont son ancien plan d'action pour le climat visant à éviter un désastre climatique sans précédent, qui aura un impact social et économique catastrophique. Son argumentation est d'ailleurs basée sur des déclarations avancées par des groupes et personnalités politico-religieux, reconnus pour leur opposition à l'investissement responsable et leur recours à des propositions d'actionnaire anti-ESG, dont le National Center for Public Policy Research et le National Legal and Policy Center. Dans le cas présent, il s'attaque à un enjeu environnemental majeur du courant de l'investissement responsable, qui reconnaît les multiples risques sociaux et économiques du changement climatique,

lesquels ont été démontrés par de nombreuses études crédibles. Par ailleurs, il est clair que les pratiques environnementales de NextEra sont nettement insuffisantes pour lutter contre le changement climatique et faire face aux risques que celui-ci fait peser sur ses activités. Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Home Depot Inc. (The) (HD)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-21 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-23
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 437076102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	23
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	23
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	23

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerard J. Arpey	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ari Bousbib	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffery H. Boyd	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory D. Brenneman	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Frank Brown	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward P. Decker	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Wayne M. Hewett	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Manuel Kadre	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie C. Linnartz	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula A. Santilli	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Caryn Seidman-Becker	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Asha Sharma	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP .	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver la modification du certificat de constitution de la société en vue de permettre la décharge de responsabilité des dirigeants, comme le permet la loi du Delaware.	✓	✗
05	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements (acte constitutif).	✓	✓

06	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant les politiques d'emballage de plastique à la lumière de recherches scientifiquement rigoureuses et économiquement fondées, incluant une analyse quantifiable des changements de politiques potentiels par rapport aux pratiques actuelles et de leurs effets sur la situation financière de la société.	✗	✗
07	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport décrivant comment la société pourrait s'aligner sur ses pairs en s'engageant à rendre tous ses emballages recyclables en bordure de rue, réutilisables ou compostables.	✗	✓
08	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport évaluant les risques que le partage de données sensibles de clients avec des tiers fait peser sur le droit à la vie privée des clients et décrivant toutes les stratégies que la société pourrait mettre en œuvre pour atténuer ces risques.	✗	✓
09	Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise réalise et divulgue une évaluation de sa dépendance et de son impact sur la biodiversité.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport sur la suffisance de l'accès des employés à des soins de santé de qualité et en temps opportun, ainsi que sur la stratégie de l'entreprise pour améliorer toute insuffisance constatée.	✗	✓
12	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de procéder à une évaluation de ses pratiques caritatives et d'en publier les résultats dans un rapport analysant les avantages, les coûts ainsi que les risques juridiques, d'atteinte à la réputation, concurrentiels et autres risques pertinents qui en découlent.	✗	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerard J. Arpey	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ari Bousbib



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffery H. Boyd



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory D. Brenneman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Frank Brown	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward P. Decker	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Wayne M. Hewett	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Manuel Kadre



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie C. Linnartz



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula A. Santilli



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Caryn Seidman-Becker	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Asha Sharma	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

Proposition afin d'approuver la modification du certificat de constitution de la société en vue de permettre la décharge de responsabilité des dirigeants, comme le permet la loi du Delaware.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

L'État du Delaware a récemment modifié sa loi sur les sociétés pour leur permettre d'exonérer certains cadres supérieurs de leur responsabilité pour certains manquements à leurs obligations fiduciaires. Plus précisément, la loi permet d'éliminer la responsabilité pour les dommages pécuniaires en cas de violation du devoir de diligence par un dirigeant, dans le cadre de plaintes directes déposées par des actionnaires, y compris les actions collectives. La proposition vise à mettre en place cette modification qui limite la possibilité pour les actionnaires d'obtenir réparation en cas de manquement à son obligation fiduciaire de la part d'un dirigeant. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 05**

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements (acte constitutif).

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la

fois. Toutefois, l'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus positif que négatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant les politiques d'emballage de plastique à la lumière de recherches scientifiquement rigoureuses et économiquement fondées, incluant une analyse quantifiable des changements de politiques potentiels par rapport aux pratiques actuelles et de leurs effets sur la situation financière de la société.

CA

✗

POLITIQUE

✗

Proposeur : National Legal and Policy Center

Le proposeur remet en question le bien-fondé des politiques sur les emballages de plastique de Home Depot, en faisant valoir que ses objectifs dans ce domaine sont irréalistes et non fondés sur une analyse objective. Il soutient que l'emballage de plastique offre des avantages environnementaux et économiques réels, notamment en ce qui a trait à la légèreté, la durabilité et la réduction des émissions liées au transport, et que le problème de la pollution plastique est davantage lié à l'insuffisance des systèmes de gestion des déchets, en particulier dans les économies en développement, qu'à la production de plastique elle-même. Il estime que les politiques actuelles de la société sont influencées par des campagnes militantes et des rapports orientés qui ignorent les bénéfices documentés du plastique. Toutefois, nous avons des doutes sérieux quant aux intentions réelles du proposeur. Il reprend un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, dont son plan d'action pour le climat visant à éviter un désastre climatique sans précédent, qui aura un impact social et économique catastrophique. En effet, le National Legal and Policy Center est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Dans ce cas-ci, il s'inquiète des initiatives d'entreprise en matière de lutte contre la pollution plastique qui menace gravement la vie marine et il fait abstraction des nombreux risques importants liés à la pollution auxquels les entreprises sont exposées, dont des risques financiers, juridiques, réglementaires, d'exploitation et d'atteinte à la réputation. Par ailleurs, les rapports qu'il conteste sont scientifiquement rigoureux, évalués par des pairs et présentent des solutions économiquement viables ainsi que des stratégies d'investissement et d'innovation pour résoudre le problème des déchets de plastique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport décrivant comment la société pourrait s'aligner sur ses pairs en s'engageant à rendre tous ses emballages recyclables en bordure de rue, réutilisables ou compostables.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : As You Sow Foundation Fund

Le rapport du Pew Charitable Trusts, « Breaking the Plastic Wave », conclut que l'amélioration du recyclage seule est insuffisante pour lutter contre la pollution plastique. En l'absence de nouveaux engagements immédiats et durables visant à rendre les emballages recyclables, réutilisables ou compostables et à réduire l'utilisation mondiale des plastiques, les flux annuels de plastiques dans les océans pourraient presque tripler d'ici 2040. Ce rapport révèle également que les entreprises pourraient faire face à un risque financier annuel d'environ 100 milliards de dollars si les gouvernements exigeaient qu'elles couvrent les coûts de

gestion des déchets liés à leurs emballages. Ceux-ci adoptent de plus en plus des politiques de responsabilité des producteurs concernant les emballages de plastique. Ainsi, cinq nouveaux États américains imposent des redevances sur les emballages de plastique à usage unique, tandis que l'Union européenne a interdit dix polluants courants et instauré une taxe sur les déchets d'emballages non recyclés. La France exige 10 % d'emballages réutilisables d'ici 2027, tandis que le Portugal en impose 30 % d'ici 2030. En parallèle, la demande des consommateurs pour des emballages durables augmente. C'est dans ce contexte que s'inscrit cette proposition. Bien que Home Depot ait commencé à collaborer avec ses fournisseurs pour réduire ou convertir 100 000 tonnes de plastique vierge d'ici 2028, l'entreprise n'a pas publié d'analyse sur les risques croissants liés à ses emballages de plastique ni évalué les avantages d'une réduction importante de leur usage. Elle ne précise pas davantage si cela correspond à un tiers de sa consommation totale, ce qui soulève des doutes sur l'ampleur réelle de ses efforts. Par ailleurs, elle ne divulgue pas son empreinte plastique totale, laissant ainsi les investisseurs dans l'incertitude quant à l'impact de son engagement. De plus, son objectif ne représente ni une réduction absolue du plastique ni un engagement à rendre tous les emballages réutilisables, recyclables ou compostables. Enfin, l'entreprise ne précise pas si les recommandations du rapport Pew, qui recommande de réduire d'un tiers l'usage de plastique vierge pour réduire de 80 % la pollution plastique océanique d'ici 2040, ont été intégrées dans sa stratégie. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, estimant que la société applique déjà une stratégie globale de réduction, réutilisation et recyclage des plastiques. Il justifie l'absence d'un engagement universel par l'absence de normes uniformes pour le recyclage en collecte résidentielle. Alors que Walmart et Target se sont engagées à rendre leurs emballages de plastique de marque privée recyclables, réutilisables ou compostables d'ici 2025, tandis que Lowe's a accepté d'atteindre ce même objectif d'ici 2030, Home Depot n'a pas d'objectif similaire. La société est aussi absente de la coalition des entreprises pour un traité mondial sur les plastiques et ne participe pas au Global Commitment, une initiative menée par la Fondation Ellen MacArthur en collaboration avec le Programme des Nations Unies pour l'environnement. Sans adhésion à ces initiatives collectives ou alignement clair sur les ambitions de l'industrie, Home Depot s'expose à un risque concurrentiel important. Après examen, nous considérons que ce manque d'alignement avec les normes du secteur place l'entreprise en position de vulnérabilité. Pour protéger les intérêts des actionnaires, une communication plus transparente sur sa stratégie de réduction des plastiques s'avère nécessaire. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport évaluant les risques que le partage de données sensibles de clients avec des tiers fait peser sur le droit à la vie privée des clients et décrivant toutes les stratégies que la société pourrait mettre en œuvre pour atténuer ces risques.

✗

✓

Proposeur : Neil Fisher and Meryl Loonin

Vote enregistré

ITEM 09

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.

✗

✓

Proposeur : John Chevedden

La proposition demande la séparation des fonctions de président du conseil et de chef de la direction. Le chef de la direction occupe aussi les fonctions de président du conseil. Le rôle de supervision de la direction et l'indépendance à l'égard de celle-ci sont compromis lorsque le président du conseil est également le chef de la

direction. Cette proposition reçoit généralement un taux d'approbation important. De plus, cette proposition représente la pratique d'excellence en gouvernance. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 10	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise réalise et divulgue une évaluation de sa dépendance et de son impact sur la biodiversité.	✗	✓

Proposeur : Domini Impact Equity Fund

D'après les Nations Unies, la perte de biodiversité représente, avec le changement climatique et la crise mondiale de la pollution, l'une des trois urgences planétaires. En 2023, le Programme des Nations Unies pour l'environnement indiquait que les changements dans l'utilisation des terres et des mers, le changement climatique, la pollution, notamment celle provenant de produits chimiques, l'exploitation directe des ressources naturelles et les espèces envahissantes représentent les cinq principaux facteurs qui alimentent la perte de la nature. Il notait entre autres que depuis 1990, environ 420 millions d'hectares de forêts ont été perdus en raison du changement d'utilisation des terres. Le proposeur critique l'absence d'une stratégie globale sur la biodiversité et d'un processus d'évaluation chez Home Depot, malgré ses initiatives en matière de circularité et d'approvisionnement responsable. Il souligne que les produits vendus par la société peuvent entraîner des répercussions négatives sur l'environnement, dont la pollution de l'eau et de l'air, ainsi que la propagation d'espèces envahissantes. Il précise que son approvisionnement mondial, en particulier en bois, pourrait être lié à l'exploitation illégale de forêts, contribuant ainsi à la déforestation et à des impacts négatifs sur les communautés autochtones et les militants environnementaux. Il ajoute que certains produits qu'elle commercialise, comme des peintures contenant des substances perfluoroalkylées et polyfluoroalkylées (SPFA), à savoir des « polluants éternels », posent des risques pour la santé humaine et la biodiversité, en plus de l'exposer à des risques juridiques. La société a aussi été associée à l'exploitation illégale de bois. En outre, les normes européennes obligent désormais à rendre compte des impacts et des risques liés à la biodiversité et aux écosystèmes, tandis que l'obligation de rendre compte de la biodiversité conformément aux recommandations du groupe de travail sur la divulgation financière liée à la nature (TNFD) est en cours de discussion au Royaume-Uni. Dans le même temps, plus de 300 entreprises ont adopté le cadre du TNFD. Le conseil s'oppose à la proposition, estimant qu'elle serait redondante au regard des efforts déjà déployés par la société en matière de foresterie durable et de biodiversité. Il ajoute qu'une évaluation approfondie de l'approvisionnement en bois a été menée en 2022 et que des améliorations ont été apportées aux enquêtes auprès des fournisseurs pour intégrer les enjeux de biodiversité. Toutefois, selon un article du Conseil de défense des ressources naturelles publié en février 2024, Home Depot nie la dégradation des forêts canadiennes et ignore l'impact de l'exploitation industrielle. L'article révèle qu'elle a insuffisamment réagi aux révélations sur la vente de bois illégal, refusant d'imposer une traçabilité complète. Il indique que sa politique fondée sur une approche géographique du risque néglige certaines régions, notamment dans l'hémisphère Nord, créant des failles dans sa gestion de l'approvisionnement. Enfin, Home Depot échoue à presque tous les critères du Benchmark Nature Action 100. L'entreprise n'a aucun engagement pour réduire ses impacts sur la biodiversité, elle ne divulgue pas ses emplacements sensibles écologiquement, elle n'évalue pas ses dépendances et ses impacts sur la nature et elle manque de gouvernance environnementale. Comme les initiatives de l'entreprise ne reposent pas sur une évaluation complète de la biodiversité intégrant les risques, les impacts, les dépendances et les possibilités tout au long de la chaîne de valeur, elles risquent de ne pas aborder les enjeux essentiels. Une divulgation plus rigoureuse de ses impacts et de ses dépendances envers la biodiversité et le capital naturel renforcerait la crédibilité de ses engagements, tout en améliorant la gestion des risques environnementaux. Notons que cette proposition a reçu un taux d'approbation de 16,4 % en 2025. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 11	CA	POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport sur la suffisance de l'accès des employés à des soins de santé de qualité et en temps opportun, ainsi que sur la stratégie de l'entreprise pour améliorer toute insuffisance constatée.



Proposeur : Anne Penfield

Selon une étude du McKinsey Health Institute, menée en collaboration avec le Forum économique mondial, il existe de multiples avantages pour les entreprises qui font de la santé une priorité, notamment en ce qui a trait à leur productivité, à l'absentéisme, aux coûts de santé, ainsi qu'à la fidélisation et l'engagement du personnel. Elles sont aussi mieux préparées pour faire face aux pressions réglementaires croissantes en matière de santé et sécurité au travail, tandis que leur main-d'œuvre, en étant en meilleure santé, sera plus résiliente et adaptable, ce qui est un atout dans un monde riche en incertitudes et en constante évolution. McKinsey évalue en outre que l'investissement dans la santé des effectifs pourrait générer des gains économiques équivalant à 15 à 55 % du salaire annuel moyen d'un employé. En revanche, un accès limité aux soins peut nuire aux activités de l'entreprise et à l'expérience client, ainsi que ralentir sa stratégie de croissance. Dans le cas de Home Depot, le proposeur soulève plusieurs problèmes pouvant indiquer que son offre en matière de soins de santé est insuffisante, en particulier en ce qui concerne les coûts et l'accessibilité. Il souligne ainsi que bien que la société propose divers régimes d'assurance maladie, les informations disponibles en ligne indiquent qu'une famille aux prises avec un problème de santé pourrait devoir déboursier jusqu'à 14 000 dollars par an pour des soins non remboursés, alors qu'on estime que l'épargne totale moyenne des ménages américains atteint 2 566 dollars pour ceux dont le salaire annuel est inférieur à 34 600 dollars et grimpe à 6 505 dollars pour ceux dont le salaire annuel est inférieur à 59 500 dollars. De plus, les coûts que l'employé doit assumer à chaque consultation médicale peuvent représenter une part importante de son salaire quotidien et l'inciter à renoncer à des soins préventifs ou diagnostiques essentiels. Le proposeur rappelle en outre que les États-Unis ont des résultats inférieurs en matière de santé à ceux de pays comparables, ce qui peut nuire de façon disproportionnée aux grands employeurs dans les régions où l'infrastructure sanitaire est plus fragile. Or, Home Depot est très présente dans le sud des États-Unis, en particulier en Géorgie, où l'accès et la qualité des soins sont jugés insuffisants. Le conseil d'administration rétorque que la société croit qu'en prenant soin de ses associés, ils prendront soin de ses clients et contribueront ainsi à sa réussite, raison pour laquelle elle s'efforce de leur offrir les avantages sociaux dont ils ont besoin pour prendre soin d'eux-mêmes et de leurs familles. Il précise qu'il supervise ces questions et la gestion du capital humain avec ses comités, que plusieurs options de régimes d'assurance maladie sont offertes et que l'information à ce sujet est communiquée par divers canaux aux employés. Il ajoute que les avantages sociaux sont régulièrement évalués et comparés pour garantir leur compétitivité et leur adéquation aux besoins des employés, entre autres grâce à des enquêtes auprès de ces derniers, lesquels peuvent aussi donner leur avis anonymement. Après examen, nous pensons que la société devrait fournir plus d'informations pour permettre aux investisseurs de mieux comprendre comment elle garantit un accès suffisant, rapide et de qualité aux soins de santé. Elle pourrait ainsi accroître sa transparence sur les données quantitatives recueillies permettant d'évaluer l'accès aux soins et les résultats de santé des employés, l'adéquation de cet accès selon les zones géographiques et les niveaux de revenus, les indicateurs utilisés, ainsi que les lacunes relevées et les stratégies correspondantes. La proposition nous apparaît donc pertinente et sa mise en œuvre pourrait renforcer la satisfaction et la rétention des employés, réduire les coûts liés au recrutement, à la formation et à l'absentéisme, tout en permettant à la société de s'assurer que ses avantages sociaux restent concurrentiels. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de procéder à une évaluation de ses pratiques caritatives et d'en publier les résultats dans un rapport analysant les avantages, les coûts ainsi que les risques juridiques, d'atteinte à la réputation, concurrentiels et autres risques pertinents qui en découlent.



Proposeur : Inspire Investing, LLC

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion est un enjeu social majeur et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Le proposeur accuse l'entreprise de soutenir des organisations qui porteraient, selon lui, atteinte aux libertés de religion et d'expression, y compris la Human Rights Campaign, un organisme protégeant les droits des membres de la communauté LGBTQ+. Soulignons que l'argumentation qui accompagne la proposition nous permet de douter sérieusement des véritables intentions du proposeur, qui pourrait en fait viser à contrecarrer les pratiques sociales adoptées par l'entreprise, plutôt qu'à les améliorer. Son argumentation est d'ailleurs basée sur des déclarations sur la culture de l'annulation et la liberté d'expression avancées par des groupes et personnalités politico-religieux reconnus pour leur opposition à l'investissement responsable et leur recours à des propositions d'actionnaire anti-ESG, dont le National Center for Public Policy Research et le National Legal and Policy Center. Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Home Depot Inc. (The) (HD)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-21 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-23
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 437076102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	23
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	23
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	23

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerard J. Arpey	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ari Bousbib	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffery H. Boyd	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory D. Brenneman	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Frank Brown	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward P. Decker	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Wayne M. Hewett	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Manuel Kadre	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie C. Linnartz	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula A. Santilli	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Caryn Seidman-Becker	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Asha Sharma	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP .	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver la modification du certificat de constitution de la société en vue de permettre la décharge de responsabilité des dirigeants, comme le permet la loi du Delaware.	✓	✗
05	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements (acte constitutif).	✓	✓

06	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant les politiques d'emballage de plastique à la lumière de recherches scientifiquement rigoureuses et économiquement fondées, incluant une analyse quantifiable des changements de politiques potentiels par rapport aux pratiques actuelles et de leurs effets sur la situation financière de la société.	✗	✗
07	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport décrivant comment la société pourrait s'aligner sur ses pairs en s'engageant à rendre tous ses emballages recyclables en bordure de rue, réutilisables ou compostables.	✗	✓
08	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport évaluant les risques que le partage de données sensibles de clients avec des tiers fait peser sur le droit à la vie privée des clients et décrivant toutes les stratégies que la société pourrait mettre en œuvre pour atténuer ces risques.	✗	✓
09	Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise réalise et divulgue une évaluation de sa dépendance et de son impact sur la biodiversité.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport sur la suffisance de l'accès des employés à des soins de santé de qualité et en temps opportun, ainsi que sur la stratégie de l'entreprise pour améliorer toute insuffisance constatée.	✗	✓
12	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de procéder à une évaluation de ses pratiques caritatives et d'en publier les résultats dans un rapport analysant les avantages, les coûts ainsi que les risques juridiques, d'atteinte à la réputation, concurrentiels et autres risques pertinents qui en découlent.	✗	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerard J. Arpey	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ari Bousbib



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffery H. Boyd



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory D. Brenneman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Frank Brown	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward P. Decker	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Wayne M. Hewett	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Manuel Kadre



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie C. Linnartz



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula A. Santilli



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Caryn Seidman-Becker	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Asha Sharma	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin d'approuver la modification du certificat de constitution de la société en vue de permettre la décharge de responsabilité des dirigeants, comme le permet la loi du Delaware.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

L'État du Delaware a récemment modifié sa loi sur les sociétés pour leur permettre d'exonérer certains cadres supérieurs de leur responsabilité pour certains manquements à leurs obligations fiduciaires. Plus précisément, la loi permet d'éliminer la responsabilité pour les dommages pécuniaires en cas de violation du devoir de diligence par un dirigeant, dans le cadre de plaintes directes déposées par des actionnaires, y compris les actions collectives. La proposition vise à mettre en place cette modification qui limite la possibilité pour les actionnaires d'obtenir réparation en cas de manquement à son obligation fiduciaire de la part d'un dirigeant. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements (acte constitutif).

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la

fois. Toutefois, l'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus positif que négatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant les politiques d'emballage de plastique à la lumière de recherches scientifiquement rigoureuses et économiquement fondées, incluant une analyse quantifiable des changements de politiques potentiels par rapport aux pratiques actuelles et de leurs effets sur la situation financière de la société.

CA

✗

POLITIQUE

✗

Proposeur : National Legal and Policy Center

Le proposeur remet en question le bien-fondé des politiques sur les emballages de plastique de Home Depot, en faisant valoir que ses objectifs dans ce domaine sont irréalistes et non fondés sur une analyse objective. Il soutient que l'emballage de plastique offre des avantages environnementaux et économiques réels, notamment en ce qui a trait à la légèreté, la durabilité et la réduction des émissions liées au transport, et que le problème de la pollution plastique est davantage lié à l'insuffisance des systèmes de gestion des déchets, en particulier dans les économies en développement, qu'à la production de plastique elle-même. Il estime que les politiques actuelles de la société sont influencées par des campagnes militantes et des rapports orientés qui ignorent les bénéfices documentés du plastique. Toutefois, nous avons des doutes sérieux quant aux intentions réelles du proposeur. Il reprend un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, dont son plan d'action pour le climat visant à éviter un désastre climatique sans précédent, qui aura un impact social et économique catastrophique. En effet, le National Legal and Policy Center est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Dans ce cas-ci, il s'inquiète des initiatives d'entreprise en matière de lutte contre la pollution plastique qui menace gravement la vie marine et il fait abstraction des nombreux risques importants liés à la pollution auxquels les entreprises sont exposées, dont des risques financiers, juridiques, réglementaires, d'exploitation et d'atteinte à la réputation. Par ailleurs, les rapports qu'il conteste sont scientifiquement rigoureux, évalués par des pairs et présentent des solutions économiquement viables ainsi que des stratégies d'investissement et d'innovation pour résoudre le problème des déchets de plastique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport décrivant comment la société pourrait s'aligner sur ses pairs en s'engageant à rendre tous ses emballages recyclables en bordure de rue, réutilisables ou compostables.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : As You Sow Foundation Fund

Le rapport du Pew Charitable Trusts, « Breaking the Plastic Wave », conclut que l'amélioration du recyclage seule est insuffisante pour lutter contre la pollution plastique. En l'absence de nouveaux engagements immédiats et durables visant à rendre les emballages recyclables, réutilisables ou compostables et à réduire l'utilisation mondiale des plastiques, les flux annuels de plastiques dans les océans pourraient presque tripler d'ici 2040. Ce rapport révèle également que les entreprises pourraient faire face à un risque financier annuel d'environ 100 milliards de dollars si les gouvernements exigeaient qu'elles couvrent les coûts de

gestion des déchets liés à leurs emballages. Ceux-ci adoptent de plus en plus des politiques de responsabilité des producteurs concernant les emballages de plastique. Ainsi, cinq nouveaux États américains imposent des redevances sur les emballages de plastique à usage unique, tandis que l'Union européenne a interdit dix polluants courants et instauré une taxe sur les déchets d'emballages non recyclés. La France exige 10 % d'emballages réutilisables d'ici 2027, tandis que le Portugal en impose 30 % d'ici 2030. En parallèle, la demande des consommateurs pour des emballages durables augmente. C'est dans ce contexte que s'inscrit cette proposition. Bien que Home Depot ait commencé à collaborer avec ses fournisseurs pour réduire ou convertir 100 000 tonnes de plastique vierge d'ici 2028, l'entreprise n'a pas publié d'analyse sur les risques croissants liés à ses emballages de plastique ni évalué les avantages d'une réduction importante de leur usage. Elle ne précise pas davantage si cela correspond à un tiers de sa consommation totale, ce qui soulève des doutes sur l'ampleur réelle de ses efforts. Par ailleurs, elle ne divulgue pas son empreinte plastique totale, laissant ainsi les investisseurs dans l'incertitude quant à l'impact de son engagement. De plus, son objectif ne représente ni une réduction absolue du plastique ni un engagement à rendre tous les emballages réutilisables, recyclables ou compostables. Enfin, l'entreprise ne précise pas si les recommandations du rapport Pew, qui recommande de réduire d'un tiers l'usage de plastique vierge pour réduire de 80 % la pollution plastique océanique d'ici 2040, ont été intégrées dans sa stratégie. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, estimant que la société applique déjà une stratégie globale de réduction, réutilisation et recyclage des plastiques. Il justifie l'absence d'un engagement universel par l'absence de normes uniformes pour le recyclage en collecte résidentielle. Alors que Walmart et Target se sont engagées à rendre leurs emballages de plastique de marque privée recyclables, réutilisables ou compostables d'ici 2025, tandis que Lowe's a accepté d'atteindre ce même objectif d'ici 2030, Home Depot n'a pas d'objectif similaire. La société est aussi absente de la coalition des entreprises pour un traité mondial sur les plastiques et ne participe pas au Global Commitment, une initiative menée par la Fondation Ellen MacArthur en collaboration avec le Programme des Nations Unies pour l'environnement. Sans adhésion à ces initiatives collectives ou alignement clair sur les ambitions de l'industrie, Home Depot s'expose à un risque concurrentiel important. Après examen, nous considérons que ce manque d'alignement avec les normes du secteur place l'entreprise en position de vulnérabilité. Pour protéger les intérêts des actionnaires, une communication plus transparente sur sa stratégie de réduction des plastiques s'avère nécessaire. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport évaluant les risques que le partage de données sensibles de clients avec des tiers fait peser sur le droit à la vie privée des clients et décrivant toutes les stratégies que la société pourrait mettre en œuvre pour atténuer ces risques.

✗

✓

Proposeur : Neil Fisher and Meryl Loonin

Vote enregistré

ITEM 09

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.

✗

✓

Proposeur : John Chevedden

La proposition demande la séparation des fonctions de président du conseil et de chef de la direction. Le chef de la direction occupe aussi les fonctions de président du conseil. Le rôle de supervision de la direction et l'indépendance à l'égard de celle-ci sont compromis lorsque le président du conseil est également le chef de la

direction. Cette proposition reçoit généralement un taux d'approbation important. De plus, cette proposition représente la pratique d'excellence en gouvernance. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 10	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise réalise et divulgue une évaluation de sa dépendance et de son impact sur la biodiversité.	✗	✓

Proposeur : Domini Impact Equity Fund

D'après les Nations Unies, la perte de biodiversité représente, avec le changement climatique et la crise mondiale de la pollution, l'une des trois urgences planétaires. En 2023, le Programme des Nations Unies pour l'environnement indiquait que les changements dans l'utilisation des terres et des mers, le changement climatique, la pollution, notamment celle provenant de produits chimiques, l'exploitation directe des ressources naturelles et les espèces envahissantes représentent les cinq principaux facteurs qui alimentent la perte de la nature. Il notait entre autres que depuis 1990, environ 420 millions d'hectares de forêts ont été perdus en raison du changement d'utilisation des terres. Le proposeur critique l'absence d'une stratégie globale sur la biodiversité et d'un processus d'évaluation chez Home Depot, malgré ses initiatives en matière de circularité et d'approvisionnement responsable. Il souligne que les produits vendus par la société peuvent entraîner des répercussions négatives sur l'environnement, dont la pollution de l'eau et de l'air, ainsi que la propagation d'espèces envahissantes. Il précise que son approvisionnement mondial, en particulier en bois, pourrait être lié à l'exploitation illégale de forêts, contribuant ainsi à la déforestation et à des impacts négatifs sur les communautés autochtones et les militants environnementaux. Il ajoute que certains produits qu'elle commercialise, comme des peintures contenant des substances perfluoroalkylées et polyfluoroalkylées (SPFA), à savoir des « polluants éternels », posent des risques pour la santé humaine et la biodiversité, en plus de l'exposer à des risques juridiques. La société a aussi été associée à l'exploitation illégale de bois. En outre, les normes européennes obligent désormais à rendre compte des impacts et des risques liés à la biodiversité et aux écosystèmes, tandis que l'obligation de rendre compte de la biodiversité conformément aux recommandations du groupe de travail sur la divulgation financière liée à la nature (TNFD) est en cours de discussion au Royaume-Uni. Dans le même temps, plus de 300 entreprises ont adopté le cadre du TNFD. Le conseil s'oppose à la proposition, estimant qu'elle serait redondante au regard des efforts déjà déployés par la société en matière de foresterie durable et de biodiversité. Il ajoute qu'une évaluation approfondie de l'approvisionnement en bois a été menée en 2022 et que des améliorations ont été apportées aux enquêtes auprès des fournisseurs pour intégrer les enjeux de biodiversité. Toutefois, selon un article du Conseil de défense des ressources naturelles publié en février 2024, Home Depot nie la dégradation des forêts canadiennes et ignore l'impact de l'exploitation industrielle. L'article révèle qu'elle a insuffisamment réagi aux révélations sur la vente de bois illégal, refusant d'imposer une traçabilité complète. Il indique que sa politique fondée sur une approche géographique du risque néglige certaines régions, notamment dans l'hémisphère Nord, créant des failles dans sa gestion de l'approvisionnement. Enfin, Home Depot échoue à presque tous les critères du Benchmark Nature Action 100. L'entreprise n'a aucun engagement pour réduire ses impacts sur la biodiversité, elle ne divulgue pas ses emplacements sensibles écologiquement, elle n'évalue pas ses dépendances et ses impacts sur la nature et elle manque de gouvernance environnementale. Comme les initiatives de l'entreprise ne reposent pas sur une évaluation complète de la biodiversité intégrant les risques, les impacts, les dépendances et les possibilités tout au long de la chaîne de valeur, elles risquent de ne pas aborder les enjeux essentiels. Une divulgation plus rigoureuse de ses impacts et de ses dépendances envers la biodiversité et le capital naturel renforcerait la crédibilité de ses engagements, tout en améliorant la gestion des risques environnementaux. Notons que cette proposition a reçu un taux d'approbation de 16,4 % en 2025. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 11	CA	POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport sur la suffisance de l'accès des employés à des soins de santé de qualité et en temps opportun, ainsi que sur la stratégie de l'entreprise pour améliorer toute insuffisance constatée.



Proposeur : Anne Penfield

Selon une étude du McKinsey Health Institute, menée en collaboration avec le Forum économique mondial, il existe de multiples avantages pour les entreprises qui font de la santé une priorité, notamment en ce qui a trait à leur productivité, à l'absentéisme, aux coûts de santé, ainsi qu'à la fidélisation et l'engagement du personnel. Elles sont aussi mieux préparées pour faire face aux pressions réglementaires croissantes en matière de santé et sécurité au travail, tandis que leur main-d'œuvre, en étant en meilleure santé, sera plus résiliente et adaptable, ce qui est un atout dans un monde riche en incertitudes et en constante évolution. McKinsey évalue en outre que l'investissement dans la santé des effectifs pourrait générer des gains économiques équivalant à 15 à 55 % du salaire annuel moyen d'un employé. En revanche, un accès limité aux soins peut nuire aux activités de l'entreprise et à l'expérience client, ainsi que ralentir sa stratégie de croissance. Dans le cas de Home Depot, le proposeur soulève plusieurs problèmes pouvant indiquer que son offre en matière de soins de santé est insuffisante, en particulier en ce qui concerne les coûts et l'accessibilité. Il souligne ainsi que bien que la société propose divers régimes d'assurance maladie, les informations disponibles en ligne indiquent qu'une famille aux prises avec un problème de santé pourrait devoir déboursier jusqu'à 14 000 dollars par an pour des soins non remboursés, alors qu'on estime que l'épargne totale moyenne des ménages américains atteint 2 566 dollars pour ceux dont le salaire annuel est inférieur à 34 600 dollars et grimpe à 6 505 dollars pour ceux dont le salaire annuel est inférieur à 59 500 dollars. De plus, les coûts que l'employé doit assumer à chaque consultation médicale peuvent représenter une part importante de son salaire quotidien et l'inciter à renoncer à des soins préventifs ou diagnostiques essentiels. Le proposeur rappelle en outre que les États-Unis ont des résultats inférieurs en matière de santé à ceux de pays comparables, ce qui peut nuire de façon disproportionnée aux grands employeurs dans les régions où l'infrastructure sanitaire est plus fragile. Or, Home Depot est très présente dans le sud des États-Unis, en particulier en Géorgie, où l'accès et la qualité des soins sont jugés insuffisants. Le conseil d'administration rétorque que la société croit qu'en prenant soin de ses associés, ils prendront soin de ses clients et contribueront ainsi à sa réussite, raison pour laquelle elle s'efforce de leur offrir les avantages sociaux dont ils ont besoin pour prendre soin d'eux-mêmes et de leurs familles. Il précise qu'il supervise ces questions et la gestion du capital humain avec ses comités, que plusieurs options de régimes d'assurance maladie sont offertes et que l'information à ce sujet est communiquée par divers canaux aux employés. Il ajoute que les avantages sociaux sont régulièrement évalués et comparés pour garantir leur compétitivité et leur adéquation aux besoins des employés, entre autres grâce à des enquêtes auprès de ces derniers, lesquels peuvent aussi donner leur avis anonymement. Après examen, nous pensons que la société devrait fournir plus d'informations pour permettre aux investisseurs de mieux comprendre comment elle garantit un accès suffisant, rapide et de qualité aux soins de santé. Elle pourrait ainsi accroître sa transparence sur les données quantitatives recueillies permettant d'évaluer l'accès aux soins et les résultats de santé des employés, l'adéquation de cet accès selon les zones géographiques et les niveaux de revenus, les indicateurs utilisés, ainsi que les lacunes relevées et les stratégies correspondantes. La proposition nous apparaît donc pertinente et sa mise en œuvre pourrait renforcer la satisfaction et la rétention des employés, réduire les coûts liés au recrutement, à la formation et à l'absentéisme, tout en permettant à la société de s'assurer que ses avantages sociaux restent concurrentiels. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de procéder à une évaluation de ses pratiques caritatives et d'en publier les résultats dans un rapport analysant les avantages, les coûts ainsi que les risques juridiques, d'atteinte à la réputation, concurrentiels et autres risques pertinents qui en découlent.



Proposeur : Inspire Investing, LLC

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion est un enjeu social majeur et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Le proposeur accuse l'entreprise de soutenir des organisations qui porteraient, selon lui, atteinte aux libertés de religion et d'expression, y compris la Human Rights Campaign, un organisme protégeant les droits des membres de la communauté LGBTQ+. Soulignons que l'argumentation qui accompagne la proposition nous permet de douter sérieusement des véritables intentions du proposeur, qui pourrait en fait viser à contrecarrer les pratiques sociales adoptées par l'entreprise, plutôt qu'à les améliorer. Son argumentation est d'ailleurs basée sur des déclarations sur la culture de l'annulation et la liberté d'expression avancées par des groupes et personnalités politico-religieux reconnus pour leur opposition à l'investissement responsable et leur recours à des propositions d'actionnaire anti-ESG, dont le National Center for Public Policy Research et le National Legal and Policy Center. Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Ingredion Inc. (NYSE:INGR)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-20 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-23
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 457187102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	28
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	28
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	28

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David B. Fischer	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rhonda L. Jordan	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles V. Magro	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Victoria J. Reich	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine A. Suever	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Siobhán Talbot	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephan B. Tanda	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jorge A. Uribe	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Verduin	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dwayne A. Wilson	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James P. Zallie	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : KPMG LLP	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David B. Fischer	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rhonda L. Jordan	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles V. Magro	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Corteva Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Victoria J. Reich	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate non indépendante est administratrice principale et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine A. Suever	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Siobhán Talbot	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephan B. Tanda	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jorge A. Uribe



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Verduin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Dwayne A. Wilson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James P. Zallie



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Les actions fictives n'entraînent pas de transfert légal de propriété. Les conseils ont recours à celle-ci lorsqu'ils souhaitent éviter de céder une part de propriété effective aux employés et ne veulent pas accorder à ces derniers le droit de vote. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : KPMG LLP



[Proposeur : CA](#)

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Sprouts Farmers Market Inc. (NASDAQ: SFM)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-20 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-23
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 85208M102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	20
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	20
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	20

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Joel D. Anderson	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Terri Funk Graham	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Vote consultatif sur la fréquence de la tenue d'un vote consultatif des actionnaires sur la rémunération des dirigeants.	1	1
04	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Joel D. Anderson	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de WOOF et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Terri Funk Graham	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres

indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02****CA** **POLITIQUE**

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



[Proposeur : CA](#)

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG perçoit 3 fois plus qu'un autre dirigeant et le ratio d'équité interne est supérieur à 1 pour 170. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03****CA** **POLITIQUE**

Vote consultatif sur la fréquence de la tenue d'un vote consultatif des actionnaires sur la rémunération des dirigeants.

1

1

[Proposeur : CA](#)

La proposition vise à déterminer, de façon non contraignante, à quelle fréquence les actionnaires auront la possibilité d'approuver le programme de rémunération des dirigeants. Il est pertinent de pouvoir prendre position sur cet enjeu annuellement. Une fréquence d'un an est dans l'intérêt des actionnaires et a donc été sélectionnée.

Vote enregistré**ITEM 04****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.



[Proposeur : CA](#)

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Celestica Inc. (CLS)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-19 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-27
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 15101Q108

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	81
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	449
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	449
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	449

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kulvinder (Kelly) Ahuja	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Cascella	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher W. Colpitts	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Françoise Colpron	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Kale	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurette T. Koellner	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Amar Maletira	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Mionis	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Reeder	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP et ses honoraires.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kulvinder (Kelly) Ahuja	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance

du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Cascella	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher W. Colpitts	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Françoise Colpron	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.05**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Kale

CA



POLITIQUE

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.06**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurette T. Koellner

CA



POLITIQUE

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.07**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Amar Maletira

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.08**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Mionis

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.09**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Reeder

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration

au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est chef de la direction de Entegris Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP et ses honoraires.	✓	✓
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR JP Morgan Chase & Co (JPM)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-19 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-20
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 46625H100

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1425
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1425
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1425

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda B. Bammann	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michele G. Buck	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen B. Burke	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alicia Boler Davis	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Dimon	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alex Gorsky	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mellody Hobson	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Phebe N. Novakovic	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Virginia M. Rometty	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brad D. Smith	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. Weinberger	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
04	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport exposant la manière dont la société contrôle et évalue la cohérence de son initiative en matière de sécurité et de résilience avec ses engagements climatiques existants.	✗	✗
05	Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.	✗	✓
06	Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des contributions politiques de l'entreprise.	✗	✓

07	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'évaluer dans quelle mesure les investissements en développement durable présentés dans le rapport 2024 de la société ont été approuvés sur la base d'une valeur actuelle nette positive et font l'objet d'un suivi fondé sur des indicateurs quantifiables de retour sur investissement.	✗	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda B. Bammann	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michele G. Buck	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen B. Burke	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alicia Boler Davis



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Dimon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alex Gorsky

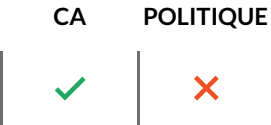


Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07



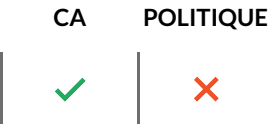
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mellody Hobson

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08



Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Phebe N. Novakovic

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Elle est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Virginia M. Rometty



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brad D. Smith



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. Weinberger



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.

**Proposeur : CA**

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de publier un rapport exposant la manière dont la société contrôle et évalue la cohérence de son initiative en matière de sécurité et de résilience avec ses engagements climatiques existants.

**Proposeur : National Legal and Policy Center**

Le proposeur soulève des préoccupations quant à l'incompatibilité entre l'initiative sur la sécurité et la résilience (SRI) de JPMorgan et ses objectifs climatiques. Il remet notamment en question la validité et la crédibilité des hypothèses et affirmations scientifiques, économiques et de faisabilité liées aux cibles climatiques de l'entreprise. Il affirme que les rapports climatiques actuels de JPMorgan ne reflètent pas la nouvelle réalité de l'investissement socialement responsable. Il s'inquiète de sa capacité à répondre à la croissance de la demande en électricité, entre autres celle générée par les centres de données, l'intelligence artificielle et la relocalisation industrielle, nécessitant une production d'électricité abondante, des énergies fossiles abordables, le développement de l'énergie nucléaire, ainsi

qu'une intensification exponentielle des activités d'extraction et de traitement. La divulgation climatique représente un enjeu majeur pour les actionnaires. Néanmoins, l'objectif de la proposition ne semble pas être d'améliorer les pratiques de l'entreprise à ce sujet. Le proposeur, le National Legal and Policy Center, est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Dans le cas présent, il s'attaque à un enjeu environnemental majeur du courant de l'investissement responsable, qui reconnaît les multiples risques sociaux et économiques du changement climatique, lesquels ont été démontrés par de nombreuses études crédibles. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré
ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.

✗

✓

Proposeur : John Chevedden

La proposition demande la séparation des fonctions de président du conseil et de chef de la direction. Le chef de la direction occupe aussi les fonctions de président du conseil. Le rôle de supervision de la direction et l'indépendance à l'égard de celle-ci sont compromis lorsque le président du conseil est également le chef de la direction. Cette proposition reçoit généralement un taux d'approbation important. De plus, cette proposition représente la pratique d'excellence en gouvernance. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré
ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des contributions politiques de l'entreprise.

✗

✓

Proposeur : Missionary Oblates of Mary Immaculate

La publication d'un rapport sur les contributions politiques serait utile. Outre le risque juridique lié à la complexité des lois, les contributions politiques engendrent des problèmes de taille qui peuvent se répercuter sur la valeur ajoutée. Les entreprises obtiennent des avantages au détriment de stratégies plus efficaces, comme le financement de la recherche et du développement. Ces dons peuvent servir les intérêts des dirigeants sans représenter ceux de l'entreprise et des actionnaires. Il est dans l'intérêt des actionnaires que la société divulgue toute l'information concernant ses efforts de lobbying, car il existe des risques pour la réputation de l'entreprise. La proposition est raisonnable, car elle est dans l'intérêt des actionnaires et engendre peu de coûts supplémentaires puisque la publication se ferait sur Internet. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré
ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'évaluer dans quelle mesure les investissements en développement durable présentés dans le rapport 2024 de la société ont été approuvés sur la base d'une valeur actuelle nette positive et font l'objet d'un suivi fondé sur des indicateurs quantifiables de retour sur investissement.



Proposeur : National Center for Public Policy Research

Le proposeur soulève des préoccupations quant à l'absence d'analyses financières rigoureuses encadrant les initiatives de durabilité de JPMorgan. Il lui reproche de ne pas savoir faire la distinction entre une expansion commerciale prudente et des initiatives sociales à caractère non financier. Il rappelle que la société a l'obligation fiduciaire de donner la priorité aux intérêts financiers de ses actionnaires et que l'ampleur considérable des capitaux alloués aux objectifs environnementaux et sociaux exige une transparence financière rigoureuse. Toutefois, nous avons des doutes quant aux intentions réelles du proposeur. Il reprend notamment un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, dont son plan d'action pour le climat visant à éviter un désastre climatique sans précédent, qui aura un impact social et économique catastrophique. Le proposeur, le National Center for Public Policy Research, est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Dans le cas présent, il s'attaque à un enjeu environnemental majeur du courant de l'investissement responsable, qui reconnaît les multiples risques sociaux et économiques du changement climatique, lesquels ont été démontrés par de nombreuses études crédibles. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Celestica Inc. (CLS)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-19 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-27
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 15101Q108

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	81
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	449
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	449
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	449

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kulvinder (Kelly) Ahuja	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Cascella	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher W. Colpitts	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Françoise Colpron	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Kale	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurette T. Koellner	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Amar Maletira	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Mionis	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Reeder	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP et ses honoraires.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kulvinder (Kelly) Ahuja	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance

du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Cascella	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher W. Colpitts	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Françoise Colpron	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.05**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Kale

CA



POLITIQUE

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.06**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurette T. Koellner

CA



POLITIQUE

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Amar Maletira

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert A. Mionis

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Reeder

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration

au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est chef de la direction de Entegris Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP et ses honoraires.	✓	✓
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.		

SOMMAIRE

ÉMETTEUR CVS Health Corporation (NYSE:CVS)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-14 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-16
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 126650100

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	36
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	36
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	36

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Fernando Aguirre	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey R. Balser	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Brown II	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alecia A. DeCoudreaux	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne M. Finucane	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John E. Gallina	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. David Joyner	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Scott Kirby	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael F. Mahoney	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie V. Norwalk	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Larry M. Robbins	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guy P. Sansone	✓	✗
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas H. Shulman	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
05	Proposition concernant le consentement écrit des actionnaires.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Fernando Aguirre	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey R. Balser	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Brown II	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est membre du comité des mises en

candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alecia A. DeCoudreaux	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'elle est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne M. Finucane	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John E. Gallina	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. David Joyner	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. Scott Kirby	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael F. Mahoney



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie V. Norwalk



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Larry M. Robbins



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guy P. Sansone		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Il est membre du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas H. Shulman		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de OneMain Holdings, Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.		

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE

**Proposeur : CA**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.

CA POLITIQUE

**Proposeur : CA**

Le régime d'achat d'actions fait partie d'un programme global de type « omnibus », ce à quoi s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 05**

Proposition concernant le consentement écrit des actionnaires.

CA POLITIQUE

**Proposeur : John Chevedden**

Restreindre le consentement écrit de la majorité des actionnaires oblige ces derniers à assister à l'assemblée annuelle afin d'exprimer leurs opinions sur un sujet comme le retrait d'un administrateur ou la fermeture d'un régime de droits des actionnaires. Cette exigence du conseil d'administration réfrène considérablement les actionnaires qui veulent un changement, en particulier lorsque cette pratique est combinée avec un seuil élevé de participation des actionnaires pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Stantec Inc. (STN)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-14 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-19
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 85472N109

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	188
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	216
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	216
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	216

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas K. Ammerman	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin A. à Porta	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shelley A. M. Brown	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angeline G. Chen	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard A. Eng	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon A. Johnston	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher F. Lopez	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Celina J. Wang Doka	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas K. Ammerman	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir

les intérêts des actionnaires. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin A. à Porta	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shelley A. M. Brown	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angeline G. Chen	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard A. Eng		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon A. Johnston		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher F. Lopez		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature.Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Celina J. Wang Doka



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Nucor Corporation (NUE)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-14 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-16
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 670346105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	25
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	25
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	25

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'électionde l'administratrice : Norma B. Clayton	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'électionde l'administrateur : Patrick J. Dempsey	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'électionde l'administrateur : Nicholas C. Gangestad	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'électionde l'administrateur : Christopher J. Kearney	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'électionde l'administratrice : Laurette T. Koellner	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'électionde l'administrateur : Michael W. Lamach	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'électionde l'administrateur : Leon J. Topalian	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'électionde l'administratrice : Nadja Y. West	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'électionde l'administratrice : Norma B. Clayton	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.02**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick J. Dempsey

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.03**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nicholas C. Gangestad

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.04**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher J. Kearney

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'électionde l'administratrice : Laurette T. Koellner



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'électionde l'administrateur : Michael W. Lamach



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Leon J. Topalian



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nadja Y. West



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Stantec Inc. (STN)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-14 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-19
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 85472N109

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	188
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	216
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	216
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	216

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas K. Ammerman	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin A. à Porta	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shelley A. M. Brown	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angeline G. Chen	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard A. Eng	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon A. Johnston	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher F. Lopez	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Celina J. Wang Doka	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas K. Ammerman	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir

les intérêts des actionnaires. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin A. à Porta	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Shelley A. M. Brown	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Angeline G. Chen	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.05****CA POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard A. Eng

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.06****CA POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gordon A. Johnston

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.07****CA POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher F. Lopez



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature.Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Celina J. Wang Doka



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Finning International Inc. (FTT)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-12 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-20
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 318071404

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
wrap 713	Optimum - wrap 713	507
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	1185
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	3612
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	3612
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	3612

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Atkinson	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Kelley	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrés Kuhlmann	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Parkes	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Putnam	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Rhind	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles Ruigrok	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward Seraphim	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit Sharma	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy Tower	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Atkinson	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Kelley	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrés Kuhlmann	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Parkes	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael Putnam	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Rhind	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles Ruigrok	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Edward Seraphim	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit Sharma	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy Tower	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Progressive Corporation (The) (PGR)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-08 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-13
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 743315103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	17
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	17
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	17

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip Bleser	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stuart B. Burgdoerfer	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pamela J. Craig	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles A. Davis	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roger N. Farah	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lawton W. Fitt	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Patricia Griffith	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Devin C. Johnson	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey D. Kelly	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Barbara R. Snyder	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kahina Van Dyke	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip Bleser	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.02**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stuart B. Burgdoerfer

✓

✗

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.03**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pamela J. Craig

✓

✓

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.04**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles A. Davis

✓

✗

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Roger N. Farah		

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lawton W. Fitt		

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Elle est présidente du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan Patricia Griffith		

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Devin C. Johnson	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey D. Kelly	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Barbara R. Snyder	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kahina Van Dyke	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Wheaton Precious Metals Corporation (NYSE:WPM)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-08 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-13
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 962879102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	96
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	96
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	96

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George L. Brack	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jaimie Donovan	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Chantal Gosselin	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Haytham Hodaly	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jeane Hull	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glenn Ives	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles A. Jeannes	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marilyn Schonberner	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy V.J. Smallwood	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : S. Venkatakrishnan	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte LLP.	✓	✓
03	Advisory Vote on Executive Compensation.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George L. Brack	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jaimie Donovan	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Chantal Gosselin	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Haytham Hodaly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jeane Hull



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Glenn Ives



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles A. Jeannes



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marilyn Schonberner



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy V.J. Smallwood



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.10**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : S. Venkatakrishnan

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte LLP.

**Proposeur : CA**

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

CA POLITIQUE

Advisory Vote on Executive Compensation.

**Proposeur : CA**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Barrick Mining Corporation (ABX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-08 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-09
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 06849F108

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D' ACTIONS
wrap 713	Optimum - wrap 713	2676
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	6375
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	18047
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	18047
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	18047

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : H. Cai	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : B. L. Greenspun	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. B. Harvey	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : M. F. Hill	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : A. N. Kabagambe	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. A. P. Samek	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. L. Silva	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. L. Thornton	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P. J. Vauramo	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : H. Cai	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Elle est la directrice financière de l'entreprise (CFO). Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : B. L. Greenspun



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. B. Harvey



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : M. F. Hill



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été

enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : A. N. Kabagambe



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. A. P. Samek



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. L. Silva



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : J. L. Thornton	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il détient un pourcentage des actions avec droit de vote de la société, ce qui compromet son indépendance. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. La firme de vérification n'a pas intégré les effets financiers des risques liés au climat dans les états financiers. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P. J. Vauramo	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR HSBC Holdings PLC (HSBA)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-08 ,
PAYS Royaume-Uni	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-02
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT G4634U169/404280406

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000405000	Optimum - 000405000	84126

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wei Sun Christianson	✓	✓
03.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Geraldine Buckingham	✓	✗
03.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rachel Duan	✓	✗
03.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Georges Elhedery	✓	✓
03.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Fairbairn	✓	✓
03.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Forese	✓	✗
03.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Guggenheimer	✓	✓
03.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Manveen (PAM) Kaur	✓	✓
03.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jose Antonio Meade Kuribrena	✓	✓
03.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kalpana Morparia	✓	✓
03.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Eileen Murray	✓	✓
03.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brendan Nelson	✓	✗
03.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Swee Lian Teo	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.	✓	✗
05	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.	✓	✗

06	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.	✓	✗
07	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✗
08	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓
09	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption pour des investissements particuliers.	✓	✓
10	Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.	✓	✗
11	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✗
12	Proposition afin d'approuver le contrat de rachat d'actions.	✓	✗
13	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.	✓	✓
14	Proposition afin de limiter les droits de préemption.	✓	✓
15	Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.	✓	✓
16	Proposition d'actionnaire concernant la campagne Midland 1.		✓
17	Proposition d'actionnaire concernant la campagne Midland 2.		✓

ANALYSE

ITEM 01

Proposition afin d'approuver les états financiers.

CA

POLITIQUE

✓

✗

Proposeur : CA

On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.01**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wei Sun Christianson

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.02**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Geraldine Buckingham

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.03**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rachel Duan

CA



POLITIQUE

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.04**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Georges Elhedery

CA



POLITIQUE

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.05**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Fairbairn

CA



POLITIQUE

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Forese



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Guggenheimer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Manveen (PAM) Kaur



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur financier de l'entreprise (CFO). Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jose Antonio Meade Kuribrena

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kalpana Morparia

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Eileen Murray

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brendan Nelson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.13

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Swee Lian Teo



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.



Proposeur : CA

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA

POLITIQUE

Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.



Proposeur : CA

Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Ces dons représentent également des fonds en moins pour le développement des projets de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. Cette émission d'actions autorisées est supérieure à 50 % des actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption pour des investissements particuliers.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.



Proposeur : CA

Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.



Proposeur : CA

Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le contrat de rachat d'actions.



Proposeur : CA

Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14

CA

POLITIQUE

Proposition afin de limiter les droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'abolition des droits de préemption s'appliquant à certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. La levée des droits de préemption est limitée à 20 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 15

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.



Proposeur : CA

Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 16

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire concernant la campagne Midland 1.



Proposeur : CA

La proposition demande à l'entreprise d'aligner l'administration des fonds de pension des employés de la banque Midland sur les principes ESG de l'entreprise. Il est pertinent d'aligner la gestion des fonds de pension sur les pratiques ESG de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 17

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire concernant la campagne Midland 2.



Proposeur : CA

L'actionnaire demande à l'entreprise de divulguer une série de données (le nombre de retraités, leur sexe, leur appartenance ethnique, etc.) sur les bénéficiaires touchés par la déduction de l'État, un mécanisme qui permet à l'entreprise de réduire ses versements de retraite lorsque les prestataires commencent à recevoir la pension de l'État. Il est utile pour les actionnaires de recevoir de l'information sur les programmes de l'entreprise. De plus, les informations demandées ne sont pas exceptionnelles et devraient être facilement disponibles pour l'entreprise. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR HSBC Holdings PLC (HSBA)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-08 ,
PAYS Royaume-Uni	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-02
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT G4634U169/404280406

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000405000	Optimum - 000405000	84126

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wei Sun Christianson	✓	✓
03.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Geraldine Buckingham	✓	✗
03.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rachel Duan	✓	✗
03.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Georges Elhedery	✓	✓
03.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Fairbairn	✓	✓
03.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Forese	✓	✗
03.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Guggenheimer	✓	✓
03.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Manveen (PAM) Kaur	✓	✓
03.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jose Antonio Meade Kuribrena	✓	✓
03.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kalpana Morparia	✓	✓
03.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Eileen Murray	✓	✓
03.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brendan Nelson	✓	✗
03.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Swee Lian Teo	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.	✓	✗
05	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.	✓	✗

06	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.	✓	✗
07	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✗
08	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓
09	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption pour des investissements particuliers.	✓	✓
10	Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.	✓	✗
11	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✗
12	Proposition afin d'approuver le contrat de rachat d'actions.	✓	✗
13	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.	✓	✓
14	Proposition afin de limiter les droits de préemption.	✓	✓
15	Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.	✓	✓
16	Proposition d'actionnaire concernant la campagne Midland 1.	✗	✓
17	Proposition d'actionnaire concernant la campagne Midland 2.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01

Proposition afin d'approuver les états financiers.

CA

POLITIQUE

✓

✗

Proposeur : CA

On constate que moins des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.01**

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wei Sun Christianson

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.02**

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Geraldine Buckingham

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.03**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rachel Duan

✓

✗

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.04**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Georges Elhedery

✓

✓

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03.05**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Fairbairn

✓

✓

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Forese



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven Guggenheimer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Manveen (PAM) Kaur



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur financier de l'entreprise (CFO). Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jose Antonio Meade Kuribrena



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kalpana Morparia



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Eileen Murray



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brendan Nelson

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.13

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Swee Lian Teo

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.

✓

✗

Proposeur : CA

Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus du quart des honoraires versés à la firme ne proviennent pas des services de vérification financière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.



Proposeur : CA

Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Ces dons représentent également des fonds en moins pour le développement des projets de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. Cette émission d'actions autorisées est supérieure à 50 % des actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption pour des investissements particuliers.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.



Proposeur : CA

Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.



Proposeur : CA

Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le contrat de rachat d'actions.



Proposeur : CA

Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions, incluant la possibilité de les attribuer sous forme d'options, de bons ou d'autres offres.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14

CA

POLITIQUE

Proposition afin de limiter les droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'abolition des droits de préemption s'appliquant à certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. La levée des droits de préemption est limitée à 20 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 15

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.



Proposeur : CA

Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 16

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire concernant la campagne Midland 1.



Proposeur : CA

La proposition demande à l'entreprise d'aligner l'administration des fonds de pension des employés de la banque Midland sur les principes ESG de l'entreprise. Il est pertinent d'aligner la gestion des fonds de pension sur les pratiques ESG de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 17

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire concernant la campagne Midland 2.



Proposeur : CA

L'actionnaire demande à l'entreprise de divulguer une série de données (le nombre de retraités, leur sexe, leur appartenance ethnique, etc.) sur les bénéficiaires touchés par la déduction de l'État, un mécanisme qui permet à l'entreprise de réduire ses versements de retraite lorsque les prestataires commencent à recevoir la pension de l'État. Il est utile pour les actionnaires de recevoir de l'information sur les programmes de l'entreprise. De plus, les informations demandées ne sont pas exceptionnelles et devraient être facilement disponibles pour l'entreprise. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR First Quantum Minerals Ltd (FM)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-07 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-16
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 335934105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1084
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1084
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1084

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 10.	✓	✓
02.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alison C. Beckett	✓	✓
02.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Buzzi	✓	✓
02.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoff Chater	✓	✓
02.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen A. Hogenson	✓	✓
02.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : C. Kevin McArthur	✓	✓
02.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Junita Montalvo	✓	✓
02.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Nichols	✓	✓
02.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon J. Scott	✓	✓
02.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hanjun (Kevin) Xia	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.	✓	✓
05	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin de fixer le nombre d'administrateurs à 10.	✓	✓

Proposeur : CA

La taille proposée, qui se situe à l'intérieur de la fourchette de 5 à 17 membres, permettra au conseil d'être efficace. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alison C. Beckett	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Buzzi	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoff Chater	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat

a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kathleen A. Hogenson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : C. Kevin McArthur



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Junita Montalvo



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian Nichols



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon J. Scott



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hanjun (Kevin) Xia



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.



Proposeur : CA

On constate qu'aucune divulgation séparée des honoraires n'est faite, ce qui ne permet pas de savoir si la firme de vérification effectue des travaux qui pourraient la placer en conflit d'intérêts. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.



Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Schneider Electric SE (EPA:SU)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-07 ,
PAYS France	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-28
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte	IDENTIFIANT F86921107

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000405000	Optimum - 000405000	4950

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 4,20 EUR par action ordinaire.	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver le rapport spécial des vérificateurs sur les conventions et les engagements ciblés par l'article L. 225-38.	✓	✓
05	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
06	Avis sur la rémunération des dirigeants mandataires sociaux : Olivier Blum (PDG)	✓	✗
07	Avis sur la rémunération des dirigeants mandataires sociaux : Jean-Pascal Tricoire (président du conseil).	✓	✓
08	Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération du PDG.	✓	✗
09	Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération du président du conseil.	✓	✓
10	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓
11	Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des administrateurs.	✓	✓
12	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Anders Runevad	✓	✗
13	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Ellyn Shook	✓	✓
14	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : François Jackow	✓	✗
15	Proposition afin d'approuver le plan de transition climatique de l'entreprise.	✓	✓
16	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✗
17	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✗

18	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droit de préemption réservée à une catégorie de personnes.	✓	✗
19	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'épargne des employés.	✓	✓
20	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'épargne des employés internationaux.	✓	✓
21	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.	✓	✓
22	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La firme de vérification qui les a examinés est indépendante. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La firme de vérification qui les a examinés est indépendante. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 4,20 EUR par action ordinaire.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rapport spécial des vérificateurs sur les conventions et les engagements ciblés par l'article L. 225-38.



Proposeur : CA

Ce rapport spécial vient vérifier les relations entre parties reliées et les conflits d'intérêts qui pourraient en découler. Cela est souhaitable afin de mieux gérer les risques et les atteintes à la réputation de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'octroi des primes et autres avantages. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition 16. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA

POLITIQUE

Avis sur la rémunération des dirigeants mandataires sociaux : Olivier Blum (PDG)



Proposeur : CA

Sa rémunération est composée d'une rémunération fixe et d'une rémunération variable en actions liées à la performance, ainsi que d'avantages en nature. Cette rémunération ne répond à tous les critères de la politique. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'octroi des primes et autres avantages. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition 16. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA

POLITIQUE

Avis sur la rémunération des dirigeants mandataires sociaux : Jean-Pascal Tricoire (président du conseil).



Proposeur : CA

Sa rémunération est composée d'une rémunération fixe et d'une rémunération variable en actions liées à la performance, ainsi que d'avantages en nature. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération du PDG.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète de la politique de rémunération, qu'elle ne répond pas à tous les critères de la politique. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'octroi des primes et autres avantages. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition 16. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération du président du conseil.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète de la politique de rémunération, qu'elle répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓

Proposeur : CA

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des administrateurs.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète de la politique de rémunération, qu'elle répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Anders Runevad	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Ellyn Shook



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : François Jackow



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 15

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le plan de transition climatique de l'entreprise.



Proposeur : CA

Dans son plan d'action climatique, Schneider Electric réaffirme son engagement à atteindre la carboneutralité pour l'ensemble de sa chaîne de valeur d'ici 2050. L'entreprise s'est dotée de cibles validées par l'initiative Science Based Targets (SBTi), alignées sur une trajectoire de limitation du réchauffement à 1,5 °C, incluant une réduction importante des émissions de gaz à effet de serre des portées 1, 2 et 3 à court et à long terme. À horizon 2030, Schneider Electric vise notamment une diminution substantielle de ses émissions d'exploitation ainsi qu'une baisse des émissions de sa chaîne de valeur, tout en poursuivant l'approvisionnement en électricité produite à partir d'énergies renouvelables. À long terme, l'entreprise prévoit une réduction de 90 % de ses émissions pour l'ensemble des portées d'ici 2050. Schneider Electric mesure et divulgue l'ensemble de son empreinte carbone couvrant les portées 1, 2 et 3, conformément aux normes du GHG Protocol. Ces données font l'objet d'une vérification indépendante, avec une assurance raisonnable pour les émissions des portées 1 et 2 et une assurance limitée pour la portée 3. Par ailleurs, Schneider Electric aligne sa divulgation climatique sur les recommandations du groupe de travail sur la divulgation financière liée au climat (TCFD), structurant ses informations autour de la gouvernance, de la stratégie, de la gestion des risques et des indicateurs climatiques. L'entreprise a également obtenu la note A du CDP, reflétant la qualité de sa transparence et de sa gestion des enjeux climatiques. Après examen, nous estimons que le plan d'action, la divulgation et la performance de Schneider Electric en matière de climat sont satisfaisants. L'entreprise présente des objectifs crédibles, validés par des initiatives reconnues, ainsi qu'une divulgation complète et structurée. Par conséquent, nous recommandons d'appuyer cette proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 16

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 17

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le prix d'émission minimal n'est pas fixé à 100 % de la valeur nominale de l'action. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 18**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droit de préemption réservée à une catégorie de personnes.

**Proposeur : CA**

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le prix d'émission minimal n'est pas fixé à 100 % de la valeur nominale de l'action. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 19**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'épargne des employés.

**Proposeur : CA**

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le régime de rémunération par actions répond à tous les critères de la politique. Le prix d'achat des actions acquises dans le cadre de ce régime représente au moins 85 % de la valeur marchande des actions. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 20**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions en vue d'alimenter le régime d'épargne des employés internationaux.

**Proposeur : CA**

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le régime de rémunération par actions répond à tous les critères de la politique. Le prix d'achat des actions acquises dans le cadre de ce régime représente au moins 85 % de la valeur marchande des actions. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 21

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.



Proposeur : CA

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 22

CA POLITIQUE

Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.



Proposeur : CA

Il s'agit d'une formalité. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

**RAPPORT DE VOTE****SOMMAIRE**

ÉMETTEUR IA Financial Corporation Inc. (TSE: IAG)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-07 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-10
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 45075E104

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	6300
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	6300
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	6300

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yoursy Bissada	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William F. Chinery	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Gagnon	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alka Gautam	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emma K. Grffin	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kenneth F. Kroner	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ginette Maillé	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Martin	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Johanne Papillon	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Poulin	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne Rancourt	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Denis Ricard	✓	✓
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ouma Sananikone	✓	✓
01.14	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca Schechter	✓	✗
01.15	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ludwig W. Willisch	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

04	Proposition d'actionnaire afin de renforcer la participation aux assemblées générales annuelles, en particulier parmi les petits actionnaires.	✗	✗
05	Proposition d'actionnaire demandant que la société se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière d'environnement et de climat.	✗	
06	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise améliore la matrice des compétences de ses administrateurs afin de prendre en compte de manière spécifique l'expérience et l'expertise en matière d'environnement et de changement climatique.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yoursy Bissada	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William F. Chinery	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Gagnon	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Alka Gautam



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emma K. Grffin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kenneth F. Kroner	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ginette Maillé	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jacques Martin	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur

intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Johanne Papillon	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Poulin	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne Rancourt	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du

conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Denis Ricard	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ouma Sananikone	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.14	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca Schechter	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.15	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ludwig W. Willisch	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young.	✓	✓
Proposeur : CA		

Ernst & Young LLP est appelé à remplacer Deloitte LLP à la suite de la fin de leur mandat. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échelonnement des droits d'acquisition s'effectue en dehors de la période de trois à cinq ans permise par la politique ou n'est pas conditionnelle à certains critères reliés à la croissance et au développement de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de renforcer la participation aux assemblées générales annuelles, en particulier parmi les petits actionnaires.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la baisse progressive de la participation des petits actionnaires aux assemblées générales fragilise la légitimité et l'efficacité de la gouvernance des sociétés ouvertes. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, affirmant que l'entreprise déploie des efforts soutenus pour favoriser la participation de ses actionnaires aux assemblées annuelles, notamment en simplifiant la circulaire, en modernisant les formulaires de vote et en retenant les services d'une firme de sollicitation de procurations. Par ailleurs, il affirme que la société privilégie le format hybride pour ses assemblées et collabore avec des prestataires technologiques reconnus pour offrir une expérience de vote simple et efficace. Il ajoute que les résultats des votes sont publiés rapidement après chaque assemblée, en chiffres absolus et en pourcentage. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires est un pilier d'une gouvernance efficace et éthique et que les investisseurs institutionnels conservent un poids déterminant dans l'issue des votes en assemblée générale. Par ailleurs, il est dans l'intérêt des actionnaires d'accroître la transparence sur des indicateurs plus granulaires afin de permettre aux parties prenantes d'évaluer pleinement le caractère inclusif du processus de gouvernance. Cela étant, nous estimons que les mesures mises en place par l'entreprise sont appropriées et suffisantes pour favoriser l'engagement et la participation de tous les investisseurs, quelle que soit leur taille, au-delà de l'assemblée annuelle. Par exemple, les assemblées hybrides, favorisées par l'entreprise, améliorent l'accessibilité et l'exercice des droits des actionnaires. Après examen, nous constatons que la société fournit une information et des outils adéquats pour permettre un vote éclairé. Par conséquent, nous ne jugeons pas pertinent de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que la société se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière d'environnement et de climat.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise améliore la matrice des compétences de ses administrateurs afin de prendre en compte de manière spécifique l'expérience et l'expertise en matière d'environnement et de changement climatique.



Proposeur : MÉDAC

Les entreprises doivent de plus en plus démontrer l'expertise de leur conseil d'administration, en particulier en ce qui a trait aux questions de développement durable. Selon une étude de la World Benchmarking Alliance datant de 2023 (<https://bit.ly/3RjlgzL>), les conseils d'administration font face à un important déficit de compétences en matière de durabilité, malgré l'urgence croissante des enjeux environnementaux et sociaux. L'étude révèle que si 70 % des 400 plus grandes sociétés mondiales confient la responsabilité de leur stratégie de durabilité à leur conseil d'administration, seuls 2 % de ces conseils possèdent réellement l'expertise pertinente sur les questions environnementales. L'article souligne que pour combler ce fossé, les entreprises doivent assurer que leurs administrateurs détiennent des connaissances spécifiques sur au moins les deux tiers de leurs enjeux de durabilité les plus importants, soit en offrant de la formation interne, soit en intégrant de nouveaux profils d'expertise au sein du conseil, au-delà des traditionnels profils bancaires et comptables. Dans ce contexte, le proposeur, le MÉDAC, demande que l'entreprise améliore sa matrice de compétences des administrateurs pour inclure l'expertise relative à l'environnement et au changement climatique. Cette proposition s'appuie sur les modifications de 2019 à la Loi canadienne sur les sociétés par actions et sur les nouveaux critères d'évaluation des conseils d'administration introduits par le Globe and Mail. Le MÉDAC fait valoir que les risques physiques et les risques liés à la transition ont une incidence directe sur la performance financière et opérationnelle des grandes institutions et que les attentes des investisseurs institutionnels, des régulateurs et de la société civile en matière de gouvernance climatique sont en croissance. Il souligne que cette intégration s'inscrit dans le prolongement des recommandations du groupe de travail sur la divulgation financière liée au climat (TCFD) et des pratiques de gouvernance de premier plan et qu'elle constituerait un levier concret pour trouver des possibilités d'innovation et d'investissement responsable. Le conseil s'oppose à la proposition, estimant que les compétences en matière d'environnement et de changement climatique sont déjà pleinement couvertes par la catégorie « responsabilité sociale et durabilité » figurant dans la grille d'évaluation existante, laquelle englobe explicitement les risques climatiques, la réduction des émissions de gaz à effet de serre et les pratiques liées au climat. Il souligne que cette grille a fait l'objet d'une révision complète en 2024 et qu'elle oriente déjà le processus de sélection et de renouvellement des administrateurs, sous la supervision du comité des risques, de la gouvernance et de l'éthique. Le conseil ajoute que des formations annuelles sur les enjeux climatiques sont dispensées aux administrateurs et à la haute direction et il considère qu'une compétence distincte n'apporterait aucune valeur ajoutée à la surveillance déjà exercée par le conseil. Selon un rapport de Glass Lewis paru en 2024 (<https://bit.ly/3YzjjjP>), les statistiques démontrent cette tendance, avec 67 % des sociétés de l'indice Russell 1 000 aux États-Unis qui publient désormais une telle matrice (une hausse de 16 % par rapport à 2023), tandis que le Canada se distingue avec 94 % des entreprises de l'indice S&P/TSX 60 qui incluent cette information dans leur circulaire de sollicitation de procurations. Face à cette évolution, nous soutenons une transparence accrue concernant les compétences des administrateurs et les méthodes d'évaluation utilisées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR BCE Inc. (BCE)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-07 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-16
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 05534B760/05534B752/05534B729/05534B745/05534B786

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	5958
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	5958
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	5958

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert P. Dexter	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Lee	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila A. Murray	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis P. Pagnutti	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Sheriff	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Tory	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Louis Vachon	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve Weed	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Johan Wibergh	✓	✓
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.	✗	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert P. Dexter	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Lee	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila A. Murray



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis P. Pagnutti



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Sheriff



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Tory



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Louis Vachon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve Weed



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Johan Wibergh



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'indemnités de départ qui ne respecte pas les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. La prime annuelle du PDG dépasse 200% de son salaire de base. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.



Proposeur : MEDAC

Le proposeur soutient que la baisse progressive de la participation des petits actionnaires aux assemblées générales fragilise la légitimité et l'efficacité de la gouvernance des sociétés ouvertes. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, affirmant que l'entreprise déploie des efforts soutenus pour favoriser la participation de ses actionnaires aux assemblées annuelles, notamment en simplifiant la circulaire, en modernisant les formulaires de vote et en retenant les services d'une firme de sollicitation de procurations. Par ailleurs, il déclare que, depuis cette année, la société privilégie le format hybride pour ses assemblées et collabore avec des prestataires technologiques reconnus pour offrir une expérience de vote simple et efficace. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires est un pilier d'une gouvernance efficace et éthique et que les investisseurs institutionnels conservent un poids déterminant dans l'issue des votes en assemblée générale. Par ailleurs, il est dans l'intérêt des actionnaires d'accroître la transparence sur des indicateurs plus granulaires afin de permettre aux parties prenantes d'évaluer pleinement le caractère inclusif du processus de gouvernance. Cela étant, nous estimons que les mesures mises en place par l'entreprise sont appropriées et suffisantes pour favoriser l'engagement et la participation de tous les investisseurs, quelle que soit leur taille, au-delà de l'assemblée annuelle. Les assemblées hybrides, désormais favorisées par l'entreprise, améliorent l'accessibilité et l'exercice des droits des actionnaires. Après examen, nous constatons que la société fournit une information et des outils adéquats pour permettre un vote éclairé. Par conséquent, nous ne jugeons pas pertinent de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR BCE Inc. (BCE)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-07 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-16
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 05534B760/05534B752/05534B729/05534B745/05534B786

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	5958
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	5958
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	5958

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert P. Dexter	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Lee	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila A. Murray	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis P. Pagnutti	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Sheriff	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Tory	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Louis Vachon	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve Weed	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Johan Wibergh	✓	✓
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.	✗	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert P. Dexter	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine Lee	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Monique F. Leroux



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila A. Murray



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Louis P. Pagnutti



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Calin Rovinescu



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Sheriff



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer Tory



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Louis Vachon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve Weed



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Johan Wibergh



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Cornell Wright



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'indemnités de départ qui ne respecte pas les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. La prime annuelle du PDG dépasse 200% de son salaire de base. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.



Proposeur : MEDAC

Le proposeur soutient que la baisse progressive de la participation des petits actionnaires aux assemblées générales fragilise la légitimité et l'efficacité de la gouvernance des sociétés ouvertes. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, affirmant que l'entreprise déploie des efforts soutenus pour favoriser la participation de ses actionnaires aux assemblées annuelles, notamment en simplifiant la circulaire, en modernisant les formulaires de vote et en retenant les services d'une firme de sollicitation de procurations. Par ailleurs, il déclare que, depuis cette année, la société privilégie le format hybride pour ses assemblées et collabore avec des prestataires technologiques reconnus pour offrir une expérience de vote simple et efficace. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires est un pilier d'une gouvernance efficace et éthique et que les investisseurs institutionnels conservent un poids déterminant dans l'issue des votes en assemblée générale. Par ailleurs, il est dans l'intérêt des actionnaires d'accroître la transparence sur des indicateurs plus granulaires afin de permettre aux parties prenantes d'évaluer pleinement le caractère inclusif du processus de gouvernance. Cela étant, nous estimons que les mesures mises en place par l'entreprise sont appropriées et suffisantes pour favoriser l'engagement et la participation de tous les investisseurs, quelle que soit leur taille, au-delà de l'assemblée annuelle. Les assemblées hybrides, désormais favorisées par l'entreprise, améliorent l'accessibilité et l'exercice des droits des actionnaires. Après examen, nous constatons que la société fournit une information et des outils adéquats pour permettre un vote éclairé. Par conséquent, nous ne jugeons pas pertinent de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Nutrien Ltd (TSE:NTR)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-06 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-18
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 67077M108

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	1984
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	8929
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	8929
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	8929
162535001	Optimum - 162535001	25542
162535001	Optimum - 162535001	25542

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher M. Burley	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maura J. Clark	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russel K. Girling	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Hennigan	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Miranda C. Hubbs	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raj S. Kushwaha	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Consuelo E. Madere	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith G. Martell	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Aaron W. Regent	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ken A. Seitz	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nelson L. C. Silva	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn M. Tastad	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher M. Burley	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maura J. Clark	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russel K. Girling	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Hennigan	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Miranda C. Hubbs	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raj S. Kushwaha	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Consuelo E. Madere	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith G. Martell

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Aaron W. Regent

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ken A. Seitz

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nelson L. C. Silva	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn M. Tastad	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Stella-Jones Inc. (SJ)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-06 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-12
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 85853F105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D' ACTIONS
wrap 713	Optimum - wrap 713	1
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1840
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1840
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1840
162535001	Optimum - 162535001	11348
162535001	Optimum - 162535001	11348

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle Banik		✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Coallier		✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sean Donnelly		✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne E. Giardini		✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Laflamme		✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Renée Laflamme		✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Lehman		✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas Muzyka		✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon Pelletier		✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Éric Vachon		✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.		✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.		✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle Banik		✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Coallier		✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sean Donnelly		✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Toutefois, il n'est membre du comité que depuis un an. Nous considérons que ce délai est trop court pour pouvoir instaurer des changements de gouvernance. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne E. Giardini



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Elle est présidente du conseil de K92 Mining et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Laflamme



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Renée Laflamme



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katherine A. Lehman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas Muzyka



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Simon Pelletier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de

rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Éric Vachon		✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.		✓
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.		✓
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Le régime de rémunération par actions répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Sun Life Financial Inc. (SLF)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-06 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-13
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire	IDENTIFIANT 866796105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
wrap 713	Optimum - wrap 713	1262
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	3165
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	15078
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	15078
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	15078
162535001	Optimum - 162535001	39586
162535001	Optimum - 162535001	39586

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Deepak Chopra	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie L. Coyles	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick P. F. Cronin	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ashok K. Gupta, FFA	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David H. Y. Ho	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurie G. Hylton	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stacey A. Madge	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helen M. Mallovy Hicks	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marcia Moffat	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph M. Natale	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott F. Powers	✓	✗
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin D. Strain	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Deloitte LLP	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin de modifier le régime d'options d'achat d'actions des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Deepak Chopra	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stephanie L. Coyles	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Patrick P. F. Cronin	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ashok K. Gupta, FFA

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David H. Y. Ho

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laurie G. Hylton

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la

gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Stacey A. Madge	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helen M. Mallovy Hicks	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marcia Moffat	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie-Lucie Morin	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph M. Natale	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott F. Powers	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin D. Strain	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Deloitte LLP	✓	✓
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Les actions fictives n'entraînent pas de transfert légal de propriété.

Les conseils ont recours à celle-ci lorsqu'ils souhaitent éviter de céder une part de propriété effective aux employés et ne veulent pas accorder à ces derniers le droit de vote. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime d'options d'achat d'actions des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Enbridge Inc. (ENB)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-06 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-09
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 29250N105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
162535001	Optimum - 162535001	77981
162535001	Optimum - 162535001	77981

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mike Ashar	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gaurdie E. Banister	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan M. Cunningham	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory L. Ebel	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason B. Few	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas L. Foshee	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Theresa B.Y. Jang	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teresa S. Madden	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit Minhas	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stepehn S. Poloz	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven W. Williams	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification ProcewaterhouseCoopers.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mike Ashar



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gaurdie E. Banister



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan M. Cunningham



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory L. Ebel



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason B. Few



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas L. Foshee



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Theresa B.Y. Jang



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teresa S. Madden



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit Minhas



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stepehn S. Poloz	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven W. Williams	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification ProcewaterhouseCoopers.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Une trop faibles part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.



Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Enbridge Inc. (ENB)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-06 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-09
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 29250N105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
162535001	Optimum - 162535001	77981
162535001	Optimum - 162535001	77981

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mike Ashar	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gaurdie E. Banister	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan M. Cunningham	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory L. Ebel	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason B. Few	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas L. Foshee	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Theresa B.Y. Jang	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teressa S. Madden	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit Minhas	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stepehn S. Poloz	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven W. Williams	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification ProcewaterhouseCoopers.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mike Ashar



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gaurdie E. Banister



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Susan M. Cunningham



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory L. Ebel



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jason B. Few



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Douglas L. Foshee



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Theresa B.Y. Jang



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teresa S. Madden



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Manjit Minhas



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stepehn S. Poloz



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven W. Williams



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification ProcewaterhouseCoopers.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Une trop faibles part de la prime incitative des membres de la haute direction est fondée sur le rendement. Cela limite l'efficacité de la prime en tant qu'incitatif à faire du bon travail, car une partie de la prime sera octroyée même si les rendements sont mauvais. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Canadiens. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de droits des actionnaires.



Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Suncor Energy Inc. (SU)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-05 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-13
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 867229106/867224107

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1000
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1000
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1000

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian R. Ashby	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell K. Girling	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Paul Gladu	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard M. Kruger	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer R. Kneale	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian P. MacDonald	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lorraine Mitchelmore	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane L. Peverett	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher R. Seasons	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Jacqueline Sheppard	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration prépare un rapport détaillant la gouvernance et la supervision des risques climatiques de la société ; ce rapport devrait être conforme aux indicateurs de gouvernance climatique des normes internationalement reconnues en matière de durabilité.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ian R. Ashby	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Russell K. Girling	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jean Paul Gladu	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard M. Kruger	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer R. Kneale	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian P. MacDonald	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de CDK Global et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lorraine Mitchelmore	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane L. Peverett



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher R. Seasons



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : M. Jacqueline Sheppard



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03****CA** **POLITIQUE**

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04****CA** **POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration prépare un rapport détaillant la gouvernance et la supervision des risques climatiques de la société ; ce rapport devrait être conforme aux indicateurs de gouvernance climatique des normes internationalement reconnues en matière de durabilité.

✗

✓

Proposeur : British Columbia Investment Management Corporation (BCI) - Addenda Capital and the University Pension Plan Ontario (UPP)

Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) met en garde contre les conséquences désastreuses des émissions continues de gaz à effet de serre (GES) sur les écosystèmes mondiaux et la société humaine, soulignant l'urgence d'agir immédiatement pour réduire les émissions dans tous les

secteurs économiques. Dix ans après l'Accord de Paris, les engagements climatiques des entreprises entrent dans une phase où leur crédibilité et leur concrétisation sont essentielles. Le proposeur fait valoir que même si Suncor reconnaît que les émissions de carbone constituent l'un de ses risques principaux dans sa revue annuelle des risques, sa divulgation climatique reste limitée, notamment en ce qui concerne la gouvernance. Il relève que la circulaire 2025 attribue la supervision de ce risque à l'ensemble du conseil sans préciser les critères utilisés pour évaluer les compétences des administrateurs en la matière et que la société ne dispose pas d'un langage explicite sur la gouvernance de ce risque dans les mandats de ses comités ni d'un domaine d'expertise distinct sur le climat dans sa matrice de compétences des administrateurs. Il souligne que selon l'évaluation du Climate Action 100+, Suncor ne fournit pas de preuves claires d'une supervision du risque climatique par le conseil, affichant un retard par rapport à 11 des 12 autres sociétés pétrolières et gazières nord-américaines couvertes par cette initiative pour cet indicateur. Il rappelle que Suncor a contribué financièrement à l'établissement au Canada du siège du Conseil des normes internationales d'information sur la durabilité (ISSB) et qu'un représentant de la société siégeait au comité de mise en œuvre du Conseil canadien des normes d'information sur la durabilité, rendant ainsi la production d'un rapport aligné sur l'IFRS S2 ou le CSDS 2 d'autant plus cohérente avec les engagements passés de la société. Le conseil s'oppose à la proposition, faisant valoir que les divulgations existantes de Suncor couvrent déjà adéquatement la gouvernance des risques climatiques. Il invoque aussi les récentes modifications à la Loi sur la concurrence, qui créent une incertitude juridique rendant risquée toute expansion volontaire des divulgations climatiques, et affirme son intention de demeurer en pleine conformité avec l'ensemble de ses obligations réglementaires en vigueur. Selon l'analyse de la World Benchmarking Alliance, les lacunes de Suncor sur le plan climatique sont particulièrement prononcées. Plus précisément, elle ne publie pas de données sur ses émissions de GES selon une méthodologie valide et n'a aucune cible de réduction validée. Elle n'a pas davantage de plan de transition énergétique comportant les éléments essentiels requis. Par ailleurs, ses cibles pour les trois portées ne sont alignées sur aucun scénario de limitation du réchauffement à 1,5 °C, ni à court ni à long terme. De surcroît, Suncor n'investit pas dans des solutions à faibles émissions, n'ajuste pas son modèle d'affaires en conséquence et n'exerce aucune influence mesurable sur ses fournisseurs ou clients pour réduire les émissions de la chaîne de valeur. En outre, bien que des critères climatiques soient liés à la rémunération des dirigeants, le conseil d'administration ne compte pas d'experts en transition énergétique et la société est affiliée à des organisations aux positions climatiques négatives. Enfin, sur le plan de la transition juste, un enjeu-clé dans le secteur énergétique canadien, elle ne divulgue aucun engagement ni indicateur mesurable concernant les impacts de la transition sur les travailleurs et les parties prenantes. Après examen, compte tenu du manque de crédibilité des engagements et des pratiques de divulgation en matière de gestion de l'impact de Suncor sur l'environnement, nous considérons que le rapport demandé procurerait aux actionnaires des informations nécessaires et crédibles pour évaluer la gestion d'un risque que même Suncor reconnaît comme principal. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Eli Lilly and Company Ltd (LLY)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-05-04 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-25
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 532457108

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
162535004	Optimum - 162535004	2749

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Carolyn Bertozzi	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : William Kaelin, Jr.	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Jon Moeller	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : David Ricks	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
04	Proposition afin de modifier les statuts de l'entreprise pour que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat chaque année.	✓	✓
05	Proposition afin d'éliminer la nécessité d'obtenir une majorité qualifiée pour l'adoption de toutes les propositions.	✓	✓
06	Proposition d'actionnaire afin que le président du conseil soit indépendant.	✗	✓
07	Proposition d'actionnaire afin de préparer un rapport annuel sur les pratiques de lobbying.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Carolyn Bertozzi	✓	✓

Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.02**

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : William Kaelin, Jr.

CA



POLITIQUE

**Proposeur : CA**

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.03**

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Jon Moeller

CA



POLITIQUE

**Proposeur : CA**

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.04**

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : David Ricks

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le bénéfice par action (EPS) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le EPS peut facilement être augmenté en rachetant des actions. L'entreprise a un programme de rachat d'actions de 15 milliards USD sur 3 ans (2025-2027). Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Américains. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts de l'entreprise pour que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat chaque année.



Proposeur : CA

Le conseil est composé de membres dont les mandats sont échelonnés, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il est dans l'intérêt des actionnaires que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat chaque année. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'éliminer la nécessité d'obtenir une majorité qualifiée pour l'adoption de toutes les propositions.



Proposeur : CA

Cette proposition demande d'abaisser aux deux tiers des voix ou à la majorité simple la proportion exigée pour qu'une proposition soit acceptée, ce qui est raisonnable et dans l'intérêt des actionnaires. Pour les décisions autres que celles qui sont relatives à une offre publique d'achat ou à une réorganisation d'entreprise, la majorité qualifiée n'est pas exigée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin que le président du conseil soit indépendant.



Proposeur : Mercy Investment Services, Inc.

Le chef de la direction occupe aussi les fonctions de président du conseil. Le rôle de supervision de la direction et l'indépendance à l'égard de celle-ci sont compromis lorsque le président du conseil est également le chef de la direction. Cette proposition reçoit généralement un taux d'approbation important. De plus, cette proposition représente la pratique d'excellence en gouvernance. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de préparer un rapport annuel sur les pratiques de lobbying.



Proposeur : CommonSpirit Health

Les entreprises obtiennent des avantages au détriment de stratégies plus efficaces, comme le financement de la recherche et du développement. Ces dons peuvent servir les intérêts des dirigeants sans représenter ceux de l'entreprise et des actionnaires. Il est dans l'intérêt des actionnaires que la société divulgue toute l'information concernant ses efforts de lobbying, car il existe des risques pour la réputation de l'entreprise. La proposition est raisonnable, car elle est dans l'intérêt des actionnaires et engendre peu de coûts supplémentaires puisque la publication se ferait sur Internet. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Rolls-Royce Holdings PLC (RYCEY)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-30 ,
PAYS Royaume-Uni	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-04-28
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT G76225104

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000405000	Optimum - 000405000	113500

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin de recevoir le rapport des administrateurs , le rapport du vérificateur et d'autres rapports.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,05 GBP par action ordinaire.	✓	✓
05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dame Anita Frew	✓	✗
06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tufan Erginbilgic	✓	✓
07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helen McCabe	✓	✓
08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Culmer	✓	✓
09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Birgit Behrendt	✓	✓
10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stuart Bradie	✓	✗
11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lord Jitesh Gadhia	✓	✓
12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beverly Goulet	✓	✓
13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nick Luff	✓	✓
14	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy Mars	✓	✓
15	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paulo Cesar Silva	✓	✓
16	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dame Angela Strank	✓	✓
17	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : PricewaterhouseCoopers LLP	✓	✓

18	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.	✓	✓
19	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.	✓	✗
20	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✗
21	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓
22	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption pour des investissements en capitaux spécifiques.	✓	✓
23	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01

Proposition afin de recevoir le rapport des administrateurs , le rapport du vérificateur et d'autres rapports.

CA

POLITIQUE

✓

✓

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La firme de vérification qui les a examinés est indépendante. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants.

CA

POLITIQUE

✓

✗

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète de la politique de rémunération, qu'elle ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le plafond de rémunération variable dépasse 200% du salaire de base ce qui est contraire à la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de

la proposition 23. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le plafond de rémunération variable dépasse 200% du salaire de base ce qui est contraire à la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition 23. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,05 GBP par action ordinaire.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dame Anita Frew	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est présidente du comité des mises en candidature de ce conseil qui ne possède pas suffisamment de compétences pour évaluer et gérer les risques liés au climat. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tufan Erginbilgic	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Helen McCabe	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est la directrice financière de l'entreprise (CFO). Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Culmer	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 09****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Birgit Behrendt

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 10****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stuart Bradie

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est chef de la direction de KBR Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 11****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lord Jitesh Gadhia

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beverly Goulet	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nick Luff	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 14	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Wendy Mars	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 15

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paulo Cesar Silva



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 16

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dame Angela Strank



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 17

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : PricewaterhouseCoopers LLP



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 18****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.

✓

✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 19****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.

✓

✗

Proposeur : CA

Les dépenses en dons de charité peuvent promouvoir les intérêts des dirigeants sans représenter ceux de l'entreprise et de ses actionnaires. Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Ces dons représentent également des fonds en moins pour le développement des projets de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 20****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.

✓

✗

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises,

proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. Cette émission d'actions autorisées est supérieure à 50 % des actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 21**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 22**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption pour des investissements en capitaux spécifiques.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 23**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction

dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Vistra Corporation (NYSE: VST)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-29 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-03
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 92840M102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott B. Helm	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hilary E. Ackermann	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arcilia C. Acosta	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gavin R. Baiera	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul M. Barbas	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James A. Burke	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Crutchfield	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie A. Lagacy	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. (Bill) Pitesa	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John R. (J. R.) Sult	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert C. Walters	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte & Touche LLP.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott B. Helm	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hilary E. Ackermann



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arcilia C. Acosta



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gavin R. Baiera



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul M. Barbas	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James A. Burke	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lisa Crutchfield	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Julie A. Lagacy

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. (Bill) Pitesa

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John R. (J. R.) Sult

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert C. Walters



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte & Touche LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Coca-Cola Company (The) (KO)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-29 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-02
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 191216100

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
162535004	Optimum - 162535004	15836

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Herb Allen	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Bela Bajaria	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ana Botín	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henrique Braun	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher C. Davis	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Everson	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas S. Gayner	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Max Levchin	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amity Millhiser	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Quincey	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Caroline J. Tsay	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David B. Weinberg	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
04	Proposition d'actionnaire visant à modifier les statuts afin d'exiger que le comité de gouvernance et de développement durable évalue les initiatives en matière de durabilité de la société sur la base de calculs de valeur actuelle nette et de retour sur investissement et qu'il rende compte annuellement de ses conclusions aux actionnaires.	✗	✗
05	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant les politiques sur les emballages de plastique à la lumière de recherches scientifiquement rigoureuses et économiquement fondées, incluant une analyse quantifiable des changements de politiques potentiels par rapport aux pratiques actuelles et de leurs effets sur la situation financière de la société.	✗	✗

06	Proposition d'actionnaire demandant que la société publie un rapport sur l'étendue de ses efforts en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DÉI).	✗	✓
07	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre compte des processus et politiques mis en œuvre pour évaluer et gérer les risques ou les dangers pour la santé humaine, la réputation et la situation financière de l'entreprise qui sont liés aux produits chimiques et aux additifs présents dans ses produits alimentaires et ses boissons.	✗	✓
08	Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les projets de l'entreprise visant à renforcer la communication d'informations en matière de développement durable.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Herb Allen	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Bela Bajaria	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est cheffe du contenu de Netflix, Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ana Botín	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature.Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures.Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henrique Braun	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur de l'exploitation de l'entreprise (COO). Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher C. Davis	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Everson

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas S. Gayner

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Markel Group et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Max Levchin

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à

bien servir les intérêts des actionnaires. Il est chef de la direction de Affirm Holdings et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amity Millhiser	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James Quincey	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Caroline J. Tsay	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il

n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David B. Weinberg



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le PDG était payé plus de 200 fois le salaire moyen des Américains. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition d'actionnaire visant à modifier les statuts afin d'exiger que le comité de gouvernance et de développement durable évalue les initiatives en matière de durabilité de la société sur la base de calculs de valeur actuelle nette et de retour sur investissement et qu'il rende compte annuellement de ses conclusions aux actionnaires.

CA

✗

POLITIQUE

✗

Proposeur : National Center for Public Policy Research

Le proposeur soulève des préoccupations quant à l'absence d'analyses financières rigoureuses encadrant les initiatives de durabilité de Coca-Cola. Selon lui, ses objectifs environnementaux ambitieux, comme le retour de 100 % de l'eau employée, l'utilisation de 35 à 40 % de matériaux recyclés d'ici 2035 et la réduction des émissions de carbone alignée sur une trajectoire de limitation du réchauffement à 1,5 °C, sont présentés sans évaluation des coûts et sans détails sur l'allocation du capital et les rendements projetés. Il fait valoir que le mandat actuel du comité de gouvernance et de développement durable n'exige pas d'évaluation formelle du rendement financier ou des coûts d'opportunité associés aux programmes de durabilité, contrairement aux autres décisions d'investissement de la société. Il affirme que l'intégration d'analyses de valeur actuelle nette et de retour sur investissement dans la gouvernance de la durabilité permettrait de renforcer la responsabilisation, la transparence et la confiance des investisseurs, tout en décourageant les initiatives dont les bénéfices pour les actionnaires ne sont pas démontrables. Toutefois, nous avons des doutes quant aux intentions réelles du proposeur. Il reprend un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, dont son plan d'action pour le climat visant à éviter un désastre climatique sans précédent, qui aura un impact social et économique catastrophique. Le proposeur, le National Center for Public Policy Research, est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Dans le cas présent, il s'attaque à un enjeu environnemental majeur du courant de l'investissement responsable, qui reconnaît les multiples risques sociaux et économiques du changement climatique, lesquels ont été démontrés par de nombreuses études crédibles. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant les politiques sur les emballages de plastique à la lumière de recherches scientifiquement rigoureuses et économiquement fondées, incluant une analyse quantifiable des changements de politiques potentiels par rapport aux pratiques actuelles et de leurs effets sur la situation financière de la société.

CA

✗

POLITIQUE

✗

Proposeur : National Legal and Policy Center

Le proposeur remet en question le bien-fondé des politiques sur les emballages de plastique de Coca-Cola, en faisant valoir que ses objectifs dans ce domaine sont irréalistes et non fondés sur une analyse objective. Il soutient que l'emballage de plastique offre des avantages environnementaux et économiques réels, notamment

en ce qui a trait à la légèreté, la durabilité et la réduction des émissions liées au transport, et que le problème de la pollution plastique est davantage lié à l'insuffisance des systèmes de gestion des déchets, en particulier dans les économies en développement, qu'à la production de plastique elle-même. Il estime que les politiques actuelles de la société sont influencées par des campagnes militantes et des rapports orientés qui ignorent les bénéfices documentés du plastique. Toutefois, nous avons des doutes sérieux quant aux intentions réelles du proposeur. Il reprend un discours climatosceptique qui s'attaque aux objectifs environnementaux de l'entreprise, dont son plan d'action pour le climat visant à éviter un désastre climatique sans précédent, qui aura un impact social et économique catastrophique. En effet, le National Legal and Policy Center est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Dans ce cas-ci, il s'inquiète des initiatives d'entreprise en matière de lutte contre la pollution plastique qui menace gravement la vie marine et il fait abstraction des nombreux risques importants liés à la pollution auxquels les entreprises sont exposées, dont des risques financiers, juridiques, réglementaires, d'exploitation et d'atteinte à la réputation. Par ailleurs, les rapports qu'il conteste sont scientifiquement rigoureux, évalués par des pairs et présentent des solutions économiquement viables ainsi que des stratégies d'investissement et d'innovation pour résoudre le problème des déchets de plastique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que la société publie un rapport sur l'étendue de ses efforts en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DÉI).



Proposeur : As You Sow - Elizabeth Juda

Les sociétés qui ne respectent pas le principe de l'équité en emploi s'exposent à des risques financiers, juridiques, d'exploitation, d'atteinte à la réputation et de désinvestissement. À l'inverse, la prévention de la discrimination et la création d'un environnement de travail ouvert et diversifié, à tous les échelons de l'organisation, leur offrent maints avantages, comme l'apport de perspectives variées, l'augmentation de la productivité et du moral des employés, l'élimination des limitations de la pensée de groupe et la réduction des risques relatifs à la discrimination. Des études ont aussi montré l'effet positif de la diversité sur la performance financière. Par exemple, selon un rapport publié par McKinsey & Company en 2023, les sociétés dont les équipes dirigeantes sont les plus diversifiées sont plus susceptibles de réaliser une performance financière supérieure à celle de leurs pairs. Il indique que celles figurant dans le quartile supérieur pour la diversité ethnique et culturelle ont désormais 39 % plus de chances d'avoir une rentabilité supérieure à la moyenne que celles du quatrième quartile. Cette prime à la diversité atteint 25 % pour celles qui comptent plus de femmes parmi leurs dirigeants. Néanmoins, la progression des femmes et des membres de minorités dans les postes de responsabilités demeure très lente. D'après un rapport de McKinsey et LeanIn.Org sur la place des femmes dans les milieux de travail aux États-Unis publié en 2025, malgré des gains enregistrés durant la dernière décennie, les femmes sont sous-représentées à tous les niveaux hiérarchiques et la situation des femmes de couleur est encore pire. McKinsey explique que leur plus grand obstacle est la première étape vers le poste de gestionnaire ou l'« échelon brisé », qui fait en sorte que plus de femmes restent bloquées au niveau d'entrée et qu'elles sont moins nombreuses à devenir gestionnaires. Par conséquent, il y a beaucoup moins de femmes pour passer à des niveaux supérieurs. McKinsey observe en outre un déclin de l'engagement des entreprises envers la mixité, qui se traduit par une diminution du soutien professionnel et des occasions d'avancement offerts aux femmes. Ajoutons que cette sous-représentation dans les postes de direction bien rémunérés a une incidence directe sur l'écart salarial brut. Dans le cas de Coca-Cola, nous constatons que la société rend publiques ses politiques en matière de DÉI, mais qu'elle ne semble pas divulguer d'informations détaillées sur ses programmes et pratiques. Elle a aussi publié son rapport consolidé EEO-1 2024, qui offre un portrait de la place des femmes et des membres de minorités raciales et ethniques dans son organisation aux États-Unis (dans 10 catégories d'emploi), et des données sur la représentation féminine dans ses effectifs mondiaux en 2024 (dans 3 catégories d'emploi), lesquelles comportent toutefois plusieurs exclusions, dont des filiales, ce qui réduit leur portée et leur valeur. De plus, même si la publication du rapport EEO-1 est une bonne pratique, celui-ci ne montre pas la progression de

la société au fil du temps ni l'inclusivité de ses pratiques, contrairement aux données quantitatives sur les taux annuels de recrutement, de rétention et de promotion en fonction du sexe et de la race. Enfin, selon le classement « Racial Justice Scorecard » d'As You Sow, Coca-Cola accuse un retard par rapport à PepsiCo et Starbucks en matière de transparence sur la diversité et l'inclusion. Sa divulgation s'avère ainsi limitée et insuffisante, rendant difficile pour les investisseurs de bien évaluer les risques auxquels l'entreprise est exposée, d'apprécier ses efforts et leur efficacité, ainsi que de mesurer ses progrès. Il serait dans leur intérêt qu'elle publie plus d'informations quantitatives et qualitatives en matière de DÉI, lesquelles pourraient en plus ajouter de la crédibilité à ses déclarations en faveur de la diversité en démontrant sa réussite et ses performances dans ce domaine. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre compte des processus et politiques mis en œuvre pour évaluer et gérer les risques ou les dangers pour la santé humaine, la réputation et la situation financière de l'entreprise qui sont liés aux produits chimiques et aux additifs présents dans ses produits alimentaires et ses boissons.

CA POLITIQUE

X ✓

Proposeur : CommonSpirit Health

Le proposeur souligne que la réglementation américaine sur les substances généralement reconnues inoffensives permet aux sociétés alimentaires de s'autoréguler, de déterminer qu'un ingrédient est sûr sans en informer la Food and Drug Administration ni divulguer les recherches sur lesquelles elles basent leur décision. Il note que même si Coca-Cola affirme n'utiliser que des additifs dont l'innocuité est reconnue et prouvée et qu'elle s'engage à déterminer, évaluer et traiter de manière proactive les risques liés à la qualité et à la sécurité alimentaire, elle a souvent agi de façon réactive face aux risques liés aux ingrédients. Par exemple, elle n'a retiré l'huile végétale bromée de ses produits qu'en 2014, alors qu'elle était interdite depuis des décennies dans des pays européens à cause de ses effets nocifs sur la santé. Il fait aussi état des inquiétudes croissantes des consommateurs envers la composition des produits qu'ils achètent, rappelant que Coca-Cola a fait l'objet de poursuites liées à des ingrédients et qu'en 2007, elle a réglé un litige en reformulant des boissons pour réduire le risque de formation de benzène, tout en rejetant les allégations sur la présence de ce cancérogène reconnu dans ces produits. Il ajoute que le paysage réglementaire évolue, 20 États ayant présenté ou adopté des lois en 2025 pour combler les lacunes réglementaires fédérales en prohibant les substances chimiques alimentaires pouvant être nocives pour la santé. Il conclut donc que le manque de transparence en matière d'évaluation et de gestion des risques expose Coca-Cola à des risques réglementaires, juridiques et d'atteinte à la réputation. De son côté, le conseil assure que Coca-Cola a des politiques et processus de gouvernance robustes pour déceler, évaluer et gérer les risques liés à la sécurité des produits, qu'elle a recours à des évaluations scientifiques, à une veille réglementaire et à des consultations auprès d'experts indépendants et des autorités réglementaires et qu'elle investit dans des études et la recherche clinique. Il déclare que ses ingrédients sont autorisés par les autorités et que ses décisions reposent sur des recherches scientifiques rigoureuses évaluées par des pairs et des évaluations d'organismes internationaux de santé et sécurité alimentaire. Il conclut que la gestion responsable des ingrédients est intégrée à ses systèmes de gestion des risques. L'innocuité des aliments est un enjeu crucial pour les sociétés alimentaires, auquel se rattachent des risques importants. L'emploi d'ingrédients nocifs pour la santé ou soupçonnés de l'être peut avoir un impact réputationnel et financier majeur, en réduisant la confiance des consommateurs. Il expose aussi la société à d'importants risques juridiques et réglementaires. Celle-ci doit donc être transparente sur son approche en matière d'évaluation et de gestion des risques liés aux ingrédients. Or, sa réactivité face à la sécurité de certains produits sème un doute quant à sa capacité à gérer ces risques de manière efficace et proactive. Le fait qu'elle s'appuie entre autres sur des études qu'elle a financées est aussi problématique et soulève des questions d'indépendance scientifique et de biais potentiels, d'autant plus qu'une étude de l'Université de Cambridge révèle qu'elle inclut une clause contractuelle dans ses accords lui permettant de dissimuler des résultats avant leur publication. Enfin, les risques liés à l'innocuité des produits s'accroissent pour Coca-Cola, alors que les effets néfastes des aliments ultratransformés sur la santé sont de plus en plus dénoncés, que la conscientisation à cet égard s'accroît et que des experts mondiaux appellent les décideurs à s'attaquer à ce défi sanitaire urgent. Coca-Cola est d'ailleurs poursuivie par San

Francisco, qui accuse les géants de cette industrie de créer une crise de santé publique avec leurs produits. Dans ce contexte, il apparaît justifié et dans l'intérêt des actionnaires de soutenir la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les projets de l'entreprise visant à renforcer la communication d'informations en matière de développement durable.	✗	✓
Proposeur : Green Century Equity Fund		

Le changement climatique constitue une urgence planétaire majeure. Une étude publiée en 2025 dans la revue Earth System Science Data indique que le seuil de réchauffement de 1,5 °C pourrait être atteint, voire temporairement dépassé, au cours des prochaines années en l'absence de réductions rapides et substantielles des émissions de gaz à effet de serre (GES) (<https://bit.ly/4cZi5cf>). Dans ce contexte, la qualité et la transparence des informations sur la durabilité publiées par les entreprises revêtent une importance croissante pour les investisseurs. Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat et l'International Sustainability Standards Board soulignent l'importance de divulgations cohérentes, comparables et fondées sur des cadres reconnus afin de permettre une évaluation adéquate des risques climatiques et des stratégies de transition. Le proposeur souligne que la divulgation d'informations sur la durabilité représente un outil essentiel pour permettre aux investisseurs d'évaluer les risques et leur gestion par les entreprises. Le proposeur indique que Coca-Cola, en tant que plus grande entreprise de boissons au monde, a des impacts significatifs sur l'environnement tout en étant fortement dépendante des ressources naturelles. Il précise que la société publiait, jusqu'en 2023, des rapports sur la durabilité conformes aux normes de la Global Reporting Initiative (GRI), dans lesquels elle reconnaissait que l'emballage et l'économie circulaire, la gestion de l'eau et le changement climatique font partie de ses enjeux prioritaires. Toutefois, le proposeur note qu'à partir de 2024, elle a cessé de publier des rapports complets au profit de communications environnementales jugées moins détaillées, qui ne sont plus alignées sur des cadres de divulgation reconnus et qui ne fournissent pas d'informations suffisamment utiles à la prise de décision. Il souligne que ces lacunes concernent en particulier ces enjeux. En matière d'emballage, il indique que les informations relatives aux investissements dans les systèmes de réutilisation ont été omises, alors que ces solutions sont reconnues comme essentielles pour réduire la pollution plastique, selon une analyse du Forum économique mondial (<https://bit.ly/3OTIzDL>). Concernant la gestion de l'eau, il remarque l'absence de données sur l'utilisation de l'eau dans les zones à haut risque et sur les progrès réalisés par rapport aux objectifs fixés. En matière de climat, il observe que la société ne fournit plus d'informations détaillées sur ses plans de réduction des émissions ni sur les progrès réalisés, notamment en lien avec ses nouveaux objectifs alignés sur une trajectoire de limitation du réchauffement à 1,5 °C. Le conseil s'oppose à la proposition, indiquant que la société dispose déjà d'une approche évolutive en matière de divulgation sur la durabilité, adaptée à sa stratégie et aux exigences réglementaires. Il estime également que la publication d'un rapport additionnel serait redondante et constituerait une utilisation inefficace des ressources. À titre de comparaison, le proposeur indique que plusieurs pairs, comme PepsiCo, Nestlé et Keurig Dr Pepper, continuent de publier des rapports sur la durabilité conformes à des normes reconnues et de fournir des informations quantitatives détaillées, notamment sur les émissions de GES et l'utilisation de l'eau dans les zones à risque. Il estime ainsi qu'un retour à une divulgation complète, structurée et alignée sur des cadres reconnus permettrait d'améliorer la comparabilité et la pertinence de l'information fournie aux investisseurs. Dans ce contexte, la divulgation d'un tel rapport apparaît susceptible d'améliorer la transparence de l'information fournie aux investisseurs. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Goldman Sachs Group Inc. (The) (GS)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-29 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-03-02
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 38141G104

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
162535004	Optimum - 162535004	1450

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michele Burns	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Flaherty	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kimberley Harris	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Hess	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Johnson	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ellen Kullman	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : KC McClure	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas Montag	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Oppenheimer	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Solomon	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jan Tighe	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Viniar	✓	✗
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Waldron	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
04	Proposition d'actionnaire afin de baisser le seuil de détention d'actions permettant aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.	✗	✓

05	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de procéder à une évaluation de ses pratiques caritatives et d'en publier les résultats dans un rapport analysant les avantages, les coûts ainsi que les risques juridiques, d'atteinte à la réputation, concurrentiels et autres risques pertinents qui en découlent.	✗	✗
06	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier chaque année son ratio d'approvisionnement énergétique.	✗	✓
07	Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des contributions politiques de l'entreprise.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michele Burns

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Flaherty

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kimberley Harris

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Hess

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Johnson

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance

du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures.Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ellen Kullman	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature.Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures.Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : KC McClure	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures.Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas Montag	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Peter Oppenheimer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Solomon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jan Tighe

☒	☐

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA	POLITIQUE
☒	☐

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Viniar

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA	POLITIQUE
☒	☐

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Waldron

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur de l'exploitation de l'entreprise (COO). Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Le PDG perçoit 3 fois plus qu'un autre dirigeant et le ratio d'équité interne est supérieur à 1 pour 170. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.

**Proposeur : CA**

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de baisser le seuil de détention d'actions permettant aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.

**Proposeur : John Chevedden**

Cette proposition permettrait aux actionnaires représentant une participation actionnariale raisonnable (par rapport à la taille de la compagnie) de 10 % de convoquer une assemblée générale extraordinaire. Il est raisonnable de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de procéder à une évaluation de ses pratiques caritatives et d'en publier les résultats dans un rapport analysant les avantages, les coûts ainsi que les risques juridiques, d'atteinte à la réputation, concurrentiels et autres risques pertinents qui en découlent.

✗

✗

Proposeur : American Family Association

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion est un enjeu social majeur et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Le proposeur accuse l'entreprise de soutenir des organisations qui porteraient, selon lui, atteinte aux libertés de religion et d'expression, y compris la Human Rights Campaign, un organisme protégeant les droits des membres de la communauté LGBTQ+. Soulignons que l'argumentation qui accompagne la proposition nous permet de douter sérieusement des véritables intentions du proposeur, qui pourrait en fait viser à contrecarrer les pratiques sociales adoptées par l'entreprise, plutôt qu'à les améliorer. Son argumentation est d'ailleurs basée sur des déclarations sur la culture de l'annulation et la liberté d'expression avancées par des groupes et personnalités politico-religieux, reconnus pour leur opposition à l'investissement responsable et leur recours à des propositions d'actionnaire anti-ESG, dont le National Center for Public Policy Research et le National Legal and Policy Center. Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de publier chaque année son ratio d'approvisionnement énergétique.

✗

✓

Proposeur : Comptroller of the City of New York

Le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) met en garde contre les conséquences croissantes des émissions continues de gaz à effet de serre (GES) sur les écosystèmes et les sociétés humaines, soulignant l'urgence de mettre en œuvre des mesures immédiates et ambitieuses pour limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C et éviter ses impacts les plus sévères. Des analyses de Rystad Energy, de l'Agence internationale de l'énergie et du GIEC indiquent que l'atteinte des objectifs de l'Accord de Paris nécessite l'arrêt de tout nouveau projet d'extraction de charbon ou d'exploration de combustibles fossiles (<https://shorturl.at/puDNV>). Plus largement, l'Accord de Paris prévoit une réorientation des flux financiers afin de les détourner des activités contribuant à l'aggravation de la crise climatique. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition. Selon l'édition 2025 du rapport « Banking on Climate Chaos » du Rainforest Action Network, les principales banques mondiales continuent de financer massivement l'expansion des combustibles fossiles, malgré les avertissements des experts. À cet égard, Goldman Sachs a accordé environ 28,5 milliards de dollars en financement au secteur des énergies fossiles en 2024, soit une hausse d'environ 9,5 milliards de dollars par rapport à 2023, ce qui la place parmi les principales banques ayant accru leur financement du secteur, bien qu'elle ne figure pas parmi les tout premiers bailleurs de fonds mondiaux (<https://www.bankingonclimatechaos.org/>). Le proposeur souligne que, malgré des engagements en matière de financement durable, les divulgations actuelles de la société ne reflètent pas pleinement l'ensemble de ses activités de financement liées à l'énergie, en particulier la répartition entre les financements pour les énergies fossiles et ceux destinés aux solutions à faibles émissions de carbone. Il estime qu'une transparence accrue permettrait aux investisseurs d'évaluer plus précisément l'exposition de la banque aux risques et possibilités liés à la transition énergétique. Le proposeur croit donc

que la divulgation d'un ratio d'approvisionnement énergétique permettrait de compléter les informations actuelles. À cet égard, des analyses de BloombergNEF soulignent que les ratios de financement des énergies propres par rapport aux combustibles fossiles constituent des indicateurs-clés de la transition énergétique. Le conseil s'oppose à la proposition, jugeant que les divulgations actuelles en matière de durabilité, publiées tant sur une base volontaire que dans le cadre des exigences réglementaires, permettent déjà aux investisseurs d'évaluer adéquatement la gestion des risques et les activités de la société. Il souligne également que l'élaboration d'un ratio comme il est proposé, en l'absence de méthodologies standardisées, pourrait limiter la comparabilité et créer de la confusion pour les investisseurs. Le proposeur mentionne toutefois que plusieurs institutions comparables, telles que Citigroup, JPMorgan Chase et la Banque Royale du Canada, se sont engagées à divulguer un ratio similaire et leur méthodologie, démontrant la faisabilité de cette pratique et son adoption progressive comme norme du marché. Par conséquent, la divulgation d'un tel indicateur apparaît susceptible d'améliorer la transparence de l'information fournie aux investisseurs et de faciliter l'évaluation de l'alignement des activités de financement avec les objectifs climatiques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant la divulgation des contributions politiques de l'entreprise.

✗

✓

Proposeur : Mercy Rome and other co-filers

Il est dans l'intérêt des actionnaires que la société divulgue toute l'information concernant ses efforts de lobbying, car il existe des risques pour la réputation de l'entreprise. La proposition est raisonnable, car elle est dans l'intérêt des actionnaires et engendre peu de coûts supplémentaires puisque la publication se ferait sur Internet. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Capital Power Corporation (CPX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-28 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-12
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 14042M102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	12000
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	12000
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	12000

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Perry	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Gardiner	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Bosgoed	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Avik Dey	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Graham	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kelly Huntington	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Peverett	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Neil H. Smith	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith Trent	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Williams	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Perry	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jill Gardiner	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gary Bosgoed	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Avik Dey	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Carolyn Graham	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kelly Huntington	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jane Peverett	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Neil H. Smith

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith Trent

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George Williams

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser la pondération ni les seuils à atteindre. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Thomson Reuters Corporation (TRI)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-28 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-06
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT 884903105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	135
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	135
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	135
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	182

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition visant à approuver un arrangement comprenant le versement d'une distribution spéciale en espèces de 605 millions de dollars au total, soit environ 1,36 dollar par action participante, ainsi qu'un regroupement d'actions ordinaires en circulation, ou fractionnement inversé, effectué sur une base proportionnelle à ladite distribution.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition visant à approuver un arrangement comprenant le versement d'une distribution spéciale en espèces de 605 millions de dollars au total, soit environ 1,36 dollar par action participante, ainsi qu'un regroupement d'actions ordinaires en circulation, ou fractionnement inversé, effectué sur une base proportionnelle à ladite distribution.	✓	✓

Proposeur : CA

Le conseil a examiné plusieurs options pour redistribuer aux actionnaires le produit des cessions d'actions LSEG réalisées en 2024, avec pour objectifs de réduire le nombre d'actions en circulation, de maintenir le dividende par action, de limiter la dilution du marché public et de traiter équitablement l'ensemble des actionnaires. L'arrangement retenu présente l'avantage de pouvoir être exécuté de manière efficace et rapide, sans être limité par les règles de liquidité boursière, et prévoit un regroupement d'actions immédiat proportionnel à la distribution. Parallèlement à l'annonce de la transaction, la société a également lancé un nouveau programme de rachat d'actions de 600 millions de dollars dans le cadre de son offre publique de rachat dans le cours normal des activités. Le conseil recommande à l'unanimité d'approuver la transaction, estimant qu'elle est dans l'intérêt supérieur de la société. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. Toutefois, l'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus positif que négatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Thomson Reuters Corporation (TRI)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-28 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-06
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT 884903105

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	135
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	135
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	135
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	182

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition visant à approuver un arrangement comprenant le versement d'une distribution spéciale en espèces de 605 millions de dollars au total, soit environ 1,36 dollar par action participante, ainsi qu'un regroupement d'actions ordinaires en circulation, ou fractionnement inversé, effectué sur une base proportionnelle à ladite distribution.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition visant à approuver un arrangement comprenant le versement d'une distribution spéciale en espèces de 605 millions de dollars au total, soit environ 1,36 dollar par action participante, ainsi qu'un regroupement d'actions ordinaires en circulation, ou fractionnement inversé, effectué sur une base proportionnelle à ladite distribution.	✓	✓

Proposeur : CA

Le conseil a examiné plusieurs options pour redistribuer aux actionnaires le produit des cessions d'actions LSEG réalisées en 2024, avec pour objectifs de réduire le nombre d'actions en circulation, de maintenir le dividende par action, de limiter la dilution du marché public et de traiter équitablement l'ensemble des actionnaires. L'arrangement retenu présente l'avantage de pouvoir être exécuté de manière efficace et rapide, sans être limité par les règles de liquidité boursière, et prévoit un regroupement d'actions immédiat proportionnel à la distribution. Parallèlement à l'annonce de la transaction, la société a également lancé un nouveau programme de rachat d'actions de 600 millions de dollars dans le cadre de son offre publique de rachat dans le cours normal des activités. Le conseil recommande à l'unanimité d'approuver la transaction, estimant qu'elle est dans l'intérêt supérieur de la société. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. Toutefois, l'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus positif que négatif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR TFI International Inc. (TSE:TFII)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-27 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-18
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 87241L109

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	159
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	6312
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	6312
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	6312

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie Abi-Karam	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Bédard	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William T. England	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Giard	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra Kelly-Ennis	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sébastien Martel	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John M. Pratt	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joey Saputo	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rosemary Turner	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte S.E.N.C.R.L./s.r.l.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Leslie Abi-Karam	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est

responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alain Bédard	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William T. England	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane Giard	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette

candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra Kelly-Ennis



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sébastien Martel



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John M. Pratt



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joey Saputo



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rosemary Turner



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte S.E.N.C.R.L./s.r.l.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des options est supérieur à 5 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR National Bank of Canada (NA)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-24 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-24
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 633067103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
wrap 713	Optimum - wrap 713	976
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	3314
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	9291
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	9291
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	9291
162535001	Optimum - 162535001	33188
162535001	Optimum - 162535001	33188

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Blouin	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Boivin	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott Burrows	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yvon Charest	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Curadeau-Grou	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Laurent Ferreira	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn Loewen	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca McKillican	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arielle Meloul-Wechsler	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah Morgan-Silvester	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Paré	✓	✓
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau	✓	✓
01.14	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Irphan Rawji	✓	✓
01.15	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Macky Tall	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte LLP.	✓	✓

04.01	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.	✗	✗
04.02	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓
04.03	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗
04.04	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.	✗	✗
04.05	Proposition d'actionnaire demandant que la Banque publie un rapport annuel sur les mesures prises pour prévenir et réduire le risque que des prêts soient consentis à des entreprises faisant appel au travail forcé et au travail des enfants dans la production de biens produits, achetés ou distribués par sa clientèle ayant recours au financement de ses activités par la Banque.	✗	✓
04.06	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans ses rapports pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗
04.07	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	

ANALYSE

ITEM 01.01

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Blouin

CA POLITIQUE

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Boivin

CA POLITIQUE

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott Burrows	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yvon Charest	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Curadeau-Grou	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Laurent Ferreira	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn Loewen	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca McKillican	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arielle Meloul-Wechsler	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est directrice des ressources humaines et des affaires publiques de Air Canada et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah Morgan-Silvester	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Paré	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.14	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Irfhan Rawji	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.15

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Macky Tall

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte LLP.

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.01	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la baisse progressive de la participation des petits actionnaires aux assemblées générales fragilise la légitimité et l'efficacité de la gouvernance des sociétés ouvertes. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, affirmant que la banque déploie des efforts soutenus pour favoriser la participation de ses actionnaires aux assemblées annuelles, notamment en simplifiant la circulaire, en modernisant les formulaires de vote et en retenant les services d'une firme de sollicitation de procurations. Il souligne que la banque divulgue déjà plusieurs des éléments demandés, tels que le taux de participation, le nombre de votes exprimés et les exigences de quorum, conformément aux règlements applicables. En outre, les assemblées se tiennent en format hybride et les modalités de participation sont clairement communiquées aux participants au moyen de codes de procédure et de guides dédiés. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires est un pilier d'une gouvernance efficace et éthique et que les investisseurs institutionnels conservent un poids déterminant dans l'issue des votes en assemblée générale. Par ailleurs, il est dans l'intérêt des actionnaires d'accroître la transparence sur des indicateurs plus granulaires afin de permettre aux parties prenantes d'évaluer pleinement le caractère inclusif du processus de gouvernance. Cela étant, nous estimons que les mesures mises en place par la banque sont appropriées et suffisantes pour favoriser l'engagement et la participation de tous les investisseurs, quelle que soit leur taille au-delà de l'assemblée annuelle. Les assemblées hybrides, désormais mises en place par la banque, améliorent l'accessibilité et l'exercice des droits des actionnaires. Après examen, nous constatons que la banque fournit une information et des outils adéquats pour permettre un vote éclairé. Par conséquent, nous ne jugeons pas pertinent de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.02	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, propose que le conseil d'administration élabore et publie un plan pour accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise, comprenant des cibles mesurables, des mécanismes de recrutement ciblés et un rapport annuel de suivi, au motif que la diversité

générationnelle constitue non seulement un enjeu d'équité, mais également un avantage stratégique, les jeunes apportant une compréhension fine des enjeux émergents en matière de finance durable, d'innovation numérique et de transformation sociale. En avril 2023, les Autorités canadiennes en valeurs mobilières ont lancé une consultation visant à moderniser les obligations de divulgation en matière de diversité, incluant potentiellement l'âge comme critère, et à renforcer la transparence sur le renouvellement des conseils (<https://bit.ly/4bJsCr8>). Par ailleurs, le Conseil canadien pour la diversité au sein des conseils d'administration propose une définition de la diversité qui va au-delà des critères traditionnellement retenus, tels que l'expérience sectorielle, l'expérience en gestion, les domaines d'expertise fonctionnelle, la formation, la région géographique et l'âge, pour y inclure en outre des considérations relatives à l'origine ethnique, au sexe et au statut autochtone (<https://bit.ly/4uO3Bnp>). Selon des études sur la gouvernance canadienne menées par l'Université Queen's en 2025, l'âge moyen des administrateurs des grandes institutions financières se situe autour de 62 à 63 ans (<https://bit.ly/4dBT5cH>). D'après une étude de PwC datant de 2023, les organisations comptant des administrateurs plus jeunes affichent de meilleures performances en matière de rentabilité et d'adaptation, la diversité générationnelle représentant un avantage pouvant atteindre 51,8 milliards d'euros (<https://bit.ly/4uOeo0M>), bien que cette dimension demeure souvent négligée par les conseils d'administration (<https://bit.ly/47IsCMN>). Le conseil estime que la diversité des perspectives, y compris la dimension intergénérationnelle, est essentielle à la qualité de sa réflexion stratégique. Il affirme que sa politique d'inclusion prévoit la prise en compte de l'âge parmi les facteurs de diversité lors de l'évaluation des candidatures, en complément des compétences, de l'expérience et de l'indépendance. Il ajoute que des mécanismes de renouvellement sont également en place, notamment des limites de mandat et une planification de la relève. Il souligne par ailleurs que la complexité de son environnement réglementaire exige un équilibre entre renouvellement et expérience au sein du conseil. Après examen, nous constatons, selon la circulaire, que l'âge moyen des dirigeants s'établit à 61 ans. Compte tenu des bénéfices reconnus et quantifiés de la diversité sous toutes ses formes à des postes de direction sur la performance financière et sociale des entreprises, nous sommes d'avis que les conseils d'administration et les équipes de direction devraient intégrer la diversité d'âge dans leurs programmes de diversité et d'inclusion. Une représentation plus équilibrée des groupes d'âge au sommet de la hiérarchie favorise en effet une plus grande variété de perspectives, une richesse accrue des expertises et un élargissement des réseaux de ressources disponibles. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.03	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la rémunération des cadres dirigeants devrait être davantage encadrée et refléter non seulement la performance financière de la banque, mais également le contexte économique et le climat social, afin de renforcer la légitimité des décisions et de maintenir la confiance des actionnaires et des parties prenantes. Dans cette optique, la proposition vise à introduire une politique de modération et de responsabilisation intégrant des critères comparables tels que l'évolution du bénéfice net ajusté, la croissance du dividende par action et la progression de la rémunération médiane des employés, ainsi que des mécanismes comme des plafonds temporaires en période de stress économique et une transparence accrue dans les divulgations. Par cette proposition, le proposeur cherche à assurer une meilleure cohérence entre la création de valeur pour les actionnaires et le partage de cette valeur au sein de l'organisation, tout en réduisant les risques de perception négative liés à des écarts de rémunération importants. Le conseil affirme que la rémunération des dirigeants lie les attributions à des résultats financiers et non financiers pluriannuels, tout en intégrant des priorités ESG. Il rappelle qu'en 2025, la banque a renforcé l'alignement à long terme en rehaussant les exigences de détention d'actions pour les dirigeants et en portant la proportion de la rémunération variable différée à au moins 70 %. Le conseil s'oppose toutefois à une approche prescriptive imposant des plafonds fixes ou des déclencheurs mécaniques, estimant qu'une telle rigidité nuirait à sa capacité d'attirer et de retenir les talents. Il refuse également de publier un ratio explicite de comparaison des progressions de rémunération, jugeant que ces données internes requièrent une

interprétation nuancée tenant compte de nombreux paramètres contextuels, bien qu'il souligne que ces analyses sont menées rigoureusement en interne chaque année. La prise en considération de l'évolution économique générale et du climat social dans les stratégies des entreprises constitue clairement un avantage concurrentiel pour celles-ci, en limitant leurs risques juridiques, d'atteinte à la réputation et de conformité et en augmentant la responsabilité sociale des entreprises, bonifiant par le fait même la valeur actionnariale à long terme. Alors que la prise en compte du contexte économique et du climat social s'avère primordiale pour la création de valeur partagée, il serait ainsi inévitable de réfléchir à des moyens qui permettent de prendre au sérieux l'intégration et l'atteinte d'objectifs liés à ces critères. Selon les Principes pour l'investissement responsable des Nations Unies, la détermination de critères contextuels pertinents, leur intégration à la rémunération des dirigeants et la divulgation des objectifs à atteindre constituent les leviers les plus efficaces pour ancrer ces priorités dans la gouvernance. Nous partageons l'intention du proposeur, en ce sens que le plan de rémunération des dirigeants devrait effectivement refléter le contexte économique et social dans lequel évolue l'entreprise et que le conseil a la responsabilité de s'en assurer. Les actionnaires sont en droit d'exiger cette responsabilisation. Cela dit, il revient au conseil et non aux actionnaires de déterminer les critères de performance spécifiques et leur pondération. La proposition, telle qu'elle est formulée, empiète sur cette prérogative en prescrivant une liste de critères qui relèvent du jugement du conseil d'administration. Nous encourageons donc ce dernier à formuler des critères liés au contexte économique et au climat social, à les assortir de cibles mesurables et comparables et à en assurer une divulgation transparente, tout en reconnaissant que c'est à lui qu'il appartient de développer ces directives. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.04	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que, compte tenu de l'influence importante des institutions financières sur l'économie et la société, il est nécessaire de reconnaître formellement le rôle systémique du conseil d'administration en créant un comité dédié à l'analyse des impacts des décisions de la banque. Il met de l'avant que des enjeux tels que les inégalités économiques, l'accès au logement, la transition énergétique ou encore la stabilité sociale sont directement influencés par les activités de financement et d'investissement et qu'une structure formelle permettrait d'assurer une meilleure anticipation des risques, une réduction des externalités négatives et une transparence accrue vis-à-vis des actionnaires. Le conseil reconnaît le rôle central de la banque dans la société et affirme que de nombreux thèmes soulevés par la proposition sont déjà intégrés à son cadre de gouvernance, notamment la prise en compte des facteurs ESG, la gestion des risques environnementaux et sociaux, ainsi que l'engagement des parties prenantes. Les comités existants, dont le comité ESG, assurent collectivement une surveillance globale de la stratégie et des pratiques responsables de la banque et rendent compte de leurs travaux par la publication annuelle de plusieurs rapports. Le conseil estime en conséquence que la création d'un comité consultatif permanent sur l'impact systémique ne s'inscrirait pas dans les pratiques de gouvernance canadiennes applicables aux grandes institutions financières et risquerait de fragmenter la gouvernance au détriment de sa cohérence et de son efficacité. Les enjeux soulevés par le proposeur sont pertinents et reflètent une attente croissante envers les institutions financières d'intégrer plus explicitement leurs impacts systémiques dans leurs processus décisionnels. Néanmoins, nous constatons que la banque a déjà une structure de gouvernance destinée à gérer les risques climatiques et à superviser ses initiatives en matière de finance durable et de responsabilité sociale. Ses enjeux ESG sont pris en charge par un comité ESG à part entière, placé sous la direction du chef des finances et premier vice-président à la direction (finances), auquel s'ajoute un comité des obligations durables détenant le pouvoir décisionnel final sur la sélection des projets admissibles aux émissions d'obligations vertes et durables. Dans ce contexte, nous ne jugeons pas nécessaire d'appuyer la proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que la Banque publie un rapport annuel sur les mesures prises pour prévenir et réduire le risque que des prêts soient consentis à des entreprises faisant appel au travail forcé et au travail des enfants dans la production de biens produits, achetés ou distribués par sa clientèle ayant recours au financement de ses activités par la Banque.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur rappelle que La Loi sur la lutte contre le travail forcé et le travail des enfants dans les chaînes d'approvisionnement oblige des entreprises canadiennes à rendre compte de leurs efforts à cet égard. Il propose que la Banque se montre proactive et fasse de même pour son portefeuille de prêts et d'investissements, estimant que cela lui permettrait d'éviter des scandales liés à ces violations des droits de la personne qui peuvent entraîner des campagnes médiatiques et des boycottages, altérer sa réputation et la confiance du public, ainsi que nuire à ses relations avec les investisseurs institutionnels responsables. Le conseil d'administration rejette la proposition, soulignant que la Banque Nationale (BNC) s'engage à protéger et respecter les droits de la personne et dispose de politiques, procédures et pratiques visant à atténuer les risques liés à l'esclavage moderne, incluant notamment le travail forcé et le travail des enfants. BNC publie d'ailleurs un rapport annuel sur la lutte contre l'esclavage moderne, en accord avec les lois canadiennes, britanniques et australiennes. Elle y détaille ses politiques et son processus de diligence raisonnable relatifs au travail forcé et au travail des enfants dans ses activités et ses relations avec ses partenaires, de même que les mesures prises pour évaluer et gérer ces risques, ainsi que pour remédier à ces violations des droits de la personne. Le rapport indique que BNC évalue l'efficacité de ses efforts et révisé régulièrement ses processus, ses pratiques et ses politiques afin de mettre au jour des possibilités d'amélioration. Soulignons que dans ce rapport, BNC reconnaît que certains secteurs de ses portefeuilles, comme ceux de l'agriculture, du textile et vêtement, ainsi que des services hôteliers, pourraient présenter des risques plus élevés de pratiques de travail forcé et de travail des enfants. Dans sa réponse à la proposition, le conseil explique aussi que l'évaluation et l'atténuation du risque social font partie intégrante de son cadre de gestion des risques et que les enjeux sociaux, qui représentent une importance stratégique pour BNC, sont au cœur du processus décisionnel. Il ajoute que BNC applique un processus rigoureux de vérification diligente et d'analyse des risques pour s'assurer que ses clients ne sont pas impliqués dans des activités illicites, dont le recyclage des produits de la criminalité et le financement du terrorisme (RPCFAT) ou des crimes pouvant être liés à l'esclavage moderne ou à la traite de personnes, indiquant que ce dispositif requiert une connaissance approfondie de la clientèle, une évaluation systématique des risques et une surveillance continue. Il assure enfin que BNC a mis en place des restrictions pour certains secteurs présentant des risques élevés d'esclavage moderne. Après analyse, même si nous reconnaissons que BNC a pris des mesures pour s'attaquer au problème de l'esclavage moderne et fait preuve de transparence à ce sujet, nous estimons qu'elle ne répond que partiellement à la demande du proposeur. En effet, son rapport sur l'esclavage moderne est essentiellement axé sur les risques liés à la chaîne d'approvisionnement et traite peu de ceux découlant des prêts consentis à des entreprises. Par exemple, BNC ne démontre pas clairement comment ses décisions de crédit préviennent le financement de sociétés impliquées dans le travail forcé ou le travail des enfants, ni si elle évalue les risques liés aux biens produits, achetés ou distribués par les entreprises clientes. Nous recommandons donc d'appuyer la proposition en vue d'encourager BNC à rehausser sa transparence pour permettre aux investisseurs de mieux évaluer sa gestion des risques liés au travail forcé et au travail des enfants dans ses activités de prêts et d'investissements. Notons que cette proposition a obtenu un taux d'approbation de 25,99 % en 2025, ce qui témoigne de l'intérêt des investisseurs pour cette question. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans ses rapports pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur est préoccupé par le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Il demande donc qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Il ajoute que, malgré plusieurs propositions similaires ayant recueilli un appui significatif aux assemblées précédentes, la banque ne publie toujours pas son ratio de rémunération global, pourtant obligatoire aux États-Unis et adopté par plusieurs entreprises canadiennes. Le proposeur fait valoir que cette divulgation, conforme aux normes de l'Initiative mondiale sur les rapports (GRI) et au cadre de l'OCDE sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices, est d'autant plus nécessaire dans un contexte où, selon le baromètre Edelman 2024, 59 % des Canadiens estiment que les dirigeants d'entreprise les induisent délibérément en erreur. Le conseil s'oppose à la proposition, affirmant que la banque respecte l'ensemble des lois fiscales applicables et entretient des relations transparentes et constructives avec les autorités fiscales. Il fait valoir que la banque dépose annuellement le rapport pays par pays requis en vertu de la législation fiscale canadienne et qu'elle se conformera également à la directive européenne en la matière à compter de son exercice clos le 31 octobre 2025, tout en assurant une veille continue sur les évolutions réglementaires nationales et internationales. En ce qui concerne la rémunération, le conseil indique que son comité des ressources humaines veille à ce que les politiques en place soutiennent l'attraction, la rétention et l'engagement des employés de manière équitable, en s'appuyant sur des échelles salariales, des programmes de rémunération variable et un suivi des tendances du marché. Il estime que les informations divulguées dans la circulaire sont suffisantes pour permettre aux parties prenantes d'apprécier la rigueur et l'équité du processus encadrant la rémunération. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas précisément le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.07

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les

enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR National Bank of Canada (NA)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-24 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-24
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 633067103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
wrap 713	Optimum - wrap 713	976
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	3314
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	9291
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	9291
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	9291
162535001	Optimum - 162535001	33188
162535001	Optimum - 162535001	33188

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Blouin	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Boivin	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott Burrows	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yvon Charest	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Curadeau-Grou	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Laurent Ferreira	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn Loewen	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca McKillican	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arielle Meloul-Wechsler	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah Morgan-Silvester	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Paré	✓	✓
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau	✓	✓
01.14	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Irfhan Rawji	✓	✓
01.15	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Macky Tall	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte LLP.	✓	✓

04.01	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.	✗	✗
04.02	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓
04.03	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗
04.04	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.	✗	✗
04.05	Proposition d'actionnaire demandant que la Banque publie un rapport annuel sur les mesures prises pour prévenir et réduire le risque que des prêts soient consentis à des entreprises faisant appel au travail forcé et au travail des enfants dans la production de biens produits, achetés ou distribués par sa clientèle ayant recours au financement de ses activités par la Banque.	✗	✓
04.06	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans ses rapports pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗
04.07	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Blouin	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Boivin	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott Burrows	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yvon Charest	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Patricia Curadeau-Grou	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Laurent Ferreira	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Kinsley	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn Loewen	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rebecca McKillican	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Arielle Meloul-Wechsler	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est directrice des ressources humaines et des affaires publiques de Air Canada et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah Morgan-Silvester	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Paré

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.14

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Irfhan Rawji

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.15	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Macky Tall	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de vérification et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. La proposition n'est pas conforme à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte LLP.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.01	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la baisse progressive de la participation des petits actionnaires aux assemblées générales fragilise la légitimité et l'efficacité de la gouvernance des sociétés ouvertes. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, affirmant que la banque déploie des efforts soutenus pour favoriser la participation de ses actionnaires aux assemblées annuelles, notamment en simplifiant la circulaire, en modernisant les formulaires de vote et en retenant les services d'une firme de sollicitation de procurations. Il souligne que la banque divulgue déjà plusieurs des éléments demandés, tels que le taux de participation, le nombre de votes exprimés et les exigences de quorum, conformément aux règlements applicables. En outre, les assemblées se tiennent en format hybride et les modalités de participation sont clairement communiquées aux participants au moyen de codes de procédure et de guides dédiés. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires est un pilier d'une gouvernance efficace et éthique et que les investisseurs institutionnels conservent un poids déterminant dans l'issue des votes en assemblée générale. Par ailleurs, il est dans l'intérêt des actionnaires d'accroître la transparence sur des indicateurs plus granulaires afin de permettre aux parties prenantes d'évaluer pleinement le caractère inclusif du processus de gouvernance. Cela étant, nous estimons que les mesures mises en place par la banque sont appropriées et suffisantes pour favoriser l'engagement et la participation de tous les investisseurs, quelle que soit leur taille au-delà de l'assemblée annuelle. Les assemblées hybrides, désormais mises en place par la banque, améliorent l'accessibilité et l'exercice des droits des actionnaires. Après examen, nous constatons que la banque fournit une information et des outils adéquats pour permettre un vote éclairé. Par conséquent, nous ne jugeons pas pertinent de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.02	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, propose que le conseil d'administration élabore et publie un plan pour accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise, comprenant des cibles mesurables, des mécanismes de recrutement ciblés et un rapport annuel de suivi, au motif que la diversité

générationnelle constitue non seulement un enjeu d'équité, mais également un avantage stratégique, les jeunes apportant une compréhension fine des enjeux émergents en matière de finance durable, d'innovation numérique et de transformation sociale. En avril 2023, les Autorités canadiennes en valeurs mobilières ont lancé une consultation visant à moderniser les obligations de divulgation en matière de diversité, incluant potentiellement l'âge comme critère, et à renforcer la transparence sur le renouvellement des conseils (<https://bit.ly/4bJsCr8>). Par ailleurs, le Conseil canadien pour la diversité au sein des conseils d'administration propose une définition de la diversité qui va au-delà des critères traditionnellement retenus, tels que l'expérience sectorielle, l'expérience en gestion, les domaines d'expertise fonctionnelle, la formation, la région géographique et l'âge, pour y inclure en outre des considérations relatives à l'origine ethnique, au sexe et au statut autochtone (<https://bit.ly/4uO3Bnp>). Selon des études sur la gouvernance canadienne menées par l'Université Queen's en 2025, l'âge moyen des administrateurs des grandes institutions financières se situe autour de 62 à 63 ans (<https://bit.ly/4dBT5cH>). D'après une étude de PwC datant de 2023, les organisations comptant des administrateurs plus jeunes affichent de meilleures performances en matière de rentabilité et d'adaptation, la diversité générationnelle représentant un avantage pouvant atteindre 51,8 milliards d'euros (<https://bit.ly/4uOeo0M>), bien que cette dimension demeure souvent négligée par les conseils d'administration (<https://bit.ly/47IsCMN>). Le conseil estime que la diversité des perspectives, y compris la dimension intergénérationnelle, est essentielle à la qualité de sa réflexion stratégique. Il affirme que sa politique d'inclusion prévoit la prise en compte de l'âge parmi les facteurs de diversité lors de l'évaluation des candidatures, en complément des compétences, de l'expérience et de l'indépendance. Il ajoute que des mécanismes de renouvellement sont également en place, notamment des limites de mandat et une planification de la relève. Il souligne par ailleurs que la complexité de son environnement réglementaire exige un équilibre entre renouvellement et expérience au sein du conseil. Après examen, nous constatons, selon la circulaire, que l'âge moyen des dirigeants s'établit à 61 ans. Compte tenu des bénéfices reconnus et quantifiés de la diversité sous toutes ses formes à des postes de direction sur la performance financière et sociale des entreprises, nous sommes d'avis que les conseils d'administration et les équipes de direction devraient intégrer la diversité d'âge dans leurs programmes de diversité et d'inclusion. Une représentation plus équilibrée des groupes d'âge au sommet de la hiérarchie favorise en effet une plus grande variété de perspectives, une richesse accrue des expertises et un élargissement des réseaux de ressources disponibles. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.03	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la rémunération des cadres dirigeants devrait être davantage encadrée et refléter non seulement la performance financière de la banque, mais également le contexte économique et le climat social, afin de renforcer la légitimité des décisions et de maintenir la confiance des actionnaires et des parties prenantes. Dans cette optique, la proposition vise à introduire une politique de modération et de responsabilisation intégrant des critères comparables tels que l'évolution du bénéfice net ajusté, la croissance du dividende par action et la progression de la rémunération médiane des employés, ainsi que des mécanismes comme des plafonds temporaires en période de stress économique et une transparence accrue dans les divulgations. Par cette proposition, le proposeur cherche à assurer une meilleure cohérence entre la création de valeur pour les actionnaires et le partage de cette valeur au sein de l'organisation, tout en réduisant les risques de perception négative liés à des écarts de rémunération importants. Le conseil affirme que la rémunération des dirigeants lie les attributions à des résultats financiers et non financiers pluriannuels, tout en intégrant des priorités ESG. Il rappelle qu'en 2025, la banque a renforcé l'alignement à long terme en rehaussant les exigences de détention d'actions pour les dirigeants et en portant la proportion de la rémunération variable différée à au moins 70 %. Le conseil s'oppose toutefois à une approche prescriptive imposant des plafonds fixes ou des déclencheurs mécaniques, estimant qu'une telle rigidité nuirait à sa capacité d'attirer et de retenir les talents. Il refuse également de publier un ratio explicite de comparaison des progressions de rémunération, jugeant que ces données internes requièrent une

interprétation nuancée tenant compte de nombreux paramètres contextuels, bien qu'il souligne que ces analyses sont menées rigoureusement en interne chaque année. La prise en considération de l'évolution économique générale et du climat social dans les stratégies des entreprises constitue clairement un avantage concurrentiel pour celles-ci, en limitant leurs risques juridiques, d'atteinte à la réputation et de conformité et en augmentant la responsabilité sociale des entreprises, bonifiant par le fait même la valeur actionnariale à long terme. Alors que la prise en compte du contexte économique et du climat social s'avère primordiale pour la création de valeur partagée, il serait ainsi inévitable de réfléchir à des moyens qui permettent de prendre au sérieux l'intégration et l'atteinte d'objectifs liés à ces critères. Selon les Principes pour l'investissement responsable des Nations Unies, la détermination de critères contextuels pertinents, leur intégration à la rémunération des dirigeants et la divulgation des objectifs à atteindre constituent les leviers les plus efficaces pour ancrer ces priorités dans la gouvernance. Nous partageons l'intention du proposeur, en ce sens que le plan de rémunération des dirigeants devrait effectivement refléter le contexte économique et social dans lequel évolue l'entreprise et que le conseil a la responsabilité de s'en assurer. Les actionnaires sont en droit d'exiger cette responsabilisation. Cela dit, il revient au conseil et non aux actionnaires de déterminer les critères de performance spécifiques et leur pondération. La proposition, telle qu'elle est formulée, empiète sur cette prérogative en prescrivant une liste de critères qui relèvent du jugement du conseil d'administration. Nous encourageons donc ce dernier à formuler des critères liés au contexte économique et au climat social, à les assortir de cibles mesurables et comparables et à en assurer une divulgation transparente, tout en reconnaissant que c'est à lui qu'il appartient de développer ces directives. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.04

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.

CA

POLITIQUE

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que, compte tenu de l'influence importante des institutions financières sur l'économie et la société, il est nécessaire de reconnaître formellement le rôle systémique du conseil d'administration en créant un comité dédié à l'analyse des impacts des décisions de la banque. Il met de l'avant que des enjeux tels que les inégalités économiques, l'accès au logement, la transition énergétique ou encore la stabilité sociale sont directement influencés par les activités de financement et d'investissement et qu'une structure formelle permettrait d'assurer une meilleure anticipation des risques, une réduction des externalités négatives et une transparence accrue vis-à-vis des actionnaires. Le conseil reconnaît le rôle central de la banque dans la société et affirme que de nombreux thèmes soulevés par la proposition sont déjà intégrés à son cadre de gouvernance, notamment la prise en compte des facteurs ESG, la gestion des risques environnementaux et sociaux, ainsi que l'engagement des parties prenantes. Les comités existants, dont le comité ESG, assurent collectivement une surveillance globale de la stratégie et des pratiques responsables de la banque et rendent compte de leurs travaux par la publication annuelle de plusieurs rapports. Le conseil estime en conséquence que la création d'un comité consultatif permanent sur l'impact systémique ne s'inscrirait pas dans les pratiques de gouvernance canadiennes applicables aux grandes institutions financières et risquerait de fragmenter la gouvernance au détriment de sa cohérence et de son efficacité. Les enjeux soulevés par le proposeur sont pertinents et reflètent une attente croissante envers les institutions financières d'intégrer plus explicitement leurs impacts systémiques dans leurs processus décisionnels. Néanmoins, nous constatons que la banque a déjà une structure de gouvernance destinée à gérer les risques climatiques et à superviser ses initiatives en matière de finance durable et de responsabilité sociale. Ses enjeux ESG sont pris en charge par un comité ESG à part entière, placé sous la direction du chef des finances et premier vice-président à la direction (finances), auquel s'ajoute un comité des obligations durables détenant le pouvoir décisionnel final sur la sélection des projets admissibles aux émissions d'obligations vertes et durables. Dans ce contexte, nous ne jugeons pas nécessaire d'appuyer la proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que la Banque publie un rapport annuel sur les mesures prises pour prévenir et réduire le risque que des prêts soient consentis à des entreprises faisant appel au travail forcé et au travail des enfants dans la production de biens produits, achetés ou distribués par sa clientèle ayant recours au financement de ses activités par la Banque.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur rappelle que La Loi sur la lutte contre le travail forcé et le travail des enfants dans les chaînes d’approvisionnement oblige des entreprises canadiennes à rendre compte de leurs efforts à cet égard. Il propose que la Banque se montre proactive et fasse de même pour son portefeuille de prêts et d’investissements, estimant que cela lui permettrait d’éviter des scandales liés à ces violations des droits de la personne qui peuvent entraîner des campagnes médiatiques et des boycottages, altérer sa réputation et la confiance du public, ainsi que nuire à ses relations avec les investisseurs institutionnels responsables. Le conseil d’administration rejette la proposition, soulignant que la Banque Nationale (BNC) s’engage à protéger et respecter les droits de la personne et dispose de politiques, procédures et pratiques visant à atténuer les risques liés à l’esclavage moderne, incluant notamment le travail forcé et le travail des enfants. BNC publie d’ailleurs un rapport annuel sur la lutte contre l’esclavage moderne, en accord avec les lois canadiennes, britanniques et australiennes. Elle y détaille ses politiques et son processus de diligence raisonnable relatifs au travail forcé et au travail des enfants dans ses activités et ses relations avec ses partenaires, de même que les mesures prises pour évaluer et gérer ces risques, ainsi que pour remédier à ces violations des droits de la personne. Le rapport indique que BNC évalue l’efficacité de ses efforts et révisé régulièrement ses processus, ses pratiques et ses politiques afin de mettre au jour des possibilités d’amélioration. Soulignons que dans ce rapport, BNC reconnaît que certains secteurs de ses portefeuilles, comme ceux de l’agriculture, du textile et vêtement, ainsi que des services hôteliers, pourraient présenter des risques plus élevés de pratiques de travail forcé et de travail des enfants. Dans sa réponse à la proposition, le conseil explique aussi que l’évaluation et l’atténuation du risque social font partie intégrante de son cadre de gestion des risques et que les enjeux sociaux, qui représentent une importance stratégique pour BNC, sont au cœur du processus décisionnel. Il ajoute que BNC applique un processus rigoureux de vérification diligente et d’analyse des risques pour s’assurer que ses clients ne sont pas impliqués dans des activités illicites, dont le recyclage des produits de la criminalité et le financement du terrorisme (RPCFAT) ou des crimes pouvant être liés à l’esclavage moderne ou à la traite de personnes, indiquant que ce dispositif requiert une connaissance approfondie de la clientèle, une évaluation systématique des risques et une surveillance continue. Il assure enfin que BNC a mis en place des restrictions pour certains secteurs présentant des risques élevés d’esclavage moderne. Après analyse, même si nous reconnaissons que BNC a pris des mesures pour s’attaquer au problème de l’esclavage moderne et fait preuve de transparence à ce sujet, nous estimons qu’elle ne répond que partiellement à la demande du proposeur. En effet, son rapport sur l’esclavage moderne est essentiellement axé sur les risques liés à la chaîne d’approvisionnement et traite peu de ceux découlant des prêts consentis à des entreprises. Par exemple, BNC ne démontre pas clairement comment ses décisions de crédit préviennent le financement de sociétés impliquées dans le travail forcé ou le travail des enfants, ni si elle évalue les risques liés aux biens produits, achetés ou distribués par les entreprises clientes. Nous recommandons donc d’appuyer la proposition en vue d’encourager BNC à rehausser sa transparence pour permettre aux investisseurs de mieux évaluer sa gestion des risques liés au travail forcé et au travail des enfants dans ses activités de prêts et d’investissements. Notons que cette proposition a obtenu un taux d’approbation de 25,99 % en 2025, ce qui témoigne de l’intérêt des investisseurs pour cette question. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans ses rapports pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur est préoccupé par le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Il demande donc qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Il ajoute que, malgré plusieurs propositions similaires ayant recueilli un appui significatif aux assemblées précédentes, la banque ne publie toujours pas son ratio de rémunération global, pourtant obligatoire aux États-Unis et adopté par plusieurs entreprises canadiennes. Le proposeur fait valoir que cette divulgation, conforme aux normes de l'Initiative mondiale sur les rapports (GRI) et au cadre de l'OCDE sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices, est d'autant plus nécessaire dans un contexte où, selon le baromètre Edelman 2024, 59 % des Canadiens estiment que les dirigeants d'entreprise les induisent délibérément en erreur. Le conseil s'oppose à la proposition, affirmant que la banque respecte l'ensemble des lois fiscales applicables et entretient des relations transparentes et constructives avec les autorités fiscales. Il fait valoir que la banque dépose annuellement le rapport pays par pays requis en vertu de la législation fiscale canadienne et qu'elle se conformera également à la directive européenne en la matière à compter de son exercice clos le 31 octobre 2025, tout en assurant une veille continue sur les évolutions réglementaires nationales et internationales. En ce qui concerne la rémunération, le conseil indique que son comité des ressources humaines veille à ce que les politiques en place soutiennent l'attraction, la rétention et l'engagement des employés de manière équitable, en s'appuyant sur des échelles salariales, des programmes de rémunération variable et un suivi des tendances du marché. Il estime que les informations divulguées dans la circulaire sont suffisantes pour permettre aux parties prenantes d'apprécier la rigueur et l'équité du processus encadrant la rémunération. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas précisément le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.07

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les

enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Johnson & Johnson (JNJ)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-23 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-24
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 478160104

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	50
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	50
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	50
162535004	Optimum - 162535004	21054

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary C. Beckerle	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer A. Doudna	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joaquin Duato	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marillyn A. Hewson	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula A. Johnson	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hubert Joly	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark B. McClellan	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John G. Morikis	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel E. Pinto	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. Weinberger	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nadja Y. West	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eugene A. Woods	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
04	Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary C. Beckerle



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer A. Doudna



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joaquin Duato



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marillyn A. Hewson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula A. Johnson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hubert Joly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est

responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark B. McClellan	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John G. Morikis	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel E. Pinto	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un

vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. Weinberger



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nadja Y. West



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eugene A. Woods



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.

**Proposeur : CA**

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.

**Proposeur : The Accountability Board, Inc**

La proposition demande la séparation des fonctions de président du conseil et de chef de la direction. Le chef de la direction occupe aussi les fonctions de président du conseil. Le rôle de supervision de la direction et l'indépendance à l'égard de celle-ci sont compromis lorsque le président du conseil est également le chef de la direction. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Johnson & Johnson (JNJ)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-23 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-24
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 478160104

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	50
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	50
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	50
162535004	Optimum - 162535004	21054

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary C. Beckerle	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer A. Doudna	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joaquin Duato	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marillyn A. Hewson	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula A. Johnson	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hubert Joly	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark B. McClellan	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John G. Morikis	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel E. Pinto	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. Weinberger	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nadja Y. West	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eugene A. Woods	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
04	Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary C. Beckerle



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer A. Doudna



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joaquin Duato



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marillyn A. Hewson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Paula A. Johnson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hubert Joly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est

responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark B. McClellan	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John G. Morikis	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel E. Pinto	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un

vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. Weinberger

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nadja Y. West

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eugene A. Woods

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité de rémunération n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ce comité. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.

**Proposeur : CA**

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de séparer les postes de président du conseil et de chef de la direction.

**Proposeur : The Accountability Board, Inc**

La proposition demande la séparation des fonctions de président du conseil et de chef de la direction. Le chef de la direction occupe aussi les fonctions de président du conseil. Le rôle de supervision de la direction et l'indépendance à l'égard de celle-ci sont compromis lorsque le président du conseil est également le chef de la direction. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Eaton Corporation PLC (ETN)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-22 ,
PAYS Irlande	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-23
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT G29183103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
162535004	Optimum - 162535004	4561

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerald Johnson	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Silvio Napoli	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory R. Page	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra Pianalto	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert V. Pragada	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paulo Ruiz	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori J. Ryerkerk	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andre Schulten	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karenann Terrell	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dorothy C. Thompson	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darryl L. Wilson	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP .	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✓
05	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓
06	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gerald Johnson	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Silvio Napoli	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory R. Page	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra Pianalto

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert V. Pragada

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Il est chef de la direction de Jacobs Solutions Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paulo Ruiz

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lori J. Ryerkerk	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andre Schulten	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karenann Terrell	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Dorothy C. Thompson	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darryl L. Wilson	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP .	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition 06. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 50 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Attention! Puisque les actionnaires ne bénéficieront pas de droits de préemption, ceux-ci subiront une dilution de leurs droits. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. La prime de rachat pourrait excéder 10 %, ce qui n'est pas conforme avec la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR ASML Holding NV (ASML)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-22 ,
PAYS Pays-Bas	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-25
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT N07059178

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000405000	Optimum - 000405000	3800

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
03.01	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03.02	Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✓
03.04	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 7,50 EUR par action ordinaire.	✓	✓
04.01	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.	✓	✗
04.02	Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs pour l'exercice financier précédent.	✓	✗
05	Proposition afin d'approuver le nombre d'action dans le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants.	✓	✗
07.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : T.L. Kelly	✓	✓
07.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : A.L. Steegen	✓	✗
07.03	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : B. Loh	✓	✓
08.01	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers Accountants N.V..	✓	✓
08.02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification du rapport de durabilité PricewaterhouseCoopers Accountants N.V..	✓	✓
09.01	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✓
09.02	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓
10	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.	✓	✗
11	Proposition afin d'approuver l'annulation d'actions ordinaires.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 03.01	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.		

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition 10. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Le plafond de rémunération variable pourrait dépasser 200% du salaire de base, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les états financiers.		

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 7,50 EUR par action ordinaire.		

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.01	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux membres du comité de direction pour l'exercice financier précédent.



Proposeur : CA

Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes du comité de direction et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'accorder une décharge de responsabilité aux administrateurs pour l'exercice financier précédent.



Proposeur : CA

Il est contraire au principe de responsabilisation d'approuver les actes des administrateurs et ainsi de les dégager de toutes responsabilités. Cette décharge de responsabilité équivaut à une quittance délivrée par les actionnaires au conseil d'administration pour sa gestion durant l'exercice, ce qui empêcherait les actionnaires d'obtenir réparation pour dommage. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le nombre d'action dans le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition 10. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07.01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : T.L. Kelly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : A.L. Steegen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : B. Loh



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08.01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers Accountants N.V..



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification du rapport de durabilité PricewaterhouseCoopers Accountants N.V..



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09.01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 50 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Attention! Puisque les actionnaires ne bénéficieront pas de droits de préemption, ceux-ci subiront une dilution de leurs droits. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions jusqu'à concurrence de 10 % des actions en circulation.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'annulation d'actions ordinaires.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'annulation d'actions a généralement un effet relutif, qui engendre une amélioration du bénéfice par action d'une société. L'annulation est justifiée par des raisons d'affaires adéquates. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Broadcom Inc. (NASDAQ: AVGO)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-20 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-24
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT NASDAQ: AVGO

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	5
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	5
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	5
162535004	Optimum - 162535004	6397

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane M. Bryant	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gayla J. Delly	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kenneth Y. Hao	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Check Kian Low	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Justine F. Page	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry Samueli	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hock E. Tan	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harry L. You	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Pricewaterhouse-Coopers LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane M. Bryant	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Gayla J. Delly	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kenneth Y. Hao	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Check Kian Low	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Justine F. Page



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Henry Samuelli



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hock E. Tan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.08**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harry L. You

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Pricewaterhouse-Coopers LLP.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Le PDG perçoit 3 fois plus qu'un autre dirigeant et le ratio d'équité interne est supérieur à 1 pour 170. Le PDG était payé plus de 200 fois le

salaire moyen des Américains. Les grandes disparités salariales contribuent à des sociétés de plus en plus inégales, moins durables, inclusives et productives. Sur le long terme, une telle situation peut conduire à des retombées négatives pour l'entreprise ou ses parties prenantes. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Toronto-Dominion Bank (TD)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-16 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-17
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 891160509

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
wrap 713	Optimum - wrap 713	1533
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	4875
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16206
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16206
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16206
162535001	Optimum - 162535001	57186
162535001	Optimum - 162535001	57186

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ayman Antoun	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ana Arsov	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cherie L. Brant	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raymond Chun	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Elio R. Luongo	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John B. MacIntyre	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith G. Martell	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nathalie M. Palladitcheff	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank J. Pearn	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy G. Tower	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ajay K. Virmani	✓	✓
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary A. Winston	✓	✓
01.14	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul C. Wirth	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗

05	Proposition afin de modifier les conditions de modification du régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
06	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.	✗	✗
07	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓
08	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗
09	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant que la Banque publie un rapport annuel sur les mesures prises pour prévenir et réduire le risque que des prêts soient consentis à des entreprises faisant appel au travail forcé et au travail des enfants dans la production de biens produits, achetés ou distribués par sa clientèle ayant recours au financement de ses activités par la Banque.	✗	✓
12	Proposition d'actionnaires demandant que la Banque produise un rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) en regard de la prise de décision au sein de hautes instances, l'évaluation des risques et la souscription de crédits.	✗	✓
13	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗
14	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	

ANALYSE

ITEM 01.01

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ayman Antoun

CA

POLITIQUE

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ana Arsov



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cherie L. Brant



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Raymond Chun



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Elio R. Luongo

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John B. MacIntyre

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Keith G. Martell

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nathalie M. Palladitcheff

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank J. Pearn

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : S. Jane Rowe

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nancy G. Tower



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ajay K. Virmani



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary A. Winston



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.14

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Paul C. Wirth

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier les conditions de modification du régime de rémunération incitative à long terme.



Proposeur : CA

Les modifications proposées ne permettent pas de mieux aligner les intérêts des dirigeants sur ceux des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la participation des actionnaires aux assemblées générales demeure insuffisante, en particulier celle des investisseurs individuels, ce qui peut affaiblir la représentativité des décisions et la qualité de la gouvernance. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, affirmant que la Banque TD accorde déjà une priorité élevée à la participation des actionnaires et a mis en place des pratiques avancées, conformes, voire supérieures aux normes du marché et aux exigences réglementaires. Il souligne notamment la mise en place d'un modèle d'assemblée hybride, l'élargissement de la diffusion des documents de réunion, l'utilisation d'un système d'accès moderne, l'envoi de rappels personnalisés de vote, ainsi que des campagnes de sollicitation

ciblées auprès des actionnaires de détail, incluant des services téléphoniques et des communications multicanales par l'entremise d'un tiers spécialisé. Il met également en avant l'amélioration continue de la lisibilité de la circulaire de sollicitation de procurations, ainsi que la disponibilité d'outils facilitant le vote (ligne téléphonique dédiée, plateformes numériques, assistance en direct). Il indique par ailleurs que les données de participation aux assemblées sont déjà divulguées conformément aux normes canadiennes et aux pratiques de marché et que ces niveaux de participation sont stables depuis plusieurs années, reflétant l'efficacité des dispositifs existants. Nous reconnaissons que la participation des actionnaires constitue un pilier essentiel d'une gouvernance efficace et que l'accessibilité au vote, notamment pour les investisseurs de détail, demeure un enjeu structurel des marchés publics. L'ensemble des dispositifs visant à faciliter l'exercice du droit de vote et à renforcer la transparence contribue indéniablement à la qualité du processus décisionnel. Cela étant, nous considérons que la banque démontre déjà un niveau élevé de sophistication dans ses pratiques d'engagement actionnarial, notamment par ses mécanismes de sollicitation multicanaux, son modèle d'assemblée hybride et ses efforts continus d'amélioration de la communication et de l'accessibilité du vote. Dans ce contexte, les mesures additionnelles proposées apparaissent largement redondantes, excessivement prescriptives et susceptibles d'engendrer des coûts disproportionnés par rapport aux bénéfices attendus, d'autant plus que certaines initiatives dépendent d'acteurs et d'infrastructures externes hors du contrôle direct de la banque. Par conséquent, nous ne jugeons pas pertinent de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, propose que le conseil d'administration élabore et publie un plan pour accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise, comprenant des cibles mesurables, des mécanismes de recrutement ciblés et un rapport annuel de suivi, au motif que la diversité générationnelle constitue non seulement un enjeu d'équité, mais également un avantage stratégique, les jeunes apportant une compréhension fine des enjeux émergents en matière de finance durable, d'innovation numérique et de transformation sociale. En avril 2023, les Autorités canadiennes en valeurs mobilières ont lancé une consultation visant à moderniser les obligations de divulgation en matière de diversité, incluant potentiellement l'âge comme critère, et à renforcer la transparence sur le renouvellement des conseils (<https://bit.ly/4bJsCr8>). Par ailleurs, le Conseil canadien pour la diversité au sein des conseils d'administration propose une définition de la diversité qui va au-delà des critères traditionnellement retenus, tels que l'expérience sectorielle, l'expérience en gestion, les domaines d'expertise fonctionnelle, la formation, la région géographique et l'âge, pour y inclure en outre des considérations relatives à l'origine ethnique, au sexe et au statut autochtone (<https://bit.ly/4uO3Bnp>). Selon des études sur la gouvernance canadienne menées par l'Université Queen's en 2025, l'âge moyen des administrateurs des grandes institutions financières se situe autour de 62 à 63 ans (<https://bit.ly/4dBT5cH>). D'après une étude de PwC datant de 2023, les organisations comptant des administrateurs plus jeunes affichent de meilleures performances en matière de rentabilité et d'adaptation, la diversité générationnelle représentant un avantage pouvant atteindre 51,8 milliards d'euros (<https://bit.ly/4uOeo0M>), bien que cette dimension demeure souvent négligée par les conseils d'administration (<https://bit.ly/47lsCMN>). Le conseil s'oppose à la proposition, soutenant que l'imposition de cibles basées sur l'âge et de structures consultatives spécialisées serait indûment prescriptive et incompatible avec son approche de gouvernance fondée sur les compétences et le mérite. Il fait valoir que la sélection des administrateurs doit reposer sur un ensemble de qualifications, d'expertises et de jugements adaptés à la complexité d'une institution financière d'importance systémique mondiale, ajoutant que l'âge ne saurait constituer un critère prioritaire. Le conseil souligne par ailleurs avoir entrepris un renouvellement important de ses membres ces dernières années et estime que ses pratiques de gouvernance actuelles répondent déjà aux normes canadiennes en matière de diversité, sans qu'il soit nécessaire d'imposer des contraintes formelles supplémentaires. Après examen, nous constatons, selon la circulaire, que l'âge moyen des administrateurs s'établit à 62 ans. Compte tenu des bénéfices reconnus et quantifiés de la diversité sous toutes ses formes à des postes de direction sur la performance financière et sociale des

entreprises, nous sommes d'avis que les conseils d'administration et les équipes de direction devraient intégrer la diversité d'âge dans leurs programmes de diversité et d'inclusion. Une représentation plus équilibrée des groupes d'âge au sommet de la hiérarchie favorise en effet une plus grande variété de perspectives, une richesse accrue des expertises et un élargissement des réseaux de ressources disponibles. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré
ITEM 08**CA POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.

×**×****Proposeur : MÉDAC**

Le proposeur soutient que la rémunération des cadres dirigeants devrait être davantage encadrée et refléter non seulement la performance financière de la banque, mais également le contexte économique et le climat social, afin de renforcer la légitimité des décisions et de maintenir la confiance des actionnaires et des parties prenantes. Dans cette optique, la proposition vise à introduire une politique de modération et de responsabilisation intégrant des critères comparables tels que l'évolution du bénéfice net ajusté, la croissance du dividende par action et la progression de la rémunération médiane des employés, ainsi que des mécanismes comme des plafonds temporaires en période de stress économique et une transparence accrue dans les divulgations. Par cette proposition, le proposeur cherche à assurer une meilleure cohérence entre la création de valeur pour les actionnaires et le partage de cette valeur au sein de l'organisation, tout en réduisant les risques de perception négative liés à des écarts de rémunération importants. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, indiquant que la banque dispose déjà d'un cadre de rémunération des dirigeants complet, rigoureux et fortement aligné sur la performance, qui fait l'objet d'un examen annuel approfondi et d'un vote consultatif des actionnaires, appuyé par une démarche active d'engagement auprès des investisseurs. Il souligne que la structure de rémunération repose sur une combinaison de mesures financières et non financières, avec une part importante de rémunération différée afin de renforcer l'alignement à long terme avec les actionnaires. Le conseil met également en avant sa capacité à exercer un jugement discrétionnaire pour ajuster les résultats de rémunération en fonction de la performance, comme en témoigne la réduction de la rémunération du chef de la direction et de certains membres de la haute direction en réponse aux résultats de performance récents. Il ajoute que le programme est encadré par un comité des ressources humaines et soutenu par des conseillers externes indépendants. Enfin, il précise que les pratiques de divulgation actuelles sont déjà complètes, détaillées et parfois supérieures aux exigences réglementaires, rendant les obligations supplémentaires proposées inutiles. Alors que la prise en compte du contexte économique et du climat social s'avère primordiale pour la création de valeur partagée, il serait ainsi inévitable de réfléchir à des moyens qui permettent de prendre au sérieux l'intégration et l'atteinte d'objectifs liés à ces critères. Selon les Principes pour l'investissement responsable des Nations Unies, la détermination de critères contextuels pertinents, leur intégration à la rémunération des dirigeants et la divulgation des objectifs à atteindre constituent les leviers les plus efficaces pour ancrer ces priorités dans la gouvernance. Nous partageons l'intention du proposeur, en ce sens que le plan de rémunération des dirigeants devrait effectivement refléter le contexte économique et social dans lequel évolue l'entreprise et que le conseil a la responsabilité de s'en assurer. Les actionnaires sont en droit d'exiger cette responsabilisation. Cela dit, il revient au conseil et non aux actionnaires de déterminer les critères de performance spécifiques et leur pondération. La proposition, telle qu'elle est formulée, empiète sur cette prérogative en prescrivant une liste de critères qui relèvent du jugement du conseil d'administration. Nous encourageons donc ce dernier à formuler des critères liés au contexte économique et au climat social, à les assortir de cibles mesurables et comparables et à en assurer une divulgation transparente, tout en reconnaissant que c'est à lui qu'il appartient de développer ces directives. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré
ITEM 09**CA POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.



Proposeur : MÉDAC

Les entreprises doivent de plus en plus démontrer l'expertise de leur conseil d'administration, en particulier en ce qui concerne les questions de développement durable. Selon une étude de la World Benchmarking Alliance datant de 2023 (<https://bit.ly/3RjlgzL>), les conseils d'administration font face à un important déficit de compétences en matière de durabilité, malgré l'urgence croissante des enjeux environnementaux et sociaux. L'étude révèle que si 70 % des 400 plus grandes entreprises mondiales confient la responsabilité de leur stratégie de durabilité à leur conseil d'administration, seuls 2 % de ces conseils possèdent réellement l'expertise pertinente sur les questions environnementales. L'article souligne que pour combler ce fossé, les entreprises doivent assurer que leurs administrateurs possèdent des connaissances particulières sur au moins les deux tiers de leurs enjeux de durabilité les plus importants, soit par la formation interne, soit en intégrant de nouveaux profils d'expertise au sein du conseil, au-delà des traditionnels profils bancaires et comptables. Dans ce contexte, le proposeur, le MÉDAC, demande que le conseil d'administration adopte une politique de diversification des compétences incluant la révision de sa matrice pour y intégrer explicitement des domaines-clés tels que le climat, l'équité sociale et raciale, les relations avec les peuples autochtones, l'éthique de l'intelligence artificielle et l'investissement responsable, ainsi que l'engagement à considérer des candidats issus de milieux non traditionnels (communautaire, universitaire, autochtone, technologique) et la publication annuelle d'un rapport transparent sur la diversité des expertises au sein du conseil, au motif que la complexité croissante des enjeux de gouvernance exige un élargissement des compétences au-delà de la seule diversité démographique. Le conseil s'oppose à la proposition, faisant valoir que les critères qu'il considère, notamment en matière de durabilité, de relations avec les peuples autochtones, d'éthique de l'intelligence artificielle et d'impact communautaire, sont déjà intégrés à sa matrice des compétences. Il souligne avoir récemment procédé à une révision approfondie de cette dernière en réponse aux commentaires des actionnaires et à l'évolution des pratiques de gouvernance, ajoutant que ses critères de sélection des administrateurs tiennent déjà compte d'une grande diversité de parcours professionnels et d'expériences vécues. Après examen, nous constatons que le conseil démontre une composition équilibrée des expertises et expériences parmi les administrateurs. Par ailleurs, bien que des informations détaillées soient disponibles concernant le programme de formation continue des administrateurs, nous constatons que sur près de 50 sessions répertoriées, seulement 7 portaient sur les domaines visés par la proposition, dont 5 consacrées à l'intelligence artificielle. De surcroît, les critères permettant d'évaluer le développement réel des compétences ne sont pas communiqués, ce qui place les actionnaires dans l'impossibilité de déterminer si ces formations se traduisent par une progression concrète ou se limitent à une participation formelle. Compte tenu du caractère essentiel de ces compétences pour la gestion des risques et le maintien d'avantages concurrentiels, ainsi que de l'importance d'une transparence accrue sur les aptitudes des administrateurs et les méthodes utilisées pour les évaluer, nous recommandons d'appuyer la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.

CA

POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que, compte tenu de l'influence importante des grandes institutions financières sur l'économie réelle et sur des enjeux tels que la transition énergétique, les inégalités sociales, l'accès au logement et la stabilité financière, il est nécessaire de renforcer la gouvernance du conseil d'administration en créant un comité consultatif permanent dédié à l'évaluation de l'impact systémique des décisions de l'entreprise. Il estime qu'une telle structure permettrait d'améliorer la capacité d'anticipation des risques systémiques, de mieux intégrer les externalités associées aux activités de financement et d'investissement et de renforcer la transparence ainsi que la reddition de comptes envers les actionnaires et les parties prenantes. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, insistant sur le fait que la supervision des enjeux soulevés est déjà assurée par l'entremise d'un ensemble de comités du conseil aux mandats bien définis, en combinaison avec un cadre prudentiel strict imposé par la réglementation bancaire canadienne. Il met également de l'avant l'importance de préserver une structure de gouvernance efficace et non fragmentée, en évitant la création d'un comité dont le mandat recouperait ceux des comités déjà en place. Le conseil souligne enfin que les enjeux ESG et systémiques sont déjà intégrés dans ses processus de gestion des risques et de planification stratégique. Les enjeux soulevés par le proposeur sont pertinents et reflètent une évolution des attentes envers les institutions financières en matière d'intégration des impacts systémiques. En outre, bien que la Banque TD dispose d'un cadre de gouvernance robuste et fortement institutionnalisé, celui-ci repose sur une intégration des enjeux systémiques au sein de plusieurs comités spécialisés plutôt que dans une instance dédiée au niveau du conseil, ce qui peut limiter la lecture globale des impacts transversaux. Une structure particulière permettrait de renforcer la cohérence de la supervision stratégique des enjeux ESG systémiques et d'améliorer la transparence envers les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que la Banque publie un rapport annuel sur les mesures prises pour prévenir et réduire le risque que des prêts soient consentis à des entreprises faisant appel au travail forcé et au travail des enfants dans la production de biens produits, achetés ou distribués par sa clientèle ayant recours au financement de ses activités par la Banque.

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur rappelle que La Loi sur la lutte contre le travail forcé et le travail des enfants dans les chaînes d'approvisionnement oblige des entreprises canadiennes à rendre compte de leurs efforts à cet égard. Il propose que la Banque se montre proactive et fasse de même pour son portefeuille de prêts et d'investissements, estimant que cela lui permettrait d'éviter des scandales liés à ces violations des droits de la personne qui peuvent entraîner des campagnes médiatiques et des boycottages, altérer sa réputation et la confiance du public, ainsi que nuire à ses relations avec les investisseurs institutionnels responsables. Le conseil d'administration rejette la proposition, soulignant que la Banque Toronto-Dominion (TD) s'engage à soutenir et respecter les droits de la personne et dispose de politiques, procédures et pratiques visant à atténuer les risques liés à l'esclavage moderne, incluant le travail forcé et le travail des enfants. Il ajoute que les questions soulevées par la proposition sont déjà abordées dans différents rapports, y compris son rapport sur l'esclavage moderne et la traite des personnes, qui est publié en vertu des lois australiennes et britanniques sur l'esclavage moderne, le travail forcé et le travail des enfants et qui rend compte de ses processus de diligence raisonnable et des autres mesures prises pour lutter contre ces violations des droits de la personne au sein de ses chaînes d'approvisionnement et de ses activités, y compris ses services financiers. Après vérification, nous constatons que l'édition 2025 de ce rapport présente les politiques et les mesures prises par TD pour déterminer, évaluer et gérer les risques liés à l'esclavage moderne dans sa chaîne d'approvisionnement et ses activités, ce qui inclut aussi bien son personnel que les services offerts à sa clientèle, dont les prêts autres que de détail. Elle précise notamment qu'« en ce qui concerne les prêts autres que de détail, la Banque adopte une approche mesurée, axée sur le client et fondée sur le risque social. Lorsqu'une évaluation indique un niveau de risque élevé, la Banque suit un processus de diligence raisonnable accrue qui peut comprendre l'utilisation d'outils comme les cotes de risque sectoriel, les questionnaires aux clients et leur participation, les recherches sur les secteurs d'activité et les analyses des médias, le cas échéant ». Elle fait aussi état des mesures mises en place pour prévenir et remédier à ce problème. Elle évalue enfin l'efficacité de son approche et indique qu'elle peut apporter des changements lorsque les indicateurs suggèrent un besoin d'amélioration.

Après analyse, même si nous reconnaissons que TD a pris des mesures pour répondre au problème de l’esclavage moderne et fait preuve de transparence à ce sujet, nous estimons qu’elle ne répond que partiellement à la demande du proposeur. Par exemple, bien que l’édition 2025 de son rapport sur l’esclavage moderne traite du risque lié aux prêts consentis à des entreprises, elle ne montre pas précisément comment les décisions liées à l’octroi de prêts visent à empêcher le financement de sociétés recourant au travail forcé ou au travail des enfants. Le rapport parle d’ailleurs de « risque social » au sens large et ne cible pas explicitement ces deux atteintes aux droits de la personne pour l’attribution de prêts. Il ne précise pas davantage si les risques liés à la production, l’achat ou la distribution de biens par ces clients sont évalués afin de prévenir le financement d’entreprises faisant appel au travail forcé ou au travail des enfants. Nous recommandons donc d’appuyer la proposition en vue d’encourager TD à rehausser sa transparence pour permettre aux investisseurs de mieux évaluer sa gestion des risques liés au travail forcé et au travail des enfants dans ses activités de prêts et d’investissements. Notons que cette proposition a obtenu un taux d’approbation de 27,19 % en 2025, ce qui témoigne de l’intérêt des investisseurs pour cette question. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaires demandant que la Banque produise un rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) en regard de la prise de décision au sein de hautes instances, l'évaluation des risques et la souscription de crédits.	✗	✓

Proposeur : MÉDAC

Les récentes avancées de l’IA générative soulèvent de nombreuses préoccupations, dont un bouleversement de l’organisation du travail et du marché de l’emploi, la réduction de la qualité de l’emploi et de l’autonomie des travailleurs, la perpétuation et même l’accentuation de la discrimination, ainsi que la facilitation des cybercrimes. En ce qui concerne plus particulièrement le secteur financier, un rapport du Fonds monétaire international publié en 2023 fait état de plusieurs risques inhérents à cette technologie, dont les biais intégrés et les lacunes en matière de confidentialité, le manque de transparence quant à la génération des résultats, la cybersécurité et l’impact de l’IA sur la stabilité financière au sens large. Des sommités du secteur de l’IA ont d’ailleurs sonné l’alarme, soulignant la responsabilité des entreprises en matière de sécurité de l’IA et insistant sur l’urgence de légiférer pour que l’humanité bénéficie des bienfaits de l’IA actuelle et se prémunisse contre ses dangers. Les Nations Unies ont repris cet appel et s’inquiètent pour les droits de la personne et les valeurs démocratiques. Alors que l’Union européenne a adopté une loi pour réguler les systèmes d’IA, il n’existe aucune loi canadienne les encadrant spécifiquement, le projet de loi fédéral sur l’IA et les données étant mort au feuillet lors de la dissolution du Parlement en 2025. C’est dans ce contexte que s’inscrit la proposition du MÉDAC. Celui-ci croit que la publication du rapport demandé renforcerait la capacité des investisseurs à exercer une supervision éclairée et permettrait à l’entreprise de se doter d’une gouvernance digne de la confiance du public et des autorités. Le rapport devrait présenter les mesures prises pour : assurer la transparence sur l’utilisation de l’IA ; évaluer et encadrer les résultats des systèmes d’IA en vue de minimiser les biais et les inexactitudes et de permettre aux utilisateurs de distinguer les résultats produits par l’IA et ceux générés par des humains ; et former adéquatement les employés et les contractuels qui développent ou utilisent l’IA afin qu’ils comprennent les enjeux juridiques, éthiques et d’exploitation et soient en mesure d’adopter des systèmes d’IA de manière responsable. Le conseil d’administration s’oppose à la proposition, affirmant que la Banque Toronto-Dominion (TD) dispose déjà de solides contrôles en matière de gouvernance, de surveillance et d’équité pour repérer et gérer les risques liés à l’IA et qu’elle renforce continuellement sa gestion des risques à mesure que l’IA évolue. Il indique qu’une politique exhaustive intégrée de gestion des risques liés à l’IA, qui traitera notamment de la confidentialité des données, du risque de modèle, de la technologie/sécurité et de la gestion du risque de tiers, sera mise en œuvre en 2026. Il assure aussi que TD veille à ce que les employés et les entrepreneurs qui développent ou utilisent l’IA reçoivent une formation ciblée sur les questions juridiques, éthiques et d’exploitation. Enfin, il déclare que la divulgation des informations détaillées demandées exposerait des renseignements confidentiels et nuirait à la position concurrentielle de TD. Après examen, nous constatons que TD a des politiques, principes et processus internes sur l’IA qui semblent solides et qu’elle traite publiquement de son utilisation de l’IA. Toutefois, ces informations sont souvent générales et dispersées dans diverses publications, dont son rapport sur la durabilité et son rapport annuel. De plus, des aspects-clés ne sont pas couverts ou seulement de façon fragmentaire, comme la distinction entre les contenus

issus de l’IA et ceux venant d’humains. Le rapport demandé permettrait de combler ces lacunes, de renforcer la crédibilité des déclarations de TD sur sa gestion responsable des systèmes d’IA et de rassurer ses parties prenantes sur sa gestion des risques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur est préoccupé par le fait que l’entreprise n’a pas communiqué son ratio de rémunération. Il demande donc qu’elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l’entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l’évasion fiscale, l’évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Il ajoute que, malgré plusieurs propositions similaires ayant recueilli un appui significatif aux assemblées précédentes, la Banque TD ne publie toujours pas son ratio de rémunération global, pourtant obligatoire aux États-Unis et adopté par plusieurs entreprises canadiennes. Le proposeur fait valoir que cette divulgation, conforme aux normes de l'Initiative mondiale sur les rapports (GRI) et au cadre de l'OCDE sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices, est d'autant plus nécessaire dans un contexte où, selon le baromètre Edelman 2024, 59 % des Canadiens estiment que les dirigeants d'entreprise les induisent délibérément en erreur. Le conseil s'oppose à la proposition, faisant valoir que la Banque TD respecte déjà les exigences légales et réglementaires en matière de transparence fiscale et de divulgation de la rémunération, notamment par la publication du ratio de rémunération du chef de la direction dans sa circulaire. Il indique que l'entreprise se conformera à la directive européenne sur la déclaration pays par pays lorsqu'elle entrera en vigueur dans les territoires concernés, la première divulgation étant prévue avant octobre 2026. Il précise toutefois que les ratios de rémunération ne font pas partie des exigences associées à ce cadre de déclaration et qu'elle n'anticipe pas de les y inclure. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n’a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d’autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas précisément le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Après examen, nous constatons que le proposeur n’a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

**RAPPORT DE VOTE****SOMMAIRE**

ÉMETTEUR Canadian Imperial Bank of Commerce (CM)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-16 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-17
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire	IDENTIFIANT 136069101

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	78
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	255
000029460	Optimum - 000029460	290
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	503
00000910388/8.1	Optimum - 00000910388/8.1	776
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	918
wrap 713	Optimum - wrap 713	1479
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	2050
Wrap 160	Optimum - wrap 160	2843
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	4890
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16043
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16043
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16043
162535001	Optimum - 162535001	57679
162535001	Optimum - 162535001	57679

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ammar Aljoundi	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle Collins	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harry Culham	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianne Harrison	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Kelly	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Larsen	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Morneau	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Podlasly	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François Poirier	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katharine Stevenson	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine Turcotte	✓	✗
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Zubrow	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver l'octroi d'options d'achat d'actions aux employés.	✓	✗
05	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓

06	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.	✗	✗
07	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓
08	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗
09	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗
12	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.		

ANALYSE

ITEM 01.01

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ammar Aljoundi

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Agnico Eagle Mines Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle Collins

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harry Culham		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianne Harrison		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle est une dirigeante d'une entreprise dont le conseil est interrelié à celui de la société. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Kelly		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Larsen

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle est une dirigeante d'une entreprise dont le conseil est interrelié à celui de la société. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Morneau



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Podlasly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François Poirier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de TC Energy Corp. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katharine Stevenson

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Elle est présidente du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine Turcotte

CA

POLITIQUE

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Zubrow

CA

POLITIQUE

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'octroi d'options d'achat d'actions aux employés.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓
Proposeur : CA		

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.	✗	✗
Proposeur : MÉDAC		

Le proposeur soutient que la participation des actionnaires aux assemblées générales demeure insuffisante, en particulier celle des investisseurs individuels, ce qui peut affaiblir la représentativité des décisions et la qualité de la gouvernance. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, soulignant que la banque accorde une importance élevée à la participation des actionnaires et met déjà en œuvre des pratiques robustes, conformes aux exigences réglementaires et aux normes du marché. Il indique que la banque offre notamment un processus de vote accessible par plusieurs canaux (plateforme en ligne moderne, vote par courrier et par téléphone), ainsi qu'un modèle d'assemblée hybride permettant une participation en personne ou à distance. Il précise également que la banque collabore régulièrement avec ses fournisseurs de services et son agent de transfert afin d'évaluer les améliorations possibles aux processus de vote et aux technologies utilisées, tout en maintenant des priorités élevées en matière de sécurité, de fiabilité et d'intégrité du processus d'assemblée. Le conseil met de l'avant la qualité de ses communications aux actionnaires, incluant une circulaire détaillée, des instructions claires de participation et des mesures d'accessibilité conformes aux normes applicables, ainsi que des ressources d'aide pour les actionnaires moins à l'aise avec les outils numériques. Enfin, il souligne les efforts de mobilisation, incluant des rappels de vote envoyés aux actionnaires non inscrits par l'entremise de Broadridge et aux employés qui détiennent des actions, ainsi que la publication régulière d'informations logistiques sur l'assemblée. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires constitue un élément fondamental d'une gouvernance efficace et que le déséquilibre entre investisseurs institutionnels et individuels demeure un enjeu réel. Par ailleurs, une transparence accrue sur des indicateurs plus détaillés pourrait contribuer à une meilleure évaluation du niveau d'engagement des différentes catégories d'actionnaires. Toutefois, nous considérons que la banque démontre déjà un niveau élevé de maturité dans ses pratiques d'engagement actionnarial. La qualité et l'exhaustivité des divulgations actuelles, combinées à l'adaptation continue des outils technologiques et des processus, indiquent que les objectifs sous-jacents de la proposition sont déjà couverts par les pratiques existantes. Dans ce contexte, les mesures additionnelles proposées apparaissent en grande partie redondantes et n'apporteraient pas de bénéfice important par rapport aux dispositifs déjà en place. Par conséquent, nous ne jugeons pas nécessaire de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, propose que le conseil d'administration élabore et publie un plan pour accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise, comprenant des cibles mesurables, des mécanismes de recrutement ciblés et un rapport annuel de suivi, au motif que la diversité générationnelle constitue non seulement un enjeu d'équité, mais également un avantage stratégique, les jeunes apportant une compréhension fine des enjeux émergents en matière de finance durable, d'innovation numérique et de transformation sociale. En avril 2023, les Autorités canadiennes en valeurs mobilières ont lancé une consultation visant à moderniser les obligations de divulgation en matière de diversité, incluant potentiellement l'âge comme critère, et à renforcer la transparence sur le renouvellement des conseils (<https://bit.ly/4bJsCr8>). Par ailleurs, le Conseil canadien pour la diversité au sein des conseils d'administration propose une définition de la diversité qui va au-delà des critères traditionnellement retenus, tels que l'expérience sectorielle, l'expérience en gestion, les domaines d'expertise fonctionnelle, la formation, la région géographique et l'âge, pour y inclure en outre des considérations relatives à l'origine ethnique, au sexe et au statut autochtone (<https://bit.ly/4uO3Bnp>). Selon des études sur la gouvernance canadienne menées par l'Université Queen's en 2025, l'âge moyen des administrateurs des grandes institutions financières se situe autour de 62 à 63 ans (<https://bit.ly/4dBT5cH>). D'après une étude de PwC datant de 2023, les organisations comptant des administrateurs plus jeunes affichent de meilleures performances en matière de rentabilité et d'adaptation, la diversité générationnelle représentant un avantage pouvant atteindre 51,8 milliards d'euros (<https://bit.ly/4uOeo0M>), bien que cette dimension demeure souvent négligée par les conseils d'administration (<https://bit.ly/47IsCMN>). Le conseil s'oppose à la proposition en faisant valoir que sa politique en matière de diversité repose sur une sélection fondée sur les compétences, l'expertise et l'expérience et que la complexité de ses activités exige des administrateurs possédant une expérience approfondie acquise au fil de longues carrières. Il souligne néanmoins que l'âge n'est pas un facteur d'exclusion et qu'il dispose de plusieurs mécanismes pour intégrer les perspectives des jeunes générations, notamment par des séances de formation du conseil sur la planification de la main-d'œuvre et la transformation du milieu de travail, ainsi que par des sondages annuels auprès des employés ventilés par groupe d'âge. Le conseil souligne également que sa composition actuelle reflète déjà une diversité importante, avec 46 % de femmes, 8 % de personnes autochtones, 15 % de personnes de couleur et 8 % de membres issus de la communauté LGBTQ+. Après examen, nous constatons, selon la circulaire, que l'âge moyen des administrateurs s'établit à 63 ans. Compte tenu des bénéfices reconnus et quantifiés de la diversité sous toutes ses formes à des postes de direction sur la performance financière et sociale des entreprises, nous sommes d'avis que les conseils d'administration et les équipes de direction devraient intégrer la diversité d'âge dans leurs programmes de diversité et d'inclusion. Une représentation plus équilibrée des groupes d'âge au sommet de la hiérarchie favorise en effet une plus grande variété de perspectives, une richesse accrue des expertises et un élargissement des réseaux de ressources disponibles. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.

CA

✗

POLITIQUE

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la rémunération des cadres dirigeants devrait être davantage encadrée et refléter non seulement la performance financière de la banque, mais également le contexte économique et le climat social, afin de renforcer la légitimité des décisions et de maintenir la confiance des actionnaires et des parties prenantes. Dans cette optique, la proposition vise à introduire une politique de modération et de responsabilisation intégrant des critères comparables tels que l'évolution du bénéfice net ajusté, la croissance du dividende par action et la progression de la rémunération médiane des employés, ainsi que des mécanismes comme des plafonds temporaires en période de stress économique et une transparence accrue dans les divulgations. Par cette proposition, le proposeur cherche à assurer une meilleure cohérence entre la création de valeur pour les actionnaires et le partage de cette valeur au sein de l'organisation, tout en réduisant les risques de perception négative liés à des écarts de rémunération importants. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, indiquant que la banque dispose déjà d'un cadre de rémunération des dirigeants structuré et largement intégré à la rémunération de l'ensemble des employés, grâce au régime incitatif Objectifs Rendement Succès, qui relie de manière systématique la rémunération à la performance globale de la banque ainsi qu'à la performance individuelle. Le conseil met aussi de l'avant le fait que la majorité des employés, y compris les dirigeants, participent à ce même cadre incitatif, renforçant ainsi l'équité interne et l'alignement global au sein de l'organisation. Il précise que la structure salariale et les mécanismes de rémunération variable sont régulièrement revus par le comité des ressources humaines afin d'assurer leur cohérence avec les priorités stratégiques et les pratiques de marché et que des ajustements discrétionnaires à la baisse peuvent être appliqués dans des circonstances exceptionnelles pour maintenir l'alignement avec la performance. Le conseil souligne en outre que les pratiques de divulgation incluent des analyses de corrélation entre performance financière, rémunération des dirigeants et rendement pour les actionnaires, ainsi que des indicateurs tels que le ratio de coût de gestion et les comparaisons de rémunération sur plusieurs années. Alors que la prise en compte du contexte économique et du climat social s'avère primordiale pour la création de valeur partagée, il serait ainsi inévitable de réfléchir à des moyens qui permettent de prendre au sérieux l'intégration et l'atteinte d'objectifs liés à ces critères. Selon les Principes pour l'investissement responsable des Nations Unies, la détermination de critères contextuels pertinents, leur intégration à la rémunération des dirigeants et la divulgation des objectifs à atteindre constituent les leviers les plus efficaces pour ancrer ces priorités dans la gouvernance. Nous partageons l'intention du proposeur, en ce sens que le plan de rémunération des dirigeants devrait effectivement refléter le contexte économique et social dans lequel évolue l'entreprise et que le conseil a la responsabilité de s'en assurer. Les actionnaires sont en droit d'exiger cette responsabilisation. Cela dit, il revient au conseil et non aux actionnaires de déterminer les critères de performance spécifiques et leur pondération. La proposition, telle qu'elle est formulée, empiète sur cette prérogative en prescrivant une liste de critères qui relèvent du jugement du conseil d'administration. Nous encourageons donc ce dernier à formuler des critères liés au contexte économique et au climat social, à les assortir de cibles mesurables et comparables et à en assurer une divulgation transparente, tout en reconnaissant que c'est à lui qu'il appartient de développer ces directives. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Les entreprises doivent de plus en plus démontrer l'expertise de leur conseil d'administration, en particulier en ce qui concerne les questions de développement durable. Selon une étude de la World Benchmarking Alliance datant de 2023 (<https://bit.ly/3RjlgzL>), les conseils d'administration font face à un important déficit de compétences en matière de durabilité, malgré l'urgence croissante des enjeux environnementaux et sociaux. L'étude révèle que si 70 % des 400 plus grandes entreprises mondiales confient la responsabilité de leur stratégie de durabilité à leur conseil d'administration, seuls 2 % de ces conseils possèdent réellement

l'expertise pertinente sur les questions environnementales. L'article souligne que pour combler ce fossé, les entreprises doivent assurer que leurs administrateurs possèdent des connaissances particulières sur au moins les deux tiers de leurs enjeux de durabilité les plus importants, soit par la formation interne, soit en intégrant de nouveaux profils d'expertise au sein du conseil, au-delà des traditionnels profils bancaires et comptables. Dans ce contexte, le proposeur, le MÉDAC, demande que le conseil d'administration adopte une politique de diversification des compétences incluant la révision de sa matrice pour y intégrer explicitement des domaines-clés tels que le climat, l'équité sociale et raciale, les relations avec les peuples autochtones, l'éthique de l'intelligence artificielle et l'investissement responsable, ainsi que l'engagement à considérer des candidats issus de milieux non traditionnels (communautaire, universitaire, autochtone, technologique) et la publication annuelle d'un rapport transparent sur la diversité des expertises au sein du conseil, au motif que la complexité croissante des enjeux de gouvernance exige un élargissement des compétences au-delà de la seule diversité démographique. Le conseil s'oppose à la proposition en faisant valoir que son processus de renouvellement, supervisé par le comité de gouvernance d'entreprise, repose déjà sur une sélection rigoureuse fondée sur les compétences, l'expérience et la diversité des perspectives. Il divulgue annuellement une matrice des compétences enrichie de définitions pour chaque catégorie, complétée d'évaluations annuelles du conseil et de ses membres afin de déceler les occasions d'amélioration. Le conseil met également en avant son programme de développement des administrateurs, qui offre des formations continues sur des sujets d'actualité tels que la transition énergétique et l'intelligence artificielle (IA), ainsi que la création récente d'un comité technologique dédié à la surveillance des stratégies en matière de technologie et d'IA. Il estime que l'ensemble de ces mécanismes assure déjà une composition du conseil diversifiée et adaptée aux enjeux de gouvernance contemporains. Après examen, nous constatons que le conseil démontre une composition équilibrée des expertises et expériences parmi les administrateurs. Par ailleurs, bien que des informations détaillées soient disponibles concernant le programme de formation continue des administrateurs, nous constatons que sur près de 25 sessions répertoriées, 24 étaient consacrées à des questions de nature financière. De surcroît, les critères permettant d'évaluer le développement réel des compétences ne sont pas communiqués, ce qui place les actionnaires dans l'impossibilité de déterminer si ces formations se traduisent par une progression concrète ou se limitent à une participation formelle. Compte tenu du caractère essentiel de ces compétences pour la gestion des risques et le maintien d'avantages concurrentiels, ainsi que de l'importance d'une transparence accrue sur les aptitudes des administrateurs et les méthodes utilisées pour les évaluer, nous recommandons d'appuyer la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.		

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que, compte tenu de l'influence systémique des grandes institutions financières sur l'économie réelle et sur des enjeux tels que la transition énergétique, les inégalités sociales, l'accès au logement et la stabilité financière, il est nécessaire de renforcer la gouvernance du conseil d'administration en créant un comité consultatif permanent dédié à l'évaluation de l'impact systémique des décisions de l'entreprise. Il estime qu'une telle structure permettrait d'améliorer la capacité d'anticipation des risques systémiques, de mieux intégrer les externalités associées aux activités de financement et d'investissement et de renforcer la transparence ainsi que la reddition de comptes envers les actionnaires et les parties prenantes. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, soulignant que la banque dispose déjà d'une gouvernance ESG fortement structurée, avec une répartition claire des responsabilités entre le conseil et la direction, permettant d'intégrer ces enjeux dans les décisions stratégiques et les processus de gestion des risques. Il met de l'avant l'efficacité de ses mécanismes actuels de supervision, notamment en matière de durabilité et de risques émergents, et considère que ces dispositifs assurent déjà une couverture adéquate des enjeux mentionnés. Il juge également qu'une nouvelle instance risquerait de chevaucher les responsabilités existantes sans améliorer la qualité de la surveillance. Les enjeux soulevés par le proposeur sont pertinents et reflètent une évolution des attentes envers les institutions financières en matière d'intégration des impacts systémiques. En outre,

bien que la Banque CIBC ait un cadre ESG complet, celui-ci repose principalement sur une intégration au sein de comités existants plutôt que sur une instance dédiée au niveau du conseil, ce qui limite la visibilité globale des arbitrages systémiques. Une structure particulière permettrait de renforcer la cohérence stratégique de la supervision des enjeux transversaux et d’améliorer la lisibilité de la gouvernance pour les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur est préoccupé par le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Il demande donc qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Il ajoute que, malgré plusieurs propositions similaires ayant recueilli un appui significatif aux assemblées précédentes, la Banque CIBC ne publie toujours pas son ratio de rémunération global, pourtant obligatoire aux États-Unis et adopté par plusieurs entreprises canadiennes. Le proposeur fait valoir que cette divulgation, conforme aux normes de l'Initiative mondiale sur les rapports (GRI) et au cadre de l'OCDE sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices, est d'autant plus nécessaire dans un contexte où, selon le baromètre Edelman 2024, 59 % des Canadiens estiment que les dirigeants d'entreprise les induisent délibérément en erreur. Le conseil s'oppose à la proposition, faisant valoir que la banque respecte déjà l'ensemble de ses obligations fiscales dans les territoires où elle exerce ses activités et qu'elle se conforme au cadre de déclaration pays par pays de l'OCDE, ce rapport étant déposé annuellement auprès de l'Agence du revenu du Canada et partagé avec les autorités fiscales concernées. Il indique que la Banque CIBC se conformera aux exigences de divulgation publique au fur et à mesure que les lois applicables entreront en vigueur, notamment dans l'Union européenne et en Australie. Sur la question de la rémunération, il estime que les divulgations actuelles dans la circulaire et son rapport de durabilité sont déjà suffisantes pour permettre aux actionnaires d'évaluer ses pratiques. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas précisément le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12	CA	POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Fairfax Financial Holdings Ltd (FFH)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-16 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-06
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 303901102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	4
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	13
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	26
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	47
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	105

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Gunn	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Jurjevich	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine A. Magee	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. William McFarland	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine N. McLean	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian J. Porter	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy R. Price	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lauren C. Templeton	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benjamin P. Watsa	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : V. Prem Watsa	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William C. Weldon	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
03	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue ses émissions financées, dans toutes les portées importantes, en termes absolus, comme première étape vers une évaluation des risques climatiques de ses participations et de ses activités.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Gunn	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Le régime d'options est destiné, entre autres, aux administrateurs. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Jurjevich



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine A. Magee



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : R. William McFarland



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine N. McLean



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian J. Porter



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy R. Price



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat siège au comité de rémunération qui a approuvé un régime de rémunération qui ne respecte pas les critères de la politique. Le régime d'options est destiné, entre autres, aux administrateurs. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lauren C. Templeton



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Benjamin P. Watsa



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : V. Prem Watsa	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William C. Weldon	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise divulgue ses émissions financées, dans toutes les portées importantes, en termes absolus, comme première étape vers une évaluation des risques climatiques de ses participations et de ses activités.	✗	✓

Proposeur : Investors for Paris Compliance, on behalf of the Salal Foundation

Les coûts des catastrophes climatiques restent très élevés pour le secteur de l'assurance. Selon le Bureau d'assurance du Canada (BAC) et CatIQ, les événements météorologiques extrêmes ont entraîné plus de 2,4 milliards de dollars de pertes assurées au Canada en 2025, faisant de cette dernière l'une des 10 années les plus coûteuses jamais enregistrées. Bien que ce montant soit inférieur au record de 2024, il illustre la pression continue des risques climatiques sur l'industrie. Le proposeur cite une publication de Swiss Re d'avril 2025, qui indique que les pertes économiques mondiales dues aux catastrophes naturelles ont atteint 318 milliards de dollars en 2024, avec des projections selon lesquelles les sinistres assurés pourraient doubler dans la prochaine décennie. Dans ce contexte, Fairfax fait face, pour une deuxième année consécutive, à une proposition sur la divulgation des risques climatiques. Le proposeur a été informé que la proposition avait obtenu la majorité des voix des actionnaires subordonnés l'an dernier, bien que Fairfax n'ait pas communiqué ces résultats par catégorie d'actions. Selon le proposeur, aucun progrès n'a été constaté sur le contenu de la proposition et ni la direction ni le conseil d'administration n'ont montré de réceptivité. Fairfax tire plus des trois quarts de ses revenus de ses activités d'assurance, mais elle reste en retard par rapport à ses concurrentes dans la gestion des risques climatiques. Bien que l'entreprise affirme que comprendre le changement climatique est essentiel pour gérer ces risques, ses communications, filiales et principaux investissements montrent peu de preuves d'actions concrètes. Selon le proposeur, la divulgation des émissions financées est un outil-clé pour mesurer l'exposition aux risques climatiques. Il souligne que plusieurs assureurs mondiaux, comme AXA, Allianz, Munich Re et Swiss Re, publient volontairement ces informations. Il indique également que Fairfax affirme pouvoir mesurer ses émissions financées, mais refuse de les communiquer aux investisseurs. Sa filiale Northbridge devra les déclarer aux autorités réglementaires, mais cela ne concerne qu'une petite partie des activités de Fairfax et l'information ne sera pas partagée avec les investisseurs. Le conseil s'oppose à la proposition, expliquant que Fairfax se prépare à répondre aux exigences réglementaires émergentes et que, bien qu'elle soutienne ses filiales dans la publication de leurs émissions de portées 1 et 2 et prépare une divulgation à l'échelle de l'entreprise, il n'existe actuellement aucun cadre légal canadien exigeant la déclaration des émissions financées. Le proposeur souligne que certains assureurs utilisent déjà les données sur les émissions financées pour guider leur stratégie climatique. Au Canada, Cooperators s'engage à accroître ses investissements dans des solutions climatiques. D'autres acteurs, comme la Société financière Manuvie, ont défini une stratégie de décarbonation conforme à l'initiative Science Based Targets (SBTi). Fairfax, en revanche, n'a pris aucun engagement envers la carboneutralité. Après examen, le proposeur constate que Fairfax ne dispose pas des structures nécessaires pour mesurer et publier correctement ces émissions, ce qui l'expose à des risques importants liés à la transition énergétique. Nous pensons que ces lacunes compliquent la planification de la transition, augmentent les risques pour les actionnaires et menacent la valeur à long terme. Une gestion proactive de ce risque devrait commencer par la collecte et la divulgation des émissions de toutes les filiales, afin de mettre en place une stratégie efficace de réduction des risques. Par conséquent, nous estimons qu'il est essentiel que la société publie l'ensemble de ses émissions financées, exprimées en valeur absolue, pour toutes les portées importantes. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Canadian Imperial Bank of Commerce (CM)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-16 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-17
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire	IDENTIFIANT 136069101

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	78
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	255
000029460	Optimum - 000029460	290
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	503
00000910388/8.1	Optimum - 00000910388/8.1	776
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	918
wrap 713	Optimum - wrap 713	1479
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	2050
Wrap 160	Optimum - wrap 160	2843
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	4890
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16043
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16043
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16043
162535001	Optimum - 162535001	57679
162535001	Optimum - 162535001	57679

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ammar Aljoundi	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle Collins	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harry Culham	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianne Harrison	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Kelly	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Larsen	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Morneau	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Podlasly	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François Poirier	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katharine Stevenson	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine Turcotte	✓	✗
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Zubrow	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver l'octroi d'options d'achat d'actions aux employés.	✓	✗
05	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓

06	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.	✗	✗
07	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓
08	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗
09	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗
12	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ammar Aljoundi	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Agnico Eagle Mines Limited et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Michelle Collins	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Harry Culham	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianne Harrison	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle est une dirigeante d'une entreprise dont le conseil est interrelié à celui de la société. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Kelly	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine Larsen		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Mary Lou Maher		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle est une dirigeante d'une entreprise dont le conseil est interrelié à celui de la société. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William Morneau



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Podlasly



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : François Poirier



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de TC Energy Corp. et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Katharine Stevenson

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Elle est présidente du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Martine Turcotte

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Zubrow

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 02**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.

**Proposeur : CA**

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03**

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

**Proposeur : CA**

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04**

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'octroi d'options d'achat d'actions aux employés.

**Proposeur : CA**

On constate, après analyse complète du régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓
Proposeur : CA		

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.	✗	✗
Proposeur : MÉDAC		

Le proposeur soutient que la participation des actionnaires aux assemblées générales demeure insuffisante, en particulier celle des investisseurs individuels, ce qui peut affaiblir la représentativité des décisions et la qualité de la gouvernance. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, soulignant que la banque accorde une importance élevée à la participation des actionnaires et met déjà en œuvre des pratiques robustes, conformes aux exigences réglementaires et aux normes du marché. Il indique que la banque offre notamment un processus de vote accessible par plusieurs canaux (plateforme en ligne moderne, vote par courrier et par téléphone), ainsi qu'un modèle d'assemblée hybride permettant une participation en personne ou à distance. Il précise également que la banque collabore régulièrement avec ses fournisseurs de services et son agent de transfert afin d'évaluer les améliorations possibles aux processus de vote et aux technologies utilisées, tout en maintenant des priorités élevées en matière de sécurité, de fiabilité et d'intégrité du processus d'assemblée. Le conseil met de l'avant la qualité de ses communications aux actionnaires, incluant une circulaire détaillée, des instructions claires de participation et des mesures d'accessibilité conformes aux normes applicables, ainsi que des ressources d'aide pour les actionnaires moins à l'aise avec les outils numériques. Enfin, il souligne les efforts de mobilisation, incluant des rappels de vote envoyés aux actionnaires non inscrits par l'entremise de Broadridge et aux employés qui détiennent des actions, ainsi que la publication régulière d'informations logistiques sur l'assemblée. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires constitue un élément fondamental d'une gouvernance efficace et que le déséquilibre entre investisseurs institutionnels et individuels demeure un enjeu réel. Par ailleurs, une transparence accrue sur des indicateurs plus détaillés pourrait contribuer à une meilleure évaluation du niveau d'engagement des différentes catégories d'actionnaires. Toutefois, nous considérons que la banque démontre déjà un niveau élevé de maturité dans ses pratiques d'engagement actionnarial. La qualité et l'exhaustivité des divulgations actuelles, combinées à l'adaptation continue des outils technologiques et des processus, indiquent que les objectifs sous-jacents de la proposition sont déjà couverts par les pratiques existantes. Dans ce contexte, les mesures additionnelles proposées apparaissent en grande partie redondantes et n'apporteraient pas de bénéfice important par rapport aux dispositifs déjà en place. Par conséquent, nous ne jugeons pas nécessaire de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, propose que le conseil d'administration élabore et publie un plan pour accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise, comprenant des cibles mesurables, des mécanismes de recrutement ciblés et un rapport annuel de suivi, au motif que la diversité générationnelle constitue non seulement un enjeu d'équité, mais également un avantage stratégique, les jeunes apportant une compréhension fine des enjeux émergents en matière de finance durable, d'innovation numérique et de transformation sociale. En avril 2023, les Autorités canadiennes en valeurs mobilières ont lancé une consultation visant à moderniser les obligations de divulgation en matière de diversité, incluant potentiellement l'âge comme critère, et à renforcer la transparence sur le renouvellement des conseils (<https://bit.ly/4bJsCr8>). Par ailleurs, le Conseil canadien pour la diversité au sein des conseils d'administration propose une définition de la diversité qui va au-delà des critères traditionnellement retenus, tels que l'expérience sectorielle, l'expérience en gestion, les domaines d'expertise fonctionnelle, la formation, la région géographique et l'âge, pour y inclure en outre des considérations relatives à l'origine ethnique, au sexe et au statut autochtone (<https://bit.ly/4uO3Bnp>). Selon des études sur la gouvernance canadienne menées par l'Université Queen's en 2025, l'âge moyen des administrateurs des grandes institutions financières se situe autour de 62 à 63 ans (<https://bit.ly/4dBT5cH>). D'après une étude de PwC datant de 2023, les organisations comptant des administrateurs plus jeunes affichent de meilleures performances en matière de rentabilité et d'adaptation, la diversité générationnelle représentant un avantage pouvant atteindre 51,8 milliards d'euros (<https://bit.ly/4uOeo0M>), bien que cette dimension demeure souvent négligée par les conseils d'administration (<https://bit.ly/47lsCMN>). Le conseil s'oppose à la proposition en faisant valoir que sa politique en matière de diversité repose sur une sélection fondée sur les compétences, l'expertise et l'expérience et que la complexité de ses activités exige des administrateurs possédant une expérience approfondie acquise au fil de longues carrières. Il souligne néanmoins que l'âge n'est pas un facteur d'exclusion et qu'il dispose de plusieurs mécanismes pour intégrer les perspectives des jeunes générations, notamment par des séances de formation du conseil sur la planification de la main-d'œuvre et la transformation du milieu de travail, ainsi que par des sondages annuels auprès des employés ventilés par groupe d'âge. Le conseil souligne également que sa composition actuelle reflète déjà une diversité importante, avec 46 % de femmes, 8 % de personnes autochtones, 15 % de personnes de couleur et 8 % de membres issus de la communauté LGBTQ+. Après examen, nous constatons, selon la circulaire, que l'âge moyen des administrateurs s'établit à 63 ans. Compte tenu des bénéfices reconnus et quantifiés de la diversité sous toutes ses formes à des postes de direction sur la performance financière et sociale des entreprises, nous sommes d'avis que les conseils d'administration et les équipes de direction devraient intégrer la diversité d'âge dans leurs programmes de diversité et d'inclusion. Une représentation plus équilibrée des groupes d'âge au sommet de la hiérarchie favorise en effet une plus grande variété de perspectives, une richesse accrue des expertises et un élargissement des réseaux de ressources disponibles. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.

CA

✗

POLITIQUE

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la rémunération des cadres dirigeants devrait être davantage encadrée et refléter non seulement la performance financière de la banque, mais également le contexte économique et le climat social, afin de renforcer la légitimité des décisions et de maintenir la confiance des actionnaires et des parties prenantes. Dans cette optique, la proposition vise à introduire une politique de modération et de responsabilisation intégrant des critères comparables tels que l'évolution du bénéfice net ajusté, la croissance du dividende par action et la progression de la rémunération médiane des employés, ainsi que des mécanismes comme des plafonds temporaires en période de stress économique et une transparence accrue dans les divulgations. Par cette proposition, le proposeur cherche à assurer une meilleure cohérence entre la création de valeur pour les actionnaires et le partage de cette valeur au sein de l'organisation, tout en réduisant les risques de perception négative liés à des écarts de rémunération importants. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, indiquant que la banque dispose déjà d'un cadre de rémunération des dirigeants structuré et largement intégré à la rémunération de l'ensemble des employés, grâce au régime incitatif Objectifs Rendement Succès, qui relie de manière systématique la rémunération à la performance globale de la banque ainsi qu'à la performance individuelle. Le conseil met aussi de l'avant le fait que la majorité des employés, y compris les dirigeants, participent à ce même cadre incitatif, renforçant ainsi l'équité interne et l'alignement global au sein de l'organisation. Il précise que la structure salariale et les mécanismes de rémunération variable sont régulièrement revus par le comité des ressources humaines afin d'assurer leur cohérence avec les priorités stratégiques et les pratiques de marché et que des ajustements discrétionnaires à la baisse peuvent être appliqués dans des circonstances exceptionnelles pour maintenir l'alignement avec la performance. Le conseil souligne en outre que les pratiques de divulgation incluent des analyses de corrélation entre performance financière, rémunération des dirigeants et rendement pour les actionnaires, ainsi que des indicateurs tels que le ratio de coût de gestion et les comparaisons de rémunération sur plusieurs années. Alors que la prise en compte du contexte économique et du climat social s'avère primordiale pour la création de valeur partagée, il serait ainsi inévitable de réfléchir à des moyens qui permettent de prendre au sérieux l'intégration et l'atteinte d'objectifs liés à ces critères. Selon les Principes pour l'investissement responsable des Nations Unies, la détermination de critères contextuels pertinents, leur intégration à la rémunération des dirigeants et la divulgation des objectifs à atteindre constituent les leviers les plus efficaces pour ancrer ces priorités dans la gouvernance. Nous partageons l'intention du proposeur, en ce sens que le plan de rémunération des dirigeants devrait effectivement refléter le contexte économique et social dans lequel évolue l'entreprise et que le conseil a la responsabilité de s'en assurer. Les actionnaires sont en droit d'exiger cette responsabilisation. Cela dit, il revient au conseil et non aux actionnaires de déterminer les critères de performance spécifiques et leur pondération. La proposition, telle qu'elle est formulée, empiète sur cette prérogative en prescrivant une liste de critères qui relèvent du jugement du conseil d'administration. Nous encourageons donc ce dernier à formuler des critères liés au contexte économique et au climat social, à les assortir de cibles mesurables et comparables et à en assurer une divulgation transparente, tout en reconnaissant que c'est à lui qu'il appartient de développer ces directives. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Les entreprises doivent de plus en plus démontrer l'expertise de leur conseil d'administration, en particulier en ce qui concerne les questions de développement durable. Selon une étude de la World Benchmarking Alliance datant de 2023 (<https://bit.ly/3RjlgzL>), les conseils d'administration font face à un important déficit de compétences en matière de durabilité, malgré l'urgence croissante des enjeux environnementaux et sociaux. L'étude révèle que si 70 % des 400 plus grandes entreprises mondiales confient la responsabilité de leur stratégie de durabilité à leur conseil d'administration, seuls 2 % de ces conseils possèdent réellement

l'expertise pertinente sur les questions environnementales. L'article souligne que pour combler ce fossé, les entreprises doivent assurer que leurs administrateurs possèdent des connaissances particulières sur au moins les deux tiers de leurs enjeux de durabilité les plus importants, soit par la formation interne, soit en intégrant de nouveaux profils d'expertise au sein du conseil, au-delà des traditionnels profils bancaires et comptables. Dans ce contexte, le proposeur, le MÉDAC, demande que le conseil d'administration adopte une politique de diversification des compétences incluant la révision de sa matrice pour y intégrer explicitement des domaines-clés tels que le climat, l'équité sociale et raciale, les relations avec les peuples autochtones, l'éthique de l'intelligence artificielle et l'investissement responsable, ainsi que l'engagement à considérer des candidats issus de milieux non traditionnels (communautaire, universitaire, autochtone, technologique) et la publication annuelle d'un rapport transparent sur la diversité des expertises au sein du conseil, au motif que la complexité croissante des enjeux de gouvernance exige un élargissement des compétences au-delà de la seule diversité démographique. Le conseil s'oppose à la proposition en faisant valoir que son processus de renouvellement, supervisé par le comité de gouvernance d'entreprise, repose déjà sur une sélection rigoureuse fondée sur les compétences, l'expérience et la diversité des perspectives. Il divulgue annuellement une matrice des compétences enrichie de définitions pour chaque catégorie, complétée d'évaluations annuelles du conseil et de ses membres afin de déceler les occasions d'amélioration. Le conseil met également en avant son programme de développement des administrateurs, qui offre des formations continues sur des sujets d'actualité tels que la transition énergétique et l'intelligence artificielle (IA), ainsi que la création récente d'un comité technologique dédié à la surveillance des stratégies en matière de technologie et d'IA. Il estime que l'ensemble de ces mécanismes assure déjà une composition du conseil diversifiée et adaptée aux enjeux de gouvernance contemporains. Après examen, nous constatons que le conseil démontre une composition équilibrée des expertises et expériences parmi les administrateurs. Par ailleurs, bien que des informations détaillées soient disponibles concernant le programme de formation continue des administrateurs, nous constatons que sur près de 25 sessions répertoriées, 24 étaient consacrées à des questions de nature financière. De surcroît, les critères permettant d'évaluer le développement réel des compétences ne sont pas communiqués, ce qui place les actionnaires dans l'impossibilité de déterminer si ces formations se traduisent par une progression concrète ou se limitent à une participation formelle. Compte tenu du caractère essentiel de ces compétences pour la gestion des risques et le maintien d'avantages concurrentiels, ainsi que de l'importance d'une transparence accrue sur les aptitudes des administrateurs et les méthodes utilisées pour les évaluer, nous recommandons d'appuyer la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.		

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que, compte tenu de l'influence systémique des grandes institutions financières sur l'économie réelle et sur des enjeux tels que la transition énergétique, les inégalités sociales, l'accès au logement et la stabilité financière, il est nécessaire de renforcer la gouvernance du conseil d'administration en créant un comité consultatif permanent dédié à l'évaluation de l'impact systémique des décisions de l'entreprise. Il estime qu'une telle structure permettrait d'améliorer la capacité d'anticipation des risques systémiques, de mieux intégrer les externalités associées aux activités de financement et d'investissement et de renforcer la transparence ainsi que la reddition de comptes envers les actionnaires et les parties prenantes. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, soulignant que la banque dispose déjà d'une gouvernance ESG fortement structurée, avec une répartition claire des responsabilités entre le conseil et la direction, permettant d'intégrer ces enjeux dans les décisions stratégiques et les processus de gestion des risques. Il met de l'avant l'efficacité de ses mécanismes actuels de supervision, notamment en matière de durabilité et de risques émergents, et considère que ces dispositifs assurent déjà une couverture adéquate des enjeux mentionnés. Il juge également qu'une nouvelle instance risquerait de chevaucher les responsabilités existantes sans améliorer la qualité de la surveillance. Les enjeux soulevés par le proposeur sont pertinents et reflètent une évolution des attentes envers les institutions financières en matière d'intégration des impacts systémiques. En outre,

bien que la Banque CIBC ait un cadre ESG complet, celui-ci repose principalement sur une intégration au sein de comités existants plutôt que sur une instance dédiée au niveau du conseil, ce qui limite la visibilité globale des arbitrages systémiques. Une structure particulière permettrait de renforcer la cohérence stratégique de la supervision des enjeux transversaux et d'améliorer la lisibilité de la gouvernance pour les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur est préoccupé par le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Il demande donc qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Il ajoute que, malgré plusieurs propositions similaires ayant recueilli un appui significatif aux assemblées précédentes, la Banque CIBC ne publie toujours pas son ratio de rémunération global, pourtant obligatoire aux États-Unis et adopté par plusieurs entreprises canadiennes. Le proposeur fait valoir que cette divulgation, conforme aux normes de l'Initiative mondiale sur les rapports (GRI) et au cadre de l'OCDE sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices, est d'autant plus nécessaire dans un contexte où, selon le baromètre Edelman 2024, 59 % des Canadiens estiment que les dirigeants d'entreprise les induisent délibérément en erreur. Le conseil s'oppose à la proposition, faisant valoir que la banque respecte déjà l'ensemble de ses obligations fiscales dans les territoires où elle exerce ses activités et qu'elle se conforme au cadre de déclaration pays par pays de l'OCDE, ce rapport étant déposé annuellement auprès de l'Agence du revenu du Canada et partagé avec les autorités fiscales concernées. Il indique que la Banque CIBC se conformera aux exigences de divulgation publique au fur et à mesure que les lois applicables entreront en vigueur, notamment dans l'Union européenne et en Australie. Sur la question de la rémunération, il estime que les divulgations actuelles dans la circulaire et son rapport de durabilité sont déjà suffisantes pour permettre aux actionnaires d'évaluer ses pratiques. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas précisément le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Bank of Montreal (BMO)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-15 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-17
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 063671101/ 063671762

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
000029460	Optimum - 000029460	122
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	144
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	180
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	361
00000910388/8.1	Optimum - 00000910388/8.1	446
wrap 713	Optimum - wrap 713	824
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	1537
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	1835
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	2191
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	10314
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	10314
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	10314
162535001	Optimum - 162535001	29418
162535001	Optimum - 162535001	29418

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George A. Cope	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice M. Babiak	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig W. Broderick	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tammy L. Brown	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hazel Claxton	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane L. Cooper	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Dent	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin S. Eichenbaum	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Harquail	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric R. La Flèche	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian McManus	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lorraine Mitchelmore	✓	✗
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Madhu Ranganathan	✓	✓
01.14	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darryl White	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.	✗	✗

05	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓
06	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗
07	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.	✗	✓
08	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.	✗	✓
09	Proposition d'actionnaires demandant que la Banque produise un rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) en regard de la prise de décision au sein de hautes instances, l'évaluation des risques et la souscription de crédits.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗
11	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George A. Cope	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Il est président du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Janice M. Babiak	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig W. Broderick		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Tammy L. Brown		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hazel Claxton



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diane L. Cooper



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Stephen Dent



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin S. Eichenbaum		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Harquail		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric R. La Flèche		

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Metro Inc. et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian McManus

CA **POLITIQUE**

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lorraine Mitchelmore

CA **POLITIQUE**

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Madhu Ranganathan

CA **POLITIQUE**

[Proposeur : CA](#)

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.14	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darryl White		
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.		
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.		
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la participation des actionnaires, en particulier des investisseurs individuels, demeure insuffisante et tend à se fragiliser, ce qui peut nuire à la légitimité et à l'efficacité du processus décisionnel en assemblée générale. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, affirmant que la banque dispose déjà de pratiques robustes et évolutives visant à faciliter la participation des actionnaires et à soutenir un vote éclairé. Il souligne que la banque fournit une information claire, complète et accessible par le truchement de sa circulaire de sollicitation de procurations, de ses rapports annuels et de ses divulgations réglementaires, incluant des instructions détaillées pour le vote et des résultats ventilés pour chaque proposition. Le conseil met également en avant le recours à un solliciteur de procurations tiers, chargé d'accompagner les actionnaires, de répondre à leurs questions et de favoriser leur participation. Par ailleurs, BMO indique avoir adopté un format hybride pour ses assemblées générales, permettant une participation à distance et en personne. La banque observe un taux de participation stable et en légère progression, qui est passé de 49,44 % en 2019 à 51,4 % en 2025. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires constitue un élément fondamental d'une gouvernance efficace et que des mécanismes facilitant l'engagement des investisseurs, notamment de détail, contribuent à renforcer la qualité du processus décisionnel. Toutefois, nous estimons que BMO démontre déjà un niveau satisfaisant de pratiques en matière d'accessibilité au vote, de transparence et de mobilisation des actionnaires, grâce entre autres à son format d'assemblée hybride, à ses outils de communication et à ses services d'accompagnement au vote. L'évolution positive du taux de participation observée au cours des dernières années témoigne en outre de l'efficacité des dispositifs en place. Dans ce contexte, les mesures additionnelles proposées apparaissent en grande partie redondantes et n'apporteraient pas de bénéfice important par rapport aux dispositifs déjà en place. Par conséquent, nous ne jugeons pas nécessaire de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.

✗

✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, propose que le conseil d'administration élabore et publie un plan pour accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise, comprenant des cibles mesurables, des mécanismes de recrutement ciblés et un rapport annuel de suivi, au motif que la diversité générationnelle constitue non seulement un enjeu d'équité, mais également un avantage stratégique, les jeunes apportant une compréhension fine des enjeux émergents en matière de finance durable, d'innovation numérique et de transformation sociale. En avril 2023, les Autorités canadiennes en valeurs mobilières ont lancé une consultation visant à moderniser les obligations de divulgation en matière de diversité, incluant potentiellement l'âge comme critère, et à renforcer la

transparence sur le renouvellement des conseils (<https://bit.ly/4bJsCr8>). Par ailleurs, le Conseil canadien pour la diversité au sein des conseils d'administration propose une définition de la diversité qui va au-delà des critères traditionnellement retenus, tels que l'expérience sectorielle, l'expérience en gestion, les domaines d'expertise fonctionnelle, la formation, la région géographique et l'âge, pour y inclure en outre des considérations relatives à l'origine ethnique, au sexe et au statut autochtone (<https://bit.ly/4uO3Bnp>). Selon des études sur la gouvernance canadienne menées par l'Université Queen's en 2025, l'âge moyen des administrateurs des grandes institutions financières se situe autour de 62 à 63 ans (<https://bit.ly/4dBT5cH>). D'après une étude de PwC datant de 2023, les organisations comptant des administrateurs plus jeunes affichent de meilleures performances en matière de rentabilité et d'adaptation, la diversité générationnelle représentant un avantage pouvant atteindre 51,8 milliards d'euros (<https://bit.ly/4uOeo0M>), bien que cette dimension demeure souvent négligée par les conseils d'administration (<https://bit.ly/47IsCMN>). Le conseil s'oppose à la proposition, faisant valoir que l'établissement de cibles basées sur l'âge serait inapproprié et indûment restrictif pour la composition du conseil. Il soutient que sa matrice de compétences et sa politique en matière de diversité permettent déjà de guider la sélection des administrateurs en tenant compte d'un ensemble de facteurs, dont l'âge et l'expertise. Le conseil met également en avant ses mécanismes de renouvellement, ses limites de mandat et ses nombreuses initiatives de développement des talents à l'interne pour démontrer son engagement envers la diversité générationnelle sans recourir à des cibles prescriptives. Après examen, nous constatons, selon la circulaire, que l'âge moyen des administrateurs s'établit à 63 ans. Compte tenu des bénéfices reconnus et quantifiés de la diversité sous toutes ses formes à des postes de direction sur la performance financière et sociale des entreprises, nous sommes d'avis que les conseils d'administration et les équipes de direction devraient intégrer la diversité d'âge dans leurs programmes de diversité et d'inclusion. Une représentation plus équilibrée des groupes d'âge au sommet de la hiérarchie favorise en effet une plus grande variété de perspectives, une richesse accrue des expertises et un élargissement des réseaux de ressources disponibles. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la rémunération des cadres dirigeants devrait être davantage encadrée et refléter non seulement la performance financière de la banque, mais également le contexte économique et le climat social, afin de renforcer la légitimité des décisions et de maintenir la confiance des actionnaires et des parties prenantes. Dans cette optique, la proposition vise à introduire une politique de modération et de responsabilisation intégrant des critères comparables tels que l'évolution du bénéfice net ajusté, la croissance du dividende par action et la progression de la rémunération médiane des employés, ainsi que des mécanismes comme des plafonds temporaires en période de stress économique et une transparence accrue dans les divulgations. Par cette proposition, le proposeur cherche à assurer une meilleure cohérence entre la création de valeur pour les actionnaires et le partage de cette valeur au sein de l'organisation, tout en réduisant les risques de perception négative liés à des écarts de rémunération importants. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, indiquant que la banque dispose déjà d'un cadre de rémunération des dirigeants bien établi, fortement aligné sur la performance et régulièrement validé par les actionnaires, comme en témoigne le haut niveau d'approbation du vote consultatif sur la rémunération. Il souligne que le programme de rémunération est conçu pour attirer et retenir les talents, soutenir une création de valeur à long terme pour les actionnaires et encourager une prise de risque prudente, avec un lien direct entre la rémunération et la performance de la banque et de ses segments d'activité. Le conseil précise également qu'une portion importante de la rémunération des dirigeants est différée et indexée sur la performance des actions ordinaires, renforçant ainsi l'alignement avec les intérêts des actionnaires. Il ajoute que les pratiques actuelles de gouvernance intègrent déjà une analyse des pratiques de marché, des mécanismes de référencement, ainsi que des considérations d'équité interne et de compétitivité, y compris la comparaison de la rémunération du chef de la direction avec celle des employés et des revenus médians des ménages. Nous reconnaissons que BMO dispose d'un cadre de rémunération structuré, transparent et largement approuvé par les actionnaires. Toutefois, la proposition du MÉDAC met en lumière un enjeu pertinent lié

à l'intégration plus explicite d'indicateurs relatifs à la distribution de la valeur créée et au contexte socio-économique dans les critères de rémunération. Une approche plus formalisée pourrait renforcer la lisibilité de l'alignement entre performance globale, création de valeur partagée et rémunération des dirigeants, en particulier dans un contexte où les attentes des parties prenantes en matière d'équité et de transparence continuent de croître. Cela dit, la proposition, telle qu'elle est formulée, impose une structure normative rigide et des plafonds d'augmentation qui peuvent limiter la flexibilité du conseil dans la gestion de la rémunération et nuire à la compétitivité de la banque sur le marché des talents. La détermination des critères précis de performance et de leur pondération relève de la responsabilité du conseil d'administration, qui est mieux placé pour équilibrer performance, risque et compétitivité. En conséquence, tout en soutenant l'objectif général d'une meilleure prise en compte du contexte socio-économique dans la politique de rémunération, nous estimons que la mise en œuvre prescriptive proposée n'est pas appropriée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.	✗	✓

Proposeur : MÉDAC

Les entreprises doivent de plus en plus démontrer l'expertise de leur conseil d'administration, en particulier en ce qui concerne les questions de développement durable. Selon une étude de la World Benchmarking Alliance datant de 2023 (<https://bit.ly/3RjlgzL>), les conseils d'administration font face à un important déficit de compétences en matière de durabilité, malgré l'urgence croissante des enjeux environnementaux et sociaux. L'étude révèle que si 70 % des 400 plus grandes entreprises mondiales confient la responsabilité de leur stratégie de durabilité à leur conseil d'administration, seuls 2 % de ces conseils possèdent réellement l'expertise pertinente sur les questions environnementales. L'article souligne que pour combler ce fossé, les entreprises doivent assurer que leurs administrateurs possèdent des connaissances particulières sur au moins les deux tiers de leurs enjeux de durabilité les plus importants, soit par la formation interne, soit en intégrant de nouveaux profils d'expertise au sein du conseil, au-delà des traditionnels profils bancaires et comptables. Dans ce contexte, le proposeur, le MÉDAC, demande que le conseil d'administration adopte une politique de diversification des compétences incluant la révision de sa matrice pour y intégrer explicitement des domaines-clés tels que le climat, l'équité sociale et raciale, les relations avec les peuples autochtones, l'éthique de l'intelligence artificielle et l'investissement responsable, ainsi que l'engagement à considérer des candidats issus de milieux non traditionnels (communautaire, universitaire, autochtone, technologique) et la publication annuelle d'un rapport transparent sur la diversité des expertises au sein du conseil, au motif que la complexité croissante des enjeux de gouvernance exige un élargissement des compétences au-delà de la seule diversité démographique. Le conseil s'oppose à la proposition, faisant valoir que la banque dispose déjà d'un cadre structuré pour évaluer et mettre à jour les compétences et les qualifications requises des administrateurs, grâce entre autres à sa matrice de compétences et à sa politique en matière de diversité, toutes deux révisées chaque année. Il souligne que ces outils couvrent déjà plusieurs des domaines visés par la proposition, dont les enjeux environnementaux, sociaux, technologiques et de gestion des risques, et que leur divulgation annuelle dans la circulaire de la direction permet aux actionnaires d'évaluer adéquatement la composition du conseil. Après examen, nous constatons que le conseil démontre une composition équilibrée des expertises et expériences parmi les administrateurs. Par ailleurs, bien que des informations détaillées sur les formations continues suivies par les administrateurs en matière de durabilité soient divulguées, les critères permettant d'évaluer le développement réel de leurs compétences ne sont pas communiqués, ce qui place les actionnaires dans l'impossibilité de déterminer si ces formations se traduisent par une progression concrète des aptitudes ou se limitent à une participation formelle. Compte tenu de l'importance de la transparence sur les compétences des administrateurs et les méthodes d'évaluation, nous recommandons de soutenir proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.

CA



POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que, compte tenu de l'influence systémique des grandes institutions financières sur l'économie réelle et sur des enjeux tels que la transition énergétique, les inégalités sociales, l'accès au logement et la stabilité financière, il est nécessaire de renforcer la gouvernance du conseil d'administration en créant un comité consultatif permanent dédié à l'évaluation de l'impact systémique des décisions de l'entreprise. Il estime qu'une telle structure permettrait d'améliorer la capacité d'anticipation des risques systémiques, de mieux intégrer les externalités associées aux activités de financement et d'investissement et de renforcer la transparence ainsi que la reddition de comptes envers les actionnaires et les parties prenantes. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, soulignant la solidité de son architecture de gouvernance actuelle, qu'il juge suffisamment intégrée pour traiter ces enjeux par l'entremise de ses comités existants, notamment ceux liés aux risques et à la responsabilité d'entreprise. Il insiste sur le fait qu'ajouter une nouvelle structure dédiée risquerait de dédoubler des fonctions déjà couvertes et de complexifier inutilement les processus de supervision du conseil. Il affirme également que les enjeux mentionnés sont déjà pris en compte dans le cadre de la stratégie globale et des pratiques de gestion des risques de la banque. Les enjeux soulevés par le proposeur sont pertinents et reflètent une évolution des attentes envers les institutions financières en matière d'intégration des impacts systémiques. En outre, bien que BMO affirme intégrer ces considérations dans ses structures existantes, l'analyse révèle une absence de mécanisme distinct permettant une lecture transversale et consolidée des impacts systémiques au niveau du conseil. Une structure dédiée permettrait de mieux articuler les enjeux sociaux, climatiques et économiques dans une perspective stratégique unifiée et d'accroître la transparence envers les actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

Proposition d'actionnaires demandant que la Banque produise un rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) en regard de la prise de décision au sein de hautes instances, l'évaluation des risques et la souscription de crédits.

CA



POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Les récentes avancées de l'IA générative soulèvent de nombreuses préoccupations, dont un bouleversement de l'organisation du travail et du marché de l'emploi, la réduction de la qualité de l'emploi et de l'autonomie des travailleurs, la perpétuation et même l'accentuation de la discrimination, ainsi que la facilitation des cybercrimes. En ce qui concerne plus particulièrement le secteur financier, un rapport du Fonds monétaire international publié en 2023 fait état de plusieurs risques inhérents à cette technologie, dont les biais intégrés et les lacunes en matière de confidentialité, le manque de transparence quant à la génération des résultats, la cybersécurité et l'impact de l'IA sur la stabilité financière au sens large. Des sommités du secteur de l'IA ont d'ailleurs sonné l'alarme, soulignant la responsabilité des entreprises en matière de sécurité de l'IA et insistant sur l'urgence de légiférer pour que l'humanité bénéficie des bienfaits de l'IA actuelle et se prémunisse contre ses dangers. Les Nations Unies ont repris cet appel et s'inquiètent pour les droits de la personne et les valeurs démocratiques. Alors que l'Union européenne a adopté une loi pour réguler les systèmes d'IA, il n'existe aucune loi canadienne les encadrant spécifiquement, le projet de loi fédéral sur l'IA et les données étant mort

au feuilleton lors de la dissolution du Parlement en 2025. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition du MÉDAC. Celui-ci croit que la publication du rapport demandé renforcerait la capacité des investisseurs à exercer une supervision éclairée et permettrait à l'entreprise de se doter d'une gouvernance digne de la confiance du public et des autorités. Le rapport devrait présenter les mesures prises pour : assurer la transparence sur l'utilisation de l'IA ; évaluer et encadrer les résultats des systèmes d'IA en vue de minimiser les biais et les inexactitudes et de permettre aux utilisateurs de distinguer les résultats produits par l'IA et ceux générés par des humains ; et former adéquatement les employés et les contractuels qui développent ou utilisent l'IA afin qu'ils comprennent les enjeux juridiques, éthiques et d'exploitation et soient en mesure d'adopter des systèmes d'IA de manière responsable. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, affirmant que la banque a déjà établi des pratiques de gestion de risques qui lui permettent de gouverner le déploiement éthique et responsable de l'IA. Son approche inclut une directive sur le risque lié à l'IA qui établit les exigences à l'échelle de l'entreprise pour la gestion des risques liés à l'IA, ainsi qu'un forum de l'IA responsable dans le cadre duquel un groupe d'experts analyse l'IA avant qu'elle puisse être utilisée, en tenant compte des risques et des répercussions négatives, comme les biais produits par les systèmes d'IA, ainsi que des mesures servant à atténuer et à contrôler ces risques. L'entreprise offre aussi une formation « L'IA pour tous ». Le conseil ajoute que BMO divulgue des informations suffisantes sur l'utilisation de l'IA et ses pratiques de gestion des risques liés à l'IA dans son rapport annuel, sa circulaire de la direction et ses rapports sur la durabilité, rendant inutile la publication d'informations supplémentaires. Après examen, nous constatons que BMO a des politiques, principes et processus internes sur l'IA qui semblent solides et qu'elle traite publiquement de son utilisation de l'IA. Toutefois, ces informations sont souvent générales et dispersées dans diverses publications. De plus, des aspects-clés ne sont pas couverts ou seulement de façon fragmentaire, comme la formation des employés et la distinction entre les contenus issus de l'IA et ceux venant d'humains. Le rapport demandé permettrait de combler ces lacunes, de renforcer la crédibilité des déclarations de BMO sur sa gestion responsable des systèmes d'IA et de rassurer ses parties prenantes sur sa gestion des risques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur est préoccupé par le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Il demande donc qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Il ajoute que, malgré plusieurs propositions similaires ayant recueilli un appui significatif aux assemblées précédentes, BMO ne publie toujours pas son ratio de rémunération global, pourtant obligatoire aux États-Unis et adopté par plusieurs entreprises canadiennes. Le proposeur fait valoir que cette divulgation, conforme aux normes de l'Initiative mondiale sur les rapports (GRI) et au cadre de l'OCDE sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices, est d'autant plus nécessaire dans un contexte où, selon le baromètre Edelman 2024, 59 % des Canadiens estiment que les dirigeants d'entreprise les induisent délibérément en erreur. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, faisant valoir que BMO se conforme déjà à ses obligations de déclaration pays par pays auprès des autorités fiscales compétentes et qu'elle divulgue les informations fiscales pertinentes dans ses rapports annuels et trimestriels. Il estime qu'une divulgation publique complète de ce rapport n'apporterait pas de clarté utile aux actionnaires, en raison des différences méthodologiques entre ce rapport et ses états financiers consolidés. Sur la question des ratios de rémunération, il considère que les informations déjà accessibles dans les documents publics sont suffisantes pour permettre aux actionnaires d'évaluer ses pratiques de rémunération. Bien

que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas précisément le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Scotiabank (BNS)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-14 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-17
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire	IDENTIFIANT 64149107

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D' ACTIONS
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	327
00000910388/8.1	Optimum - 00000910388/8.1	607
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	644
wrap 713	Optimum - wrap 713	1157
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	2628
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	4187
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16992
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16992
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	16992
162535001	Optimum - 162535001	52603
162535001	Optimum - 162535001	52603

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nora A. Aufreiter	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guillermo E. Babatz	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Dave Dowrich	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Antonio Garza	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael B. Medline	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn K. Patterson	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Una M. Power	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Aaron W. Regent	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra J. Stuart	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. Scott Thomson	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven C. Van Wyk.	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Benita M. Warmbold	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓
04	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.	✓	✗
05	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
06	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.	✗	✗

07	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓
08	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗
09	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant à la banque de rédiger un rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle dans la prise de décision au plus haut niveau, ainsi que dans l'évaluation des risques et l'octroi de prêts.	✗	✓
12	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗
13	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Nora A. Aufreiter	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Guillermo E. Babatz	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : W. Dave Dowrich	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Antonio Garza	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael B. Medline	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lynn K. Patterson	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Una M. Power	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Aaron W. Regent	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à tous les comités-clés. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra J. Stuart

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : L. Scott Thomson

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steven C. Van Wyk.

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Benita M. Warmbold	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓

Proposeur : CA

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

La politique s'oppose à un ou des éléments des propositions. Cette proposition est vague et les détails ne sont pas connus. Ce type de « proposition liée » oblige les actionnaires à se prononcer sur tout à la fois. L'impact sur les droits et intérêts des actionnaires est plus négatif que positif. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un ensemble de mesures pour protéger l'organisation et prévenir les risques liés au désengagement des épargnants et investisseurs, souvent actionnaires individuels au détail.

CA POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la baisse progressive de la participation des petits actionnaires aux assemblées générales fragilise la légitimité et l'efficacité de la gouvernance des sociétés ouvertes. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, mettant en avant un ensemble de pratiques déjà en place visant à renforcer la participation des actionnaires. Il souligne notamment le recours à un format d'assemblée hybride, une collaboration étroite avec plusieurs intervenants spécialisés (agent de transfert, firmes de sollicitation de procurations et de communication avec les investisseurs), ainsi que la mise en place d'outils concrets pour faciliter le vote et l'accès à l'information (guides interactifs, plateformes numériques conviviales, rappels aux actionnaires, lignes d'assistance dédiées). Le conseil fait également valoir un niveau de participation élevé qui permet de dépasser largement le quorum lors des assemblées, ainsi qu'une rétroaction positive des actionnaires quant à l'accessibilité et à la simplicité des processus de vote. En matière de divulgation, il considère que l'information fournie est complète, conforme aux exigences réglementaires et pertinente, estimant que les éléments additionnels proposés seraient en grande partie redondants et peu utiles pour les investisseurs. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires constitue un élément fondamental d'une gouvernance efficace et que le déséquilibre entre investisseurs institutionnels et individuels demeure un enjeu réel. Par ailleurs, une transparence accrue sur des indicateurs plus détaillés pourrait contribuer à une meilleure évaluation du niveau d'engagement des différentes catégories d'actionnaires. Cela étant, nous estimons que les pratiques mises en place par la banque apparaissent robustes et bien développées, notamment en raison de l'intégration de multiples canaux d'engagement, de l'accessibilité des outils de vote et de la qualité des mécanismes de soutien offerts aux actionnaires. Le recours à plusieurs fournisseurs spécialisés et la diversité des moyens mis en œuvre témoignent d'une approche structurée et proactive pour favoriser la participation. De plus, les informations actuellement divulguées, bien qu'elles puissent être perfectibles, semblent globalement suffisantes pour permettre aux actionnaires d'exercer leurs droits de manière éclairée. Par conséquent, compte tenu des mesures déjà en place et de l'absence d'éléments indiquant des lacunes importantes dans les pratiques actuelles, nous ne jugeons pas nécessaire de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, propose que le conseil d'administration élabore et publie un plan pour accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise, comprenant des cibles mesurables, des mécanismes de recrutement ciblés et un rapport annuel de suivi, au motif que la diversité générationnelle constitue non seulement un enjeu d'équité, mais également un avantage stratégique, les jeunes apportant une compréhension fine des enjeux émergents en matière de finance durable, d'innovation numérique et de transformation sociale. En avril 2023, les Autorités canadiennes en valeurs mobilières ont lancé une consultation visant à moderniser les obligations de divulgation en matière de diversité, incluant potentiellement l'âge comme critère, et à renforcer la transparence sur le renouvellement des conseils (<https://bit.ly/4bJsCr8>). Par ailleurs, le Conseil canadien pour la diversité au sein des conseils d'administration propose une définition de la diversité qui va au-delà des critères traditionnellement retenus, tels que l'expérience sectorielle, l'expérience en gestion, les domaines d'expertise fonctionnelle, la formation, la région géographique et l'âge, pour y inclure en outre des considérations relatives à l'origine ethnique, au sexe et au statut autochtone (<https://bit.ly/4uO3Bnp>). Selon des études sur la gouvernance canadienne menées par l'Université Queen's en 2025, l'âge moyen des administrateurs des grandes institutions financières se situe autour de 62 à 63 ans (<https://bit.ly/4dBT5cH>). D'après une étude de PwC datant de 2023, les organisations comptant des administrateurs plus jeunes affichent de meilleures performances en matière de rentabilité et d'adaptation, la diversité générationnelle représentant un

avantage pouvant atteindre 51,8 milliards d'euros (<https://bit.ly/4uOeo0M>), bien que cette dimension demeure souvent négligée par les conseils d'administration (<https://bit.ly/47lsCMN>). Le conseil s'oppose à la proposition au motif que l'établissement de cibles basées sur l'âge limiterait sa capacité à recruter les administrateurs les plus qualifiés. Il fait valoir que la sélection des administrateurs doit reposer sur les compétences, l'expérience et le jugement, des aptitudes qui se développent généralement avec le temps. Il souligne par ailleurs qu'il soutient déjà le développement des jeunes par diverses initiatives internes et communautaires et que les perspectives des jeunes employés sont transmises annuellement au conseil grâce à des sondages et forums dédiés. Après examen, nous constatons, selon la circulaire, que l'administrateur le plus jeune au conseil est âgé de 56 ans et que l'âge moyen des administrateurs s'établit à 62 ans. Compte tenu des bénéfices reconnus et quantifiés de la diversité sous toutes ses formes à des postes de direction sur la performance financière et sociale des entreprises, nous sommes d'avis que les conseils d'administration et les équipes de direction devraient intégrer la diversité d'âge dans leurs programmes de diversité et d'inclusion. Une représentation plus équilibrée des groupes d'âge au sommet de la hiérarchie favorise en effet une plus grande variété de perspectives, une richesse accrue des expertises et un élargissement des réseaux de ressources disponibles. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la rémunération des cadres dirigeants devrait être davantage encadrée et refléter non seulement la performance financière de la banque, mais également le contexte économique et le climat social, afin de renforcer la légitimité des décisions et de maintenir la confiance des actionnaires et des parties prenantes. Dans cette optique, la proposition vise à introduire une politique de modération et de responsabilisation intégrant des critères comparables tels que l'évolution du bénéfice net ajusté, la croissance du dividende par action et la progression de la rémunération médiane des employés, ainsi que des mécanismes comme des plafonds temporaires en période de stress économique et une transparence accrue dans les divulgations. Par cette proposition, le proposeur cherche à assurer une meilleure cohérence entre la création de valeur pour les actionnaires et le partage de cette valeur au sein de l'organisation, tout en réduisant les risques de perception négative liés à des écarts de rémunération importants. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, indiquant que la banque applique déjà un cadre de rémunération des dirigeants aligné sur la performance globale de l'institution, fondé sur des principes de performance, d'équité interne, de prudence financière et de gestion des risques. Il rappelle que la rémunération des dirigeants est structurée de manière à être fortement liée à la performance, notamment au moyen d'indicateurs financiers tels que le bénéfice net attribuable aux actionnaires ordinaires (BNAAO), ainsi que de mesures non financières intégrées au plan d'affaires, et qu'une part importante de la rémunération est différée et octroyée sous forme d'actions ou d'unités de performance afin de renforcer l'alignement à long terme avec les résultats pour les actionnaires. Le conseil estime que les mécanismes actuels permettent déjà d'ajuster la rémunération en fonction des conditions économiques et des résultats de la banque. La prise en considération de l'évolution économique générale et du climat social dans les stratégies des entreprises constitue clairement un avantage concurrentiel pour celles-ci, en limitant leurs risques juridiques, d'atteinte à la réputation et de conformité et en augmentant la responsabilité sociale des entreprises, bonifiant par le fait même la valeur actionnariale à long terme. Alors que la prise en compte du contexte économique et du climat social s'avère primordiale pour la création de valeur partagée, il serait ainsi inévitable de réfléchir à des moyens qui permettent de prendre au sérieux l'intégration et l'atteinte d'objectifs liés à ces critères. Selon les Principes pour l'investissement responsable des Nations Unies, la détermination de critères contextuels pertinents, leur intégration à la rémunération des dirigeants et la divulgation des objectifs à atteindre constituent les leviers les plus efficaces pour ancrer ces priorités dans la gouvernance. Nous partageons l'intention du proposeur, en ce sens que le plan de rémunération des dirigeants devrait effectivement refléter le contexte économique et social dans lequel évolue l'entreprise et que le conseil a la responsabilité de s'en assurer. Les actionnaires sont en droit d'exiger cette responsabilisation. Cela dit, il revient au conseil et non aux actionnaires de déterminer les critères de performance spécifiques et leur

pondération. La proposition, telle qu'elle est formulée, empiète sur cette prérogative en prescrivant une liste de critères qui relèvent du jugement du conseil d'administration. Nous encourageons donc ce dernier à formuler des critères liés au contexte économique et au climat social, à les assortir de cibles mesurables et comparables et à en assurer une divulgation transparente, tout en reconnaissant que c'est à lui qu'il appartient de développer ces directives. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 09****CA** **POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.



Proposeur : MÉDAC

Les entreprises doivent de plus en plus démontrer l'expertise de leur conseil d'administration, en particulier en ce qui concerne les questions de développement durable. Selon une étude de la World Benchmarking Alliance datant de 2023 (<https://bit.ly/3RjlgzL>), les conseils d'administration font face à un important déficit de compétences en matière de durabilité, malgré l'urgence croissante des enjeux environnementaux et sociaux. L'étude révèle que si 70 % des 400 plus grandes entreprises mondiales confient la responsabilité de leur stratégie de durabilité à leur conseil d'administration, seuls 2 % de ces conseils possèdent réellement l'expertise pertinente sur les questions environnementales. L'article souligne que pour combler ce fossé, les entreprises doivent assurer que leurs administrateurs possèdent des connaissances particulières sur au moins deux tiers de leurs enjeux de durabilité les plus importants, soit par la formation interne, soit en intégrant de nouveaux profils d'expertise au sein du conseil, au-delà des traditionnels profils bancaires et comptables. Dans ce contexte, le proposeur, le MÉDAC, demande que le conseil d'administration adopte une politique de diversification des compétences incluant la révision de sa matrice pour y intégrer explicitement des domaines-clés tels que le climat, l'équité sociale et raciale, les relations avec les peuples autochtones, l'éthique de l'intelligence artificielle et l'investissement responsable, ainsi que l'engagement à considérer des candidats issus de milieux non traditionnels (communautaire, universitaire, autochtone, technologique) et la publication annuelle d'un rapport transparent sur la diversité des expertises au sein du conseil, au motif que la complexité croissante des enjeux de gouvernance exige un élargissement des compétences au-delà de la seule diversité démographique. Le conseil s'oppose à la proposition en faisant valoir que l'entreprise dispose déjà d'une politique en matière de diversité du conseil bien établie et qu'elle divulgue annuellement les compétences et les expériences de ses administrateurs dans une matrice des compétences et des biographies détaillées. Il estime que ses processus de nomination, révisés chaque année, permettent déjà d'assurer une composition diversifiée du conseil intégrant l'expérience, l'expertise, les perspectives et les caractéristiques personnelles des candidats. Après examen, nous constatons que le conseil démontre une composition équilibrée des expertises et expériences parmi les administrateurs. Toutefois, les critères d'évaluation des compétences et les formations continues proposées aux administrateurs en matière de durabilité ne sont pas divulgués. Compte tenu de l'importance de la transparence sur les compétences des administrateurs et les méthodes d'évaluation, nous recommandons de soutenir la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 10****CA** **POLITIQUE**

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que, compte tenu de l'influence systémique des grandes institutions financières sur l'économie réelle et sur des enjeux tels que la transition énergétique, les inégalités sociales, l'accès au logement et la stabilité financière, il est nécessaire de renforcer la gouvernance du conseil d'administration en créant un comité consultatif permanent dédié à l'évaluation de l'impact systémique des décisions de l'entreprise. Il soutient qu'une telle structure permettrait d'améliorer la capacité d'anticipation des risques systémiques, de mieux intégrer les externalités associées aux activités de financement et d'investissement et de renforcer la transparence ainsi que la reddition de comptes envers les actionnaires et les parties prenantes. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, indiquant que le cadre de gouvernance actuel est déjà robuste et permet une supervision adéquate et intégrée des enjeux stratégiques, des risques et des facteurs ESG. Il souligne que le conseil et ses comités permanents couvrent déjà de manière transversale l'ensemble des dimensions pertinentes, incluant la stratégie, la gestion des risques, la gouvernance, les enjeux de capital humain ainsi que les considérations environnementales et sociales. Selon le conseil, cette architecture de gouvernance permet déjà d'intégrer l'analyse des impacts systémiques dans les processus décisionnels sans nécessiter la création d'un organe additionnel, lequel risquerait de dupliquer des responsabilités existantes et de complexifier inutilement la structure sans amélioration significative de l'efficacité de supervision. Dans ce contexte, le conseil reconnaît que les mécanismes actuels sont conçus pour assurer une prise en compte globale et intégrée des enjeux systémiques, soutenus par une répartition claire des responsabilités entre le conseil et ses comités spécialisés ainsi que par des revues régulières de leur efficacité. Toutefois, il est également reconnu que les attentes des investisseurs institutionnels et des parties prenantes évoluent vers une formalisation accrue de la supervision des impacts systémiques et une plus grande explicitation de leur intégration dans la gouvernance des institutions financières. La montée en complexité des enjeux ESG renforce l'importance d'une lecture transversale et structurée des impacts des décisions stratégiques, afin d'améliorer la transparence et la capacité d'anticipation des risques à long terme. Dans cette perspective, bien que le cadre actuel de la Banque Scotia soit jugé adéquat, la proposition met en évidence une évolution pertinente des normes de gouvernance en matière d'intégration des impacts systémiques. La formalisation d'un mécanisme dédié pourrait ainsi contribuer à renforcer la lisibilité et la cohérence de la supervision des enjeux ESG et systémiques, même si les fonctions essentielles sont déjà couvertes par la structure existante. Par conséquent, tout en reconnaissant la solidité du dispositif actuel, il est estimé que la proposition apporte une amélioration pertinente au regard des attentes du marché et de l'évolution des pratiques de gouvernance. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à la banque de rédiger un rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle dans la prise de décision au plus haut niveau, ainsi que dans l'évaluation des risques et l'octroi de prêts.



Proposeur : MÉDAC

Les récentes avancées de l'IA générative soulèvent de nombreuses préoccupations, dont un bouleversement de l'organisation du travail et du marché de l'emploi, la réduction de la qualité de l'emploi et de l'autonomie des travailleurs, la perpétuation et même l'accentuation de la discrimination, ainsi que la facilitation des cybercrimes. En ce qui concerne plus particulièrement le secteur financier, un rapport du Fonds monétaire international publié en 2023 fait état de plusieurs risques inhérents à cette technologie, dont les biais intégrés et les lacunes en matière de confidentialité, le manque de transparence quant à la génération des résultats, la cybersécurité et l'impact de l'IA sur la stabilité financière au sens large. Des sommités du secteur de l'IA ont d'ailleurs sonné l'alarme, soulignant la responsabilité des entreprises en matière de sécurité de l'IA et insistant sur l'urgence de légiférer pour que l'humanité bénéficie des bienfaits de l'IA actuelle et se prémunisse contre ses dangers. Les Nations Unies ont repris cet appel et s'inquiètent pour les droits de la personne et les valeurs démocratiques. Alors que l'Union européenne a adopté une loi pour réguler les systèmes d'IA, il n'existe aucune loi canadienne les encadrant spécifiquement, le projet de loi fédéral sur l'IA et les données étant mort au feuillet lors de la dissolution du Parlement en 2025. C'est dans ce contexte que s'inscrit la proposition du MÉDAC. Celui-ci croit que la publication du rapport

demandé renforcerait la capacité des investisseurs à exercer une supervision éclairée et permettrait à l'entreprise de se doter d'une gouvernance digne de la confiance du public et des autorités. Le rapport devrait présenter les mesures prises pour : assurer la transparence sur l'utilisation de l'IA ; évaluer et encadrer les résultats des systèmes d'IA en vue de minimiser les biais et les inexactitudes et de permettre aux utilisateurs de distinguer les résultats produits par l'IA et ceux générés par des humains ; et former adéquatement les employés et les contractuels qui développent ou utilisent l'IA afin qu'ils comprennent les enjeux juridiques, éthiques et d'exploitation et soient en mesure d'adopter des systèmes d'IA de manière responsable. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, affirmant que la banque a déjà mis en place de solides processus de gouvernance, de gestion des risques et de présentation de l'information à l'égard de l'IA. Il déclare qu'elle soutient un développement sûr et responsable ainsi qu'une utilisation éthique des systèmes d'IA, assurant qu'elle a des cadres solides pour garantir que les clients peuvent lui confier leur argent et leurs données en toute confiance. Il précise qu'il supervise étroitement l'emploi de l'IA et les risques liés, notamment par l'intermédiaire de son comité des technologies, que les employés reçoivent une formation sur le risque lié à l'IA couvrant les enjeux juridiques, éthiques et d'exploitation et que des mesures sont prises pour éviter les biais non intentionnels et la discrimination dans la prise de décisions axées sur les données. Il ajoute que la banque publie du contenu lié à l'IA sur son site Web, mais juge que le rapport demandé exigerait la divulgation de renseignements sensibles pouvant nuire à sa compétitivité, compromettre la sécurité et faciliter des stratégies d'invasion. Après examen, nous constatons que la banque a des politiques, principes et processus internes sur l'IA qui semblent solides et qu'elle traite publiquement de son utilisation de l'IA. Cette divulgation comporte toutefois des lacunes, par exemple en ce qui a trait aux usages de l'IA et à la distinction entre les contenus et les décisions issus de l'IA et ceux venant d'humains. Le rapport demandé permettrait de combler ces lacunes, de renforcer la crédibilité des déclarations de la Banque Scotia sur sa gestion responsable des systèmes d'IA et de rassurer ses parties prenantes sur sa gestion des risques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans sa déclaration pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur est préoccupé par le fait que l'entreprise n'a pas communiqué son ratio de rémunération. Il demande donc qu'elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l'entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l'évasion fiscale, l'évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Il ajoute que, malgré plusieurs propositions similaires ayant recueilli un appui significatif aux assemblées précédentes, l'entreprise ne publie toujours pas son ratio de rémunération global, pourtant obligatoire aux États-Unis et adopté par plusieurs entreprises canadiennes. Le proposeur fait valoir que cette divulgation, conforme aux normes de l'Initiative mondiale sur les rapports (GRI) et au cadre de l'OCDE sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices, est d'autant plus nécessaire dans un contexte où, selon le baromètre Edelman 2024, 59 % des Canadiens estiment que les dirigeants d'entreprise les induisent délibérément en erreur. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition en faisant valoir que la Banque Scotia divulgue déjà le ratio de rémunération du chef de la direction depuis 2022, ce qui rend la publication des rapports pays par pays superflue. Sur la question de l'évitement fiscal, il soutient respecter l'ensemble des obligations fiscales dans les territoires où l'entreprise exerce ses activités et se conformer au cadre de déclaration pays par pays de l'OCDE, bien que ce rapport soit déposé de façon confidentielle en raison de sa nature commercialement sensible. Le conseil estime que l'adoption volontaire d'une divulgation publique de ce rapport serait prématurée, désavantageuse sur le plan concurrentiel et contraire à l'intérêt des actionnaires. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des

enjeux de gouvernance, le proposeur n’a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d’autant plus confuse. Enfin, notons que l’entreprise communique de l’information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l’OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas précisément le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Après examen, nous constatons que le proposeur n’a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l’opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l’information publique ainsi que sur l’information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l’autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR AstraZeneca PLC (AZN)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-09 ,
PAYS Royaume-Uni	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-26
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT G0593M107/046353108

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D' ACTIONS
000405000	Optimum - 000405000	10430

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin de recevoir les états financiers, le rapport des administrateurs, le rapport du vérificateur et d'autres rapports.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 2,17 USD par action ordinaire.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KMPG LLP.	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.	✓	✓
05.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Demaré	✓	✓
05.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pascal Soriot	✓	✓
05.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Aradhana Sarin	✓	✓
05.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip Broadley	✓	✓
05.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Euan Ashley	✓	✓
05.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Birgit Conix	✓	✓
05.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rene Haas	✓	✗
05.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Knudsen	✓	✓
05.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diana Layfield	✓	✓
05.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anna Manz	✓	✗
05.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheri McCoy	✓	✓
05.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tony Mok	✓	✓
05.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marcus Wallenberg	✓	✗

06	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
07	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants.	✓	✗
08	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.	✓	✗
09	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✓
10	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓
11	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption, pour des acquisitions et des investissements capitaux spécifiques.	✓	✓
12	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✗
13	Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin de recevoir les états financiers, le rapport des administrateurs, le rapport du vérificateur et d'autres rapports.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La firme de vérification qui les a examinés est indépendante. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 2,17 USD par action ordinaire.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 03****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KMPG LLP.

✓

✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 04****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver les honoraires versés à la firme de vérification.

✓

✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 05.01****CA** **POLITIQUE**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michel Demaré

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pascal Soriot

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Aradhana Sarin

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est la directrice financière de l'entreprise (CFO). Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip Broadley

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Euan Ashley



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Birgit Conix



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rene Haas



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.08

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen Knudsen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Diana Layfield



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anna Manz



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est directrice financière d'une autre entreprise et siège à plus d'un conseil d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.11

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheri McCoy

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.12

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Tony Mok

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05.13

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marcus Wallenberg

CA POLITIQUE

✓ ✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que les deux tiers d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec des actionnaires principaux. Il est président du conseil d'une autre entreprise et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le plafond de rémunération incitative à court terme pourrait dépasser 200% du salaire de base, ce qui est contraire à la politique. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (TSR) comme mesure de la performance des dirigeants dans ses régimes incitatifs. Le TSR peut facilement être augmenté en rachetant des actions. Le conseil d'administration demande l'autorisation de racheter des actions par le biais de la proposition 12. Ainsi, les dirigeants pourraient recevoir une prime simplement en raison de la diminution du nombre d'actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le plafond de rémunération incitative à court terme pourrait dépasser 200% du salaire de base, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA

POLITIQUE

Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.



Proposeur : CA

Les dépenses en dons de charité peuvent promouvoir les intérêts des dirigeants sans représenter ceux de l'entreprise et de ses actionnaires. Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Ces dons représentent également des fonds en moins pour le développement des projets de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 50 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Attention! Puisque les actionnaires ne bénéficieront pas de droits de préemption, ceux-ci subiront une dilution de leurs droits. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption, pour des acquisitions et des investissements capitaux spécifiques.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est

encadrée dans le temps. Attention! Puisque les actionnaires ne bénéficieront pas de droits de préemption, ceux-ci subiront une dilution de leurs droits. Cette émission est justifiée par des raisons d'affaires adéquatement divulguées. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✗

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette société utilise le rendement total pour les actionnaires (RTA) comme mesure du rendement des membres de la haute direction dans ses régimes de rémunération incitative. Le RTA peut être facilement augmenté par le rachat d'actions. Ainsi, cette autorisation pourrait artificiellement gonfler le RTA de la société et donner aux dirigeants une prime non méritée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.	✓	✗

Proposeur : CA

Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.		



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Royal Bank of Canada (RY)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-09 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-10
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 780087102

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
wrap 713	Optimum - wrap 713	702
7WFAAAAXXXXX	Optimum - 7WFAAAAXXXXX	2612
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	8428
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	8428
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	8428
162535001	Optimum - 162535001	28587
162535001	Optimum - 162535001	28587

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew A. Chisholm	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jacynthe Côté	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Toos N. Daruvala	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia Devine	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Roberta L. Jamieson	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David McKay	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amanda Norton	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Perry	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maryann Turcke	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thierry Vandal	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank Vettese	✓	✓
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffery Yabuki	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.	✓	✓
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.	✗	✗
05	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓

06	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗
07	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.	✗	✓
08	Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.	✗	✓
09	Proposition d'actionnaire demandant que la Banque publie un rapport annuel sur les mesures prises pour prévenir et réduire le risque que des prêts soient consentis à des entreprises faisant appel au travail forcé et au travail des enfants dans la production de biens produits, achetés ou distribués par sa clientèle ayant recours au financement de ses activités par la Banque.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaires demandant que la Banque produise un rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) en regard de la prise de décision au sein de hautes instances, l'évaluation des risques et la souscription de crédits.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans ses rapports pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.	✗	✗
12	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.	✗	
13	Proposition d'actionnaire demandant que la société rende compte des prêts qu'elle a accordés au cours des années précédentes en faveur d'une économie circulaire.	✗	✓
14	Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne, les réunions virtuelles pouvant être ajoutées en complément.	✗	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mirko Bibic	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew A. Chisholm



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jacynthe Côté



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon la politique. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Elle est présidente du conseil de cette entreprise dont la divulgation climatique est jugée insuffisante. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Toos N. Daruvala



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis

plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Cynthia Devine



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Roberta L. Jamieson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David McKay



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amanda Norton	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Barry Perry	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Maryann Turcke	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Le président du conseil n'est pas indépendant. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thierry Vandal	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frank Vettese	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffery Yabuki	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est président du conseil de Sportradar Holding AG et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.	✓	✓
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte un nouveau règlement afin de protéger la gouvernance d'entreprise et de prévenir les risques liés au désengagement des petits actionnaires.	✗	✗
Proposeur : MÉDAC		

Le proposeur soutient que la baisse progressive de la participation des petits actionnaires aux assemblées générales fragilise la légitimité et l'efficacité de la gouvernance des sociétés ouvertes. Il souligne l'écart marqué entre la participation des investisseurs institutionnels et celle des investisseurs individuels. Il prévient que ce désengagement peut mener à des situations concrètes problématiques, comme l'absence de quorum ayant forcé Transat A.T. à reporter son assemblée annuelle en 2024. Pour y remédier, il suggère une série de mesures portant sur la simplification du vote, la modernisation des communications et l'amélioration de la transparence entourant la tenue des assemblées générales. Le conseil s'oppose à la proposition, mettant de l'avant un ensemble de pratiques déjà en place qui visent à favoriser une participation active, accessible et continue, notamment par une plateforme virtuelle déployée depuis 2020, des processus de vote sécurisés et encadrés, ainsi qu'une communication jugée claire et conforme aux exigences réglementaires. Il déclare également que les taux de participation aux assemblées sont restés stables au cours des dernières années et que la banque n'a pas reçu de rétroaction importante indiquant un manque d'engagement de la part de ses actionnaires. Dans cette optique, le conseil considère que les mesures proposées sont en grande partie déjà mises en œuvre et que les exigences additionnelles, notamment en matière de divulgation détaillée, n'apporteraient pas de valeur ajoutée, en plus de ne pas s'inscrire dans les pratiques courantes du marché. Nous reconnaissons que la participation de l'ensemble des actionnaires est un pilier d'une gouvernance efficace et éthique et que les investisseurs institutionnels conservent un poids déterminant dans l'issue des votes en assemblée générale. Par ailleurs, il est dans l'intérêt des actionnaires d'accroître la transparence sur des indicateurs plus granulaires afin de permettre aux parties prenantes d'évaluer pleinement le caractère inclusif du processus de gouvernance. Cela étant, nous estimons que les mesures mises en place par la banque sont appropriées et suffisantes pour favoriser l'engagement et la participation de tous les investisseurs, quelle que soit leur taille au-delà de l'assemblée annuelle. Les assemblées hybrides, désormais mises en place par la banque, améliorent l'accessibilité et l'exercice des droits des actionnaires. Après examen, nous constatons que la banque fournit une information et des outils adéquats pour permettre un vote éclairé. Par conséquent, nous ne jugeons pas pertinent de soutenir cette proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'élaborer et de publier un plan visant à accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise.	✗	✓

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, propose que le conseil d'administration élabore et publie un plan pour accroître la représentation des jeunes de 35 ans et moins dans les instances de l'entreprise, comprenant des cibles mesurables, des mécanismes de recrutement ciblés et un rapport annuel de suivi, au motif que la diversité générationnelle constitue non seulement un enjeu d'équité, mais également un avantage stratégique, les jeunes apportant une compréhension fine des enjeux émergents en matière de finance durable, d'innovation numérique et de transformation sociale. En avril 2023, les Autorités canadiennes en valeurs mobilières ont lancé une consultation visant à moderniser les obligations de divulgation en matière de diversité, incluant potentiellement l'âge comme critère, et à renforcer la transparence sur le renouvellement des conseils (<https://bit.ly/4bJsCr8>). Par ailleurs, le Conseil canadien pour la diversité au sein des conseils d'administration propose une définition de la diversité qui va au-delà des critères traditionnellement retenus, tels que l'expérience sectorielle, l'expérience en gestion, les domaines d'expertise fonctionnelle, la formation, la région géographique et l'âge, pour y inclure en outre des considérations relatives à l'origine ethnique, au sexe et au statut autochtone (<https://bit.ly/4uO3Bnp>). Selon des études sur la gouvernance canadienne menées par l'Université Queen's en 2025, l'âge moyen des administrateurs des grandes institutions financières se situe autour de 62 à 63 ans (<https://bit.ly/4dBT5cH>). À la Banque Royale du Canada (RBC), la moyenne est d'environ 64 ans en 2026 (<https://bit.ly/3PEj6hA>). D'après une étude de PwC datant de 2023, les organisations comptant des administrateurs plus jeunes affichent de meilleures performances en matière de rentabilité et d'adaptation, la diversité générationnelle représentant un avantage pouvant atteindre 51,8 milliards d'euros (<https://bit.ly/4uOeo0M>), bien que cette dimension demeure souvent négligée par les conseils d'administration (<https://bit.ly/47IsCMN>). Le conseil d'administration de RBC reconnaît la valeur des perspectives des jeunes générations, mais s'oppose à la proposition au motif qu'elle imposerait des exigences prescriptives qui

limiteraient sa capacité à déterminer le modèle de gouvernance le plus efficace. Il estime que ses processus existants, dont sa matrice de compétences et sa politique de diversité, permettent déjà de tenir compte de l'âge parmi d'autres attributs pertinents. RBC fait aussi valoir son engagement envers les jeunes par ses pratiques d'emploi (17 % de la main-d'œuvre âgée de moins de 30 ans en 2024, plus de 3 000 stagiaires en 2025) et ses investissements philanthropiques (55 millions de dollars en 2025 pour l'inclusion économique des jeunes Canadiens), concluant que la proposition est superflue compte tenu des initiatives déjà en place. Après examen, nous constatons, selon la circulaire, que le membre le plus jeune du conseil est âgé de 58 ans et que l'âge moyen des dirigeants s'établit également à 58 ans, selon les biographies publiées sur le site de la banque. Compte tenu des bénéfices reconnus et quantifiés de la diversité sous toutes ses formes à des postes de direction sur la performance financière et sociale des entreprises, nous sommes d'avis que les conseils d'administration et les équipes de direction devraient intégrer la diversité d'âge dans leurs programmes de diversité et d'inclusion. Une représentation plus équilibrée des groupes d'âge au sommet de la hiérarchie favorise en effet une plus grande variété de perspectives, une richesse accrue des expertises et un élargissement des réseaux de ressources disponibles. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise d'adopter une politique de rémunération plus responsable, fondée sur ses performances globales.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que la rémunération des cadres dirigeants devrait être davantage encadrée et refléter non seulement la performance financière de la banque, mais également le contexte économique et le climat social, afin de renforcer la légitimité des décisions et de maintenir la confiance des actionnaires et des parties prenantes. Dans cette optique, la proposition vise à introduire une politique de modération et de responsabilisation intégrant des critères comparables tels que l'évolution du bénéfice net ajusté, la croissance du dividende par action et la progression de la rémunération médiane des employés, ainsi que des mécanismes comme des plafonds temporaires en période de stress économique et une transparence accrue dans les divulgations. Par cette proposition, le proposeur cherche à assurer une meilleure cohérence entre la création de valeur pour les actionnaires et le partage de cette valeur au sein de l'organisation, tout en réduisant les risques de perception négative liés à des écarts de rémunération importants. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, indiquant que la banque applique déjà une politique de rémunération, supervisée par le comité des ressources humaines et fondée sur la performance, dans laquelle une part importante de la rémunération des dirigeants est variable et dépend de l'atteinte d'objectifs financiers et non financiers. Il rappelle que les indicateurs financiers incluent notamment la rentabilité, la croissance des bénéfices et la création de valeur pour les actionnaires, tandis que les indicateurs non financiers couvrent des éléments tels que la satisfaction de la clientèle, la réalisation des priorités stratégiques, la gestion des risques et la culture organisationnelle. Le conseil souligne en outre que les divulgations actuelles sont complètes et que les mécanismes existants permettent déjà d'ajuster la rémunération en fonction du contexte économique, rendant certaines mesures proposées, comme les plafonds temporaires, redondantes. La prise en considération de l'évolution économique générale et le climat social dans les stratégies des entreprises constitue clairement un avantage concurrentiel pour celles-ci, en limitant leurs risques juridiques, d'atteinte à la réputation et de conformité et en augmentant la responsabilité sociale des entreprises, bonifiant par le fait même la valeur actionnariale à long terme. Alors que la prise en compte du contexte économique et du climat social s'avère primordiale pour la création de valeur partagée, il serait ainsi inévitable de réfléchir à des moyens qui permettent de prendre au sérieux l'intégration et l'atteinte d'objectifs liés à ces critères. Selon les Principes pour l'investissement responsable des Nations Unies, la détermination de critères contextuels pertinents, leur intégration à la rémunération des dirigeants et la divulgation des objectifs à atteindre constituent les leviers les plus efficaces pour ancrer ces priorités dans la gouvernance. Nous partageons l'intention du proposeur, en ce sens que le plan de rémunération des dirigeants devrait effectivement refléter le contexte économique et social dans lequel évolue l'entreprise et que le conseil a la responsabilité de s'en assurer. Les actionnaires sont en droit d'exiger cette responsabilisation. Cela dit, il revient au conseil et non aux actionnaires de déterminer les critères de performance spécifiques et leur

pondération. La proposition, telle qu'elle est formulée, empiète sur cette prérogative en prescrivant une liste de critères qui relèvent du jugement du conseil d'administration. Nous encourageons donc ce dernier à formuler des critères liés au contexte économique et au climat social, à les assortir de cibles mesurables et comparables et à en assurer une divulgation transparente, tout en reconnaissant que c'est à lui qu'il appartient de développer ces directives. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration d'adopter une nouvelle politique de diversification des compétences afin de relever les défis actuels et futurs.



Proposeur : MÉDAC

Les entreprises doivent de plus en plus démontrer l'expertise de leur conseil d'administration, en particulier en ce qui concerne les questions de développement durable. Selon une étude de la World Benchmarking Alliance datant de 2023 (<https://bit.ly/3RjlgzL>), les conseils d'administration font face à un important déficit de compétences en matière de durabilité, malgré l'urgence croissante des enjeux environnementaux et sociaux. L'étude révèle que si 70 % des 400 plus grandes entreprises mondiales confient la responsabilité de leur stratégie de durabilité à leur conseil d'administration, seuls 2 % de ces conseils possèdent réellement l'expertise pertinente sur les questions environnementales. L'article souligne que pour combler ce fossé, les entreprises doivent assurer que leurs administrateurs possèdent des connaissances particulières sur au moins deux tiers de leurs enjeux de durabilité les plus importants, soit par la formation interne, soit en intégrant de nouveaux profils d'expertise au sein du conseil, au-delà des traditionnels profils bancaires et comptables. Dans ce contexte, le proposeur, le MÉDAC, demande que le conseil d'administration adopte une politique de diversification des compétences incluant la révision de sa matrice pour y intégrer explicitement des domaines-clés tels que le climat, l'équité sociale et raciale, les relations avec les peuples autochtones, l'éthique de l'intelligence artificielle et l'investissement responsable, ainsi que l'engagement à considérer des candidats issus de milieux non traditionnels (communautaire, universitaire, autochtone, technologique) et la publication annuelle d'un rapport transparent sur la diversité des expertises au sein du conseil, au motif que la complexité croissante des enjeux de gouvernance exige un élargissement des compétences au-delà de la seule diversité démographique. Le conseil s'oppose à la proposition, indiquant que sa matrice, révisée par un tiers indépendant en 2025, intègre déjà la technologie et les enjeux environnementaux, sociaux et de gouvernance, tandis que son programme continu de formation des administrateurs a couvert en 2025 des thèmes comme l'intelligence artificielle et la durabilité. Il fait aussi valoir que son comité de gouvernance dispose déjà de la flexibilité nécessaire pour trouver et recruter des candidats aux profils diversifiés. Notons que, sur le plan climatique, l'outil d'évaluation de la Transition Pathway Initiative (TPI), dans sa publication de décembre 2025, classe RBC au niveau 3 sur 5, révélant des lacunes importantes notamment en matière de planification de scénarios climatiques et d'intégration de la performance climatique dans la rémunération des dirigeants. La matrice des compétences du conseil d'administration constitue un outil stratégique permettant d'assurer une composition équilibrée des expertises et expériences parmi les administrateurs. Compte tenu de l'importance de la transparence sur les compétences des administrateurs et les méthodes d'évaluation, ainsi qu'au vu des lacunes de RBC en matière d'intégration des facteurs de durabilité dans sa gouvernance, nous recommandons de soutenir la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant au conseil d'administration de créer un comité consultatif permanent chargé d'évaluer l'impact systémique des décisions de l'entreprise.



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur soutient que, compte tenu de l'influence importante des institutions financières sur l'économie et la société, il est nécessaire de reconnaître formellement le rôle systémique du conseil d'administration en créant un comité dédié à l'analyse des impacts des décisions de la banque. Il met de l'avant que des enjeux tels que les inégalités économiques, l'accès au logement, la transition énergétique ou encore la stabilité sociale sont directement influencés par les activités de financement et d'investissement et qu'une structure formelle permettrait d'assurer une meilleure anticipation des risques, une réduction des externalités négatives et une transparence accrue vis-à-vis des actionnaires. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, affirmant que la banque dispose déjà d'un cadre de gouvernance robuste et efficace, reposant sur une supervision étendue de la stratégie, des risques et des pratiques responsables par le truchement de ses comités existants. Il souligne que ce cadre est aligné sur ses obligations fiduciaires et réglementaires et qu'il permet déjà de prendre en compte les enjeux soulevés par la proposition. Le conseil considère également que la création d'un comité additionnel serait redondante et pourrait alourdir inutilement la structure de gouvernance. Par ailleurs, il estime que certains des sujets évoqués relèvent davantage des politiques publiques et du cadre réglementaire que du mandat du conseil. Enfin, il indique que les divulgations actuelles sont conformes aux pratiques de marché et que les informations supplémentaires demandées n'apporteraient pas de valeur ajoutée. Les enjeux soulevés par le proposeur sont pertinents et reflètent une attente croissante envers les institutions financières d'intégrer plus explicitement leurs impacts systémiques dans leurs processus décisionnels. En outre, nous constatons que la banque ne s'est pas dotée de structure de gouvernance destinée à gérer les risques climatiques et à superviser ses initiatives en matière de finance durable et de responsabilité sociale, bien que les impacts ESG soient supervisés et gérés à haut niveau par le conseil d'administration. Plusieurs de ses homologues canadiennes ont pourtant franchi ce pas, en instaurant des comités dédiés au développement durable ou d'autres structures équivalentes au niveau du conseil d'administration, afin d'aligner leur stratégie d'entreprise sur les objectifs de carboneutralité et de développement durable. Par exemple, la Banque Nationale dispose d'un comité ESG dédié placé sous la direction du chef des finances et premier vice-président à la direction (finances), complété d'un comité des obligations durables détenant le pouvoir décisionnel final sur la sélection des projets admissibles aux émissions d'obligations vertes et durables. La Banque Scotia, quant à elle, s'appuie sur un comité d'investissement ESG intégré à sa gestion d'actifs mondiale pour évaluer ses politiques ESG et s'assurer que ses mandats répondent aux attentes des investisseurs. La mise en place d'une structure similaire permettrait à la banque de mieux superviser son impact systémique et d'orienter ses stratégies ESG de façon cohérente, constituant ainsi un avantage concurrentiel tout en réduisant ses risques juridiques, d'atteinte à la réputation et de conformité et en renforçant sa responsabilité sociale, au bénéfice de la valeur actionnariale à long terme. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

Proposition d'actionnaire demandant que la Banque publie un rapport annuel sur les mesures prises pour prévenir et réduire le risque que des prêts soient consentis à des entreprises faisant appel au travail forcé et au travail des enfants dans la production de biens produits, achetés ou distribués par sa clientèle ayant recours au financement de ses activités par la Banque.

CA

POLITIQUE



Proposeur : MÉDAC

Le proposeur rappelle que La Loi sur la lutte contre le travail forcé et le travail des enfants dans les chaînes d'approvisionnement oblige des entreprises canadiennes à rendre compte de leurs efforts à cet égard. Il propose que la Banque se montre proactive et fasse de même pour son portefeuille de prêts et d'investissements,

estimant que cela lui permettrait d’éviter des scandales liés à ces violations des droits de la personne qui peuvent entraîner des campagnes médiatiques et des boycottages, altérer sa réputation et la confiance du public, ainsi que nuire à ses relations avec les investisseurs institutionnels responsables. Le conseil d’administration rejette la proposition, soulignant que RBC s’engage à respecter les droits de la personne, conformément aux Principes directeurs des Nations Unies sur les entreprises et les droits de l’Homme, et dispose de politiques, procédures et pratiques visant à atténuer les risques liés à l’esclavage moderne, qui inclut le travail forcé et le travail des enfants. Il explique que sa politique d’entreprise sur les risques environnementaux et sociaux sert de fondement à son approche applicable au repérage et à la gestion de ces risques découlant de ses activités et qu’elle est étayée par d’autres politiques et procédures relatives à la gestion de ces risques, dont l’obligation d’effectuer une évaluation de ces risques à l’égard de certains clients des marchés des capitaux et des services bancaires aux entreprises, qui comprend des questions précises sur les antécédents de l’emprunteur en matière de droits de la personne. Une vérification diligente supplémentaire est menée en fonction des conclusions de cette évaluation. Les risques liés aux pays dans lesquels un client exerce ses activités sont aussi évalués. De plus, pour certaines opérations liées au financement de projets, RBC gère les risques sociaux et environnementaux en conformité avec les Principes de l’Équateur, qui lui servent d’étalon pour déterminer, évaluer et gérer ces risques dans le cadre du financement de projets, et publie chaque année de l’information sur les projets dont les risques sociaux et environnementaux ont été évalués selon ces principes. Enfin, RBC publie un énoncé annuel sur l’esclavage moderne, qui englobe notamment le travail forcé et le travail des enfants, en accord avec les lois canadiennes, britanniques et australiennes. En 2024, RBC y a détaillé ses politiques et les mesures prises pour cerner, évaluer et gérer les risques liés à l’esclavage moderne associés à ses fournisseurs et, dans une moindre mesure, à ses clients et investissements. Elle y présente aussi les mesures mises en place pour prévenir et remédier à ce problème. Après analyse, même si nous reconnaissons que RBC a pris des mesures pour répondre au problème de l’esclavage moderne et fait preuve de transparence à ce sujet, nous pensons qu’elle pourrait améliorer sa divulgation. En effet, bien que ses politiques semblent couvrir l’ensemble de ses activités de prêt et d’investissement, elle ne fournit des informations détaillées que pour une partie limitée d’entre elles. Par exemple, les Principes de l’Équateur ne s’appliquent qu’à certains financements de projets et ne couvrent pas les prêts aux PME, les prêts aux grandes entreprises non liés à un projet précis, etc. De même, RBC précise que l’obligation d’évaluer les risques environnementaux et sociaux ne touche que « certaines opérations » des marchés des capitaux et des services bancaires aux entreprises. Nous ignorons donc l’étendue de sa couverture des prêts et investissements dans sa gestion des risques liés au travail forcé et au travail des enfants, ce que la mise en œuvre de la proposition pourrait permettre de corriger. Notons que celle-ci a obtenu un taux d’approbation de 25 % en 2025, ce qui témoigne de l’intérêt des investisseurs pour cette question. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaires demandant que la Banque produise un rapport sur l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) en regard de la prise de décision au sein de hautes instances, l'évaluation des risques et la souscription de crédits.		

Proposeur : MÉDAC

Les récentes avancées de l’IA générative soulèvent de nombreuses préoccupations, dont un bouleversement de l’organisation du travail et du marché de l’emploi, la réduction de la qualité de l’emploi et de l’autonomie des travailleurs, la perpétuation et même l’accentuation de la discrimination, ainsi que la facilitation des cybercrimes. En ce qui concerne plus particulièrement le secteur financier, un rapport du Fonds monétaire international publié en 2023 fait état de plusieurs risques inhérents à cette technologie, dont les biais intégrés et les lacunes en matière de confidentialité, le manque de transparence quant à la génération des résultats, la cybersécurité et l’impact de l’IA sur la stabilité financière au sens large. Des sommités du secteur de l’IA ont d’ailleurs sonné l’alarme, soulignant la responsabilité des entreprises en matière de sécurité de l’IA et insistant sur l’urgence de légiférer pour que l’humanité bénéficie des bienfaits de l’IA actuelle et se prémunisse contre ses dangers. Les Nations Unies ont repris cet appel et s’inquiètent pour les droits de la personne et les valeurs démocratiques. Alors que l’Union européenne a adopté une loi pour réguler les systèmes d’IA, il n’existe aucune loi canadienne les encadrant spécifiquement, le projet de loi fédéral sur l’IA et les données étant mort

au feuilleton lors de la dissolution du Parlement en 2025. C’est dans ce contexte que s’inscrit la proposition du MÉDAC. Celui-ci croit que la publication du rapport demandé renforcerait la capacité des investisseurs à exercer une supervision éclairée et permettrait à l’entreprise de se doter d’une gouvernance digne de la confiance du public et des autorités. Le rapport devrait présenter les mesures prises pour : assurer la transparence sur l’utilisation de l’IA ; évaluer et encadrer les résultats des systèmes d’IA en vue de minimiser les biais et les inexactitudes et de permettre aux utilisateurs de distinguer les résultats produits par l’IA et ceux générés par des humains ; et former adéquatement les employés et les contractuels qui développent ou utilisent l’IA afin qu’ils comprennent les enjeux juridiques, éthiques et d’exploitation et soient en mesure d’adopter des systèmes d’IA de manière responsable. Le conseil d’administration s’oppose à la proposition. Il déclare que RBC reconnaît les risques liés à l’IA, qu’elle l’a déjà intégrée de manière éthique et responsable dans ses activités et qu’elle a mis en place des processus internes orientés par ses Principes de l’IA responsable, qui encadrent la protection des renseignements personnels, la sécurité, la responsabilisation, l’équité, la transparence et la divulgation responsable. Il affirme que RBC fournit de l’information significative sur son utilisation et sa gouvernance de l’IA, y compris dans son rapport annuel et son rapport sur la durabilité. De plus, le conseil et le comité des risques reçoivent des rapports réguliers sur l’emploi de l’IA et participent à des séances de formation. Le conseil ajoute que les employés qui utilisent des outils d’IA internes doivent suivre une formation. Il conclut que la structure et les processus de gouvernance instaurés permettent déjà une utilisation et une gestion responsables des systèmes d’IA, rendant inutile l’adoption de la proposition. Après examen, nous constatons que RBC a des politiques, principes et processus internes sur l’IA qui semblent solides et qu’elle traite publiquement de son utilisation de l’IA. Toutefois, ces informations sont souvent générales et dispersées dans divers documents. Plusieurs aspects-clés ne sont pas couverts ou seulement de façon fragmentaire, comme l’évaluation des biais, la cartographie des usages et la distinction entre les contenus issus de l’IA et ceux venant d’humains. Le rapport demandé permettrait de combler ces lacunes, de renforcer la crédibilité des déclarations de RBC sur sa gestion responsable des systèmes d’IA et de rassurer ses parties prenantes sur sa gestion des risques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant à l'entreprise de rendre publiques chaque année les informations non confidentielles contenues dans ses rapports pays par pays, afin de permettre l'établissement de calculs pertinents et détaillés des ratios de rémunération, ventilés par territoires, et de contribuer à la lutte contre les paradis fiscaux, notamment en matière de transparence.

✗

✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur est préoccupé par le fait que l’entreprise n’a pas communiqué son ratio de rémunération. Il demande donc qu’elle publie chaque année des informations détaillées concernant sa divulgation par pays, permettant ainsi un calcul approfondi et significatif des ratios de rémunération, notamment par territoire comme cela est pratiqué dans plusieurs autres pays, y compris en Europe. Il souligne en particulier que cette action constituerait un exercice de transparence, démontrant ainsi la bonne volonté et la bonne foi de l’entreprise. De plus, il affirme que cela contribuerait directement aux efforts de lutte contre l’évasion fiscale, l’évitement fiscal, les « paradis fiscaux » et autres « législations de complaisance ». Il ajoute que, malgré plusieurs propositions similaires ayant recueilli un appui significatif aux assemblées précédentes, RBC ne publie toujours pas son ratio de rémunération global, pourtant obligatoire aux États-Unis et adopté par plusieurs entreprises canadiennes. Le proposeur fait valoir que cette divulgation, conforme aux normes de l’Initiative mondiale sur les rapports (GRI) et au cadre de l’OCDE sur l’érosion de la base d’imposition et le transfert de bénéfices, est d’autant plus nécessaire dans un contexte où, selon le baromètre Edelman 2024, 59 % des Canadiens estiment que les dirigeants d’entreprise les induisent délibérément en erreur. Enfin, il rappelle que cette proposition a obtenu un taux d’approbation de 10,31 % à la dernière assemblée. Le conseil d’administration considère que RBC se conforme à toutes les obligations de déclaration dans les territoires où elle exerce ses activités. Il affirme que l’expansion volontaire de ses pratiques pour inclure sa déclaration pays par pays pourrait révéler des informations commercialement sensibles, la désavantageant potentiellement sur le marché mondial. Il craint notamment que la divulgation publique de ces données puisse être mal interprétée en raison de la complexité de ses activités, un risque qui s’aggraverait si seules des portions de la déclaration étaient diffusées. Par

ailleurs, il souligne que l'adoption par le Canada du cadre élaboré par l'OCDE, soit le « Pilier Deux », qui impose un taux d'imposition minimum effectif de 15 % dans chaque territoire, répond déjà aux préoccupations relatives aux paradis fiscaux sans nécessiter de divulgation publique additionnelle. Bien que la divulgation des ratios de rémunération et les questions d'évasion fiscale constituent des aspects essentiels des enjeux de gouvernance, le proposeur n'a pas réussi à mettre en évidence le lien entre sa demande et ses objectifs. De plus, la demande concerne les ratios de rémunération dans leur ensemble et non spécifiquement le ratio de rémunération entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés, ce qui rend la demande d'autant plus confuse. Enfin, notons que l'entreprise communique de l'information sur ses politiques fiscales et affirme se conformer aux directives de l'OCDE en matière de déclaration pays par pays. De plus, elle fournit des informations sur ses ratios de rémunération, bien que cela ne comprenne pas précisément le ratio entre le salaire du chef de la direction et le salaire médian des employés. Après examen, nous constatons que le proposeur n'a pas réussi à expliquer comment la mise en œuvre de sa proposition éclairerait davantage les actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 12**

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise se dote d'une politique de vote consultatif annuel au regard de ses objectifs et de son plan d'action en matière environnementale et climatique.

CA

✗

POLITIQUE

||

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur demande un vote consultatif annuel sur les politiques et les stratégies climatiques de l'entreprise. Nous convenons que la prise en compte des questions climatiques par l'entreprise et sa divulgation pourraient être améliorées. Cependant, nous craignons que l'adoption d'un vote consultatif annuel sur les enjeux climatiques ne devienne une formalité, comme c'est parfois le cas pour la rémunération des dirigeants. Nous préférons un vote contraignant, comme l'ont déjà mis en place certaines entreprises, qui ne serait pas effectué sur une base annuelle. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré**ITEM 13**

Proposition d'actionnaire demandant que la société rende compte des prêts qu'elle a accordés au cours des années précédentes en faveur d'une économie circulaire.

CA

✗

POLITIQUE

✓

Proposeur : MÉDAC

Selon l'Office québécois de la langue française, l'économie circulaire est un système de production, d'échange et de consommation qui optimise l'utilisation des ressources tout au long du cycle de vie des produits. Elle vise à réduire les impacts environnementaux et améliorer le bien-être collectif en bouclant les flux de matières. Contrairement à l'économie linéaire traditionnelle (extraire-fabriquer-jeter), ce modèle favorise le partage, la location, la réutilisation, la réparation et le recyclage des produits existants. Sa mise en œuvre devrait entraîner une réduction des déchets et des impacts environnementaux découlant de l'extraction et de l'utilisation de matières premières. Elle pourrait aussi contribuer à la lutte contre le changement climatique. Selon la Fondation Ellen MacArthur, des mesures de circularité dans quatre secteurs-clés pourraient réduire les émissions de 40 % d'ici 2050. Au Canada, un rapport du comité d'experts du Conseil des académies

canadiennes (CAC) publié en 2021 a montré que « seulement 6 % des matières entrant dans l'économie proviennent de produits recyclés, alors que près des trois quarts de ce que nous utilisons sont jetés ». À titre d'exemple plus récent, la mise à jour 2025 de l'indice de circularité du Québec publiée par RECYC-QUÉBEC et Circle Economy montre que l'indice de circularité de l'économie québécoise est passé de 3,5 % en 2021 à 2,5 % en 2025 (<https://bit.ly/47kBjqA>). Plus récemment, le Circularity Gap Report 2025 de Circle Economy rappelle que la circularité mondiale demeure très faible, avec un taux de seulement 6,9 %, ce qui souligne l'ampleur du défi à l'échelle internationale (<https://rb.gy/n2ulmw>). Par conséquent, le CAC estime que « le pays gâche d'excellentes occasions d'exploiter ces déchets ». Il ajoute que si le Canada passait à l'économie circulaire, « la valeur qu'il tirerait des déchets pourrait lui permettre de rester économiquement concurrentiel, tout en respectant ses engagements de réduction des émissions de [...] gaz à effet de serre] et en atteignant ses objectifs de développement durable ». Il existe déjà plusieurs initiatives canadiennes, y compris des gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux, pour favoriser l'émergence et la croissance de cette économie. On constate que ces initiatives ne font que prendre de l'importance et sont à encourager. Parce qu'elles financent les principaux projets créateurs de valeur, les institutions financières ont aussi un rôle important à jouer pour soutenir les activités d'économie circulaire. De nombreuses banques, dont Desjardins, la Banque CIBC, la Banque Nationale, la Banque Scotia et la Banque TD, participent à des initiatives nationales et internationales en faveur de l'économie circulaire, notamment l'initiative Circular Economy Leadership Canada (CELC). En collaboration avec ces institutions financières, entre autres, le CELC a mené une étude afin de définir le financement circulaire au Canada. Ces travaux ont abouti, en février 2024, à la publication d'un document d'orientation destiné à guider les institutions financières dans la détermination des possibilités de prêt et d'investissement dans les solutions circulaires (<https://bit.ly/3XxlAjb>). Alors que plusieurs grandes banques canadiennes ont été épinglées sur la place publique en raison des prêts généreux qu'elles ont accordés au secteur des combustibles fossiles, et ce, en dépit de l'urgence climatique et de leurs engagements à lutter contre le changement climatique, nous considérons qu'il serait dans l'intérêt des actionnaires et de RBC que cette dernière divulgue des informations supplémentaires sur les prêts qu'elle a consentis dans les récentes années pour soutenir et encourager des activités d'économie circulaire qui peuvent contribuer à faire progresser des objectifs environnementaux cruciaux, comme la réduction des émissions de carbone et des déchets de plastique ou encore la protection de la biodiversité. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que l'entreprise tienne ses assemblées annuelles en personne, les réunions virtuelles pouvant être ajoutées en complément.	✗	✗

Proposeur : MÉDAC

Le proposeur, le MÉDAC, fait part d'une inquiétude quant aux assemblées virtuelles. Il affirme que « les réunions virtuelles présentent certains avantages que nous reconnaissons volontiers, mais elles ne doivent pas remplacer les réunions en personne ». Toutefois, le conseil s'oppose à la proposition, soulignant que la Loi sur les banques n'autorise pas les assemblées entièrement virtuelles, rendant la proposition superflue. RBC fait également valoir la nécessité de conserver une flexibilité suffisante pour faire face à des circonstances exceptionnelles et rappelle que l'assemblée annuelle n'est qu'un des nombreux canaux d'engagement avec les actionnaires tout au long de l'année. Étant donné que le format hybride, qui offre aux actionnaires le choix d'assister en personne ou virtuellement aux assemblées avec les mêmes droits, est déjà la norme adoptée, nous considérons qu'il n'est pas justifié de soutenir la proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.



RAPPORT DE VOTE

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Richelieu Hardware Ltd (RCH)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-09 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-03-05
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 76329W103

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	1

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sylvie Vachon	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucie Chabot	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie Lemay	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Martin	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Lord	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Poulin	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Francois Gratton	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sylvie Vachon	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège à tous les comités-clés. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate, qui n'est pas indépendante, est aussi présidente du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lucie Chabot



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marie Lemay



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. La présidente du conseil n'est pas indépendante. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Pierre Pomerleau



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. La présidente du conseil n'est pas indépendante. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.05**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Luc Martin

CA



POLITIQUE

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.06**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Richard Lord

CA



POLITIQUE

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré**ITEM 01.07**

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Marc Poulin

CA



POLITIQUE

**Proposeur : CA**

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. La présidente du conseil n'est pas indépendante. Cette situation crée des conflits d'intérêts potentiels qui ne sont ni dans le meilleur intérêt de la société ni dans celui de ses actionnaires. Le comité des mises en candidature est responsable de la gouvernance du conseil, y compris de la présidence de celui-ci. C'est pour cette raison que nous avons voté contre les membres du comité des candidatures. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Francois Gratton

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young

CA POLITIQUE

✓ ✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La proposition est conforme à la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR FirstService Corporation (FSV)	DATE D'ASSEMBLÉE 2026-04-01 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2026-02-27
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle et extraordinaire	IDENTIFIANT 33761N109

POLITIQUE: SHARE - Optimum

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	7
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	7
491CAAXXXXX	Optimum - 491CAAXXXXX	7
00911075/0.1	Optimum-00911075/0.1	52
00000911074/3.1	Optimum-00000911074/3.1	152
913511/2.1	Optimum - 913511/2.1	300
913510/4.1	Optimum - 913510/4.1	548
913509/6.1	Optimum - 913509/6.1	1224

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yousry Bissada	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth Carducci	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve H. Grimshaw	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jay S. Hennick	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : D. Scott Patterson	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Frederick F. Reichheld	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joan Eloise Sproul	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Erin J. Wallace	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✓
03	Proposition afin de modifier le nombre d'actions prévues dans le régime d'options d'achat d'actions.	✓	✗
04	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Yousry Bissada	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth Carducci	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins des deux tiers d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Steve H. Grimshaw	✓	✗